



LAMPIRAN

Lampiran 1. Alat Ukur Modern Sexism Scale (MSS)

1. Discrimination against women is no longer a problem in the United States. ^{*#}
2. Women often miss out on good jobs due to sexual discrimination.
3. It is rare to see women treated in a sexist manner on television. ^{*}
4. On average, people in our society treat husbands and wives equally. ^{*}
5. Society has reached the point where women and men have equal opportunities for achievement. ^{*}
6. It is easy to understand the anger of women's groups in America. ^{*}
7. It is easy to understand why women's groups are still concerned about societal limitations of women's opportunities.
8. Over the past few years, the government and news media have been showing more concern about the treatment of women than is warranted by women's actual experiences. ^{*#}

Lampiran 2. Adaptasi Alat Ukur Modern Sexism Scale (MSS)

No Aitem	Dimensi	Aitem
1	<i>Denial of continuing discrimination</i>	Diskriminasi terhadap perempuan sudah tidak terjadi di masyarakat. [*]
2		Perempuan seringkali kehilangan kesempatan untuk mendapatkan pekerjaan yang baik karena diskriminasi seksual.
3		Saya jarang melihat perempuan diperlakukan secara seksis di media. [*]
4		Dalam masyarakat kita, rata-rata suami dan istri diperlakukan dengan setara. [*]
5		Masyarakat kita sudah mencapai tahap dimana laki-laki dan perempuan mempunyai kesempatan yang sama untuk berprestasi. [*]
6	<i>Antagonism toward women's demands</i>	Saya dapat memahami kekecewaan kaum perempuan di Indonesia.
7		Saya dapat memahami mengapa kaum perempuan masih mempertanyakan tentang kesempatan mereka yang terbatas.
8	<i>Resentment about special favors for women</i>	Beberapa tahun terakhir, pemerintah dan media massa telah menunjukkan lebih banyak perhatian terhadap kepentingan kaum perempuan. [*]

^{*}Unfavorable items

Lampiran 3. Alat Ukur Social Dominance Orientation (SDO7S)

SDO₇ Scale

Instructions

Show how much you favor or oppose each idea below by selecting a number from 1 to 7 on the scale below. You can work quickly; your first feeling is generally best.

1	2	3	4	5	6	7
Strongly Oppose	Somewhat Oppose	Slightly Oppose	Neutral	Slightly Favor	Somewhat Favor	Strongly Favor

Pro-trait dominance:

1. Some groups of people must be kept in their place.
2. It's probably a good thing that certain groups are at the top and other groups are at the bottom.
3. An ideal society requires some groups to be on top and others to be on the bottom.
4. Some groups of people are simply inferior to other groups.

Con-trait dominance:

5. Groups at the bottom are just as deserving as groups at the top.

6. No one group should dominate in society.
7. Groups at the bottom should not have to stay in their place.
8. Group dominance is a poor principle.

Pro-trait antiegalitarianism:

9. We should not push for group equality.
10. We shouldn't try to guarantee that every group has the same quality of life.
11. It is unjust to try to make groups equal.
12. Group equality should not be our primary goal.

Con-trait antiegalitarianism:

13. We should work to give all groups an equal chance to succeed.
14. We should do what we can to equalize conditions for different groups.
15. No matter how much effort it takes, we ought to strive to ensure that all groups have the same chance in life.
16. Group equality should be our ideal.

Lampiran 4. Adaptasi Alat Ukur Social Dominance Orientation (SDO7S)

Tabel 1. Item-Item Adaptasi SDO₇S (Kedua)

Item	Deskripsi
SDO1	Beberapa kelompok seharusnya tetap berada pada <i>status sosial</i> mereka masing-masing
SDO2	Mungkin merupakan hal yang baik jika terdapat kelompok tertentu yang <i>berstatus sosial tinggi</i> dan kelompok lainnya memiliki status sosial rendah
SDO3	Masyarakat yang ideal terdiri atas beberapa kelompok yang <i>berstatus sosial</i> lebih tinggi dan kelompok lain berstatus sosial lebih rendah
SDO4	Beberapa kelompok <i>lebih rendah</i> daripada kelompok-kelompok lainnya
SDO5*	Kelompok yang <i>status sosialnya</i> rendah memiliki <i>hak yang setara</i> dengan kelompok yang status sosialnya tinggi
SDO6*	Seharusnya tidak ada satu pun kelompok yang <i>dominan</i> dalam masyarakat
SDO7*	Kelompok-kelompok dengan <i>status sosial</i> rendah tidak seharusnya tetap di posisi mereka
SDO8*	Dominasi suatu <i>kelompok atas kelompok lain</i> adalah sebuah prinsip yang buruk
SDO9	Kita seharusnya tidak mendorong kesetaraan kelompok
SDO10	Kita <i>seharusnya tidak mengusahakan</i> agar semua kelompok memiliki kualitas hidup yang sama
SDO11	Merupakan sebuah ketidakadilan membuat setiap kelompok menjadi setara
SDO12	Kesetaraan <i>status</i> antar kelompok tidak seharusnya menjadi tujuan utama kita
SDO13*	Kita harus berusaha memberikan kesempatan yang <i>setara</i> pada semua kelompok masyarakat dalam meraih keberhasilan
SDO14*	Kita harus melakukan apapun yang kita mampu untuk <i>menyetarakan kondisi</i> kelompok yang berbeda-beda
SDO15*	Sebesar apapun upaya yang dibutuhkan, kita harus berusaha memastikan bahwa semua kelompok memiliki kesempatan yang sama dalam hidup
SDO16*	Kesetaraan antar kelompok seharusnya menjadi cita-cita kita

*Unfavorable items

Lampiran 5. Hasil Uji Reliabilitas dan Validitas Alat Ukur Modern Sexism Scale (MSS)

<i>Estimate</i>								<i>Cronbach's α</i>
<i>Point estimate</i>								0,838
Aitem	1R	2	3R	4R	5R	6	7	8R
1R	-							
2	0,346*	-						
3R	0,793*	0,298	-					
4R	0,659*	0,245	0,519*	-				
5R	0,471*	0,193	0,415*	0,586*	-			
6	0,437	0,692*	0,452*	0,278	0,120	-		
7	0,460*	0,688*	0,491*	0,255	0,145	0,783*	-	
8R	0,288	-0,013	0,328	0,392*	0,429*	-0,021	-0,117	-
TOTAL	0,815*	0,662*	0,781*	0,675*	0,545*	0,734*	0,745*	0,308

Lampiran 6. Hasil Analisis Aitem Alat Ukur MSS

Item	Item-rest correlation
MSS1(R)	0,746
MSS2	0,536
MSS3(R)	0,706
MSS4(R)	0,601
MSS5(R)	0,460
MSS6	0,609
MSS7	0,604
MSS8(R)	0,241

Lampiran 7. Hasil Uji Reliabilitas dan Validitas Alat Ukur Social Dominance Orientation Scale (SDO-S)

<i>Estimate</i>								<i>Cronbach's α</i>
<i>Point estimate</i>								0,871

Aitem	SDO-D1	SDO-D2	SDO-D3	SDO-D4	SDO-D5(R)	SDO-D6(R)	SDO-D7(R)	SDO-D8(R)
SDO-D1	-							
SDO-D2	0,560*	-						
SDO-D3	0,623*	0,691*	-					
SDO-D4	0,472*	0,841*	0,640*	-				
SDO-D5(R)	0,178	0,253	0,194	0,412*	-			
SDO-D6(R)	0,056	-0,118	0,086	0,018	-0,106	-		
SDO-D7(R)	0,169	0,098	0,085	0,089	0,320	-0,139	-	
SDO-D8(R)	0,074	0,270	0,219	0,325	0,027	0,388*	0,010	-
TOTAL SDO-D	0,694*	0,831*	0,780*	0,849*	0,535*	0,179	0,340*	0,404*
Aitem	SDO-E9	SDO-E10	SDO-E11	SDO-E12	SDO-E13(R)	SDO-E14(R)	SDO-E15(R)	SDO-E16(R)
SDO-E9	-							
SDO-E10	0,664*	-						
SDO-E11	0,612*	0,640*	-					
SDO-E12	0,567*	0,679*	0,653*	-				
SDO-E13(R)	0,304	0,270	0,217	0,283	-			
SDO-E14(R)	0,206	0,137	0,278	0,169	0,166	-		
SDO-E15(R)	0,087	0,125	0,242	0,096	0,075	0,349*	-	
SDO-E16(R)	0,183	-0,000	0,106	0,110	0,123	0,542*	0,472*	-
TOTAL SDO-E	0,785*	0,782*	0,803*	0,781*	0,523*	0,464*	0,373*	0,369*

Lampiran 8. Hasil Analisis Aitem Alat Ukur Social Dominance Orientation Scale (SDO_S)

Item	Item-rest correlation
SDO-D1	0,632
SDO-D2	0,720
SDO-D3	0,718
SDO-D4	0,717
SDO-D5(R)	0,410
SDO-D6(R)	0,082
SDO-D7(R)	0,190
SDO-D8(R)	0,320
SDO-E9	0,672
SDO-E10	0,792
SDO-E11	0,729
SDO-E12	0,718
SDO-E13(R)	0,453
SDO-E14(R)	0,229
SDO-E15(R)	0,243
SDO-E16(R)	0,129

Lampiran 9. Sebaran Instrumen Modern Sexism Scale (MSS)

Dimensi	Indikator	Nomor Aitem	Jumlah
<i>Denial of continuing discrimination</i>	Keyakinan bahwa diskriminasi terhadap perempuan sudah tidak lagi terjadi dan kesetaraan gender telah tercapai.	1*, 2, 3*, 4*, 5*	5
<i>Antagonism toward women's demands</i>	Penolakan atau ketidaksetujuan terhadap tuntutan perempuan yang memperjuangkan hak-haknya.	6*, 7	2
<i>Resentment about special favors for women</i>	Kebencian atau ketidaksetujuan terhadap perlakuan istimewa yang dirancang untuk membantu perempuan.	8*	1
Total		8	8

Lampiran 10. Sebaran Instrumen Social Dominance Orientation Scale (SDO_{7S})

Dimensi	Indikator	Nomor Aitem	Jumlah
SDO-Dominance	Penolakan terhadap kesetaraan antar kelompok melalui upaya dukungan aktif dalam mempertahankan status tinggi suatu kelompok.	1, 2, 3, 4	4
	Penolakan terhadap kesetaraan antar kelompok melalui dukungan terhadap hierarki sosial yang mengizinkan dominasi kelompok berstatus tinggi atas kelompok berstatus rendah.	5*, 6*, 7*, 8*	4
SDO-Egalitarianism	Penolakan terhadap kesetaraan antar kelompok, melalui kebijakan atau keyakinan yang mendukung hierarki status kelompok.	9, 10, 11, 12	4
	Penolakan terhadap kesetaraan antar kelompok dengan tidak memberikan kesempatan yang setara bagi semua kelompok dalam masyarakat.	13*, 14*, 15*, 16*	4
Total		16	16

Lampiran 11. Deskriptif Usia, Bidang Pekerjaan, dan Tipe Jabatan

Frequencies for Usia

Usia	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
20	5	1.229	1.229	1.229
21	3	0.737	0.737	1.966
22	3	0.737	0.737	2.703
23	10	2.457	2.457	5.160
24	8	1.966	1.966	7.125
25	9	2.211	2.211	9.337
26	8	1.966	1.966	11.302
27	12	2.948	2.948	14.251
28	24	5.897	5.897	20.147
29	17	4.177	4.177	24.324
30	27	6.634	6.634	30.958
31	9	2.211	2.211	33.170
32	19	4.668	4.668	37.838
33	28	6.880	6.880	44.717
34	13	3.194	3.194	47.912
35	19	4.668	4.668	52.580
36	13	3.194	3.194	55.774
37	15	3.686	3.686	59.459
38	2	0.491	0.491	59.951
39	3	0.737	0.737	60.688
40	8	1.966	1.966	62.654
41	8	1.966	1.966	64.619
42	8	1.966	1.966	66.585
43	8	1.966	1.966	68.550
44	3	0.737	0.737	69.287
45	24	5.897	5.897	75.184
46	26	6.388	6.388	81.572
47	5	1.229	1.229	82.801
48	5	1.229	1.229	84.029
49	4	0.983	0.983	85.012
50	7	1.720	1.720	86.732
51	1	0.246	0.246	86.978
52	8	1.966	1.966	88.943
54	39	9.582	9.582	98.526
55	5	1.229	1.229	99.754
58	1	0.246	0.246	100.000
Missing	0	0.000		
Total	407	100.000		

Frequencies for Bidang pekerjaan

Bidang pekerjaan	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ekonomi	41	10.074	10.074	10.074
Energi	3	0.737	0.737	10.811
FnB	1	0.246	0.246	11.057
Hukum	16	3.931	3.931	14.988
Industri	61	14.988	14.988	29.975
Kesehatan	44	10.811	10.811	40.786
Keuangan	75	18.428	18.428	59.214
PEMBIAYAAN	3	0.737	0.737	59.951
Pemasaran	32	7.862	7.862	67.813
Pemerintahan	9	2.211	2.211	70.025
Pendidikan	15	3.686	3.686	73.710
Retail	1	0.246	0.246	73.956
Seni	32	7.862	7.862	81.818
Teknologi	52	12.776	12.776	94.595
Transportasi	20	4.914	4.914	99.509
konsultan publik	1	0.246	0.246	99.754
manajemen risiko	1	0.246	0.246	100.000
Missing	0	0.000		
Total	407	100.000		

Frequencies for Tipe Jabatan

Tipe Jabatan	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Manajerial	165	40.541	40.541	40.541
Staff	110	27.027	27.027	67.568
Supervisor	132	32.432	32.432	100.000
Missing	0	0.000		
Total	407	100.000		

Lampiran 12. Hasil Analisis Data

Uji Normalitas *Modern Sexism* dan *Social Dominance Orientation*

Descriptive Statistics

	Valid	Missing	Mean	Std. Deviation	Shapiro- Wilk	P-value of Shapiro-Wilk	Minimum	Maximum
TOTAL MSS	407	0	35.666	10.042	0.937	< .001	14.000	52.000
TOTAL SDO	407	0	60.459	20.046	0.908	< .001	23.000	88.000

Deksriptif variabel *Modern sexism* dan *Social Dominance Orientation*

Descriptive Statistics

	TOTAL MSS	TOTAL SDO	TOTAL SDO- D	TOTAL SDO- E
Valid	407	407	407	407
Missing	0	0	0	0
Mean	35.666	60.459	31.838	28.622
Std. Deviation	10.042	20.046	10.308	10.465
Minimum	14.000	23.000	11.000	8.000
Maximum	52.000	88.000	46.000	44.000

Uji Regresi Linear Sederhana

Model Summary - TOTAL MSS

Model	R	R ²	Adjusted R ²	RMSE	Durbin-Watson		
					Autocorrelation	Statistic	p
H ₀	0.000	0.000	0.000	10.042	0.644	0.706	< .001
H ₁	0.414	0.172	0.170	9.150	0.569	0.856	< .001

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
H ₁	Regression	7029.332	1	7029.332	83.956	< .001
	Residual	33909.224	405	83.726		
	Total	40938.555	406			

Note. The intercept model is omitted, as no meaningful information can be shown.

Coefficients

Model		Unstandardized	Standard Error	Standardized	t	p
H ₀	(Intercept)	35.666	0.498		71.655	< .001
H ₁	(Intercept)	23.117	1.443		16.023	< .001
	TOTAL SDO	0.208	0.023	0.414	9.163	< .001

Uji Regresi Logistik

Model Summary - Logistik MSS

	Model Deviance	AIC	BIC	df	X ²	p	McFadden R ²	Nagelkerke R ²	Tjur R ²	Cox & Snell R ²
H ₀	528.915	530.915	534.923	406						
H ₁	517.604	521.604	529.622	405	11.310	< .001	0.021	0.038	0.027	0.027

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	Wald Test		
					Wald Statistic	df	p
(Intercept)	-0.436	0.324	0.646	-1.346	1.812	1	0.178
TOTAL SDO	0.017	0.005	1.018	3.336	11.131	1	< .001

Note. Logistik MSS level '1' coded as class 1.

Performance metrics

	Value
Sensitivity	1.000
Specificity	0.028

Lampiran 13. Kuesioner Alat Ukur Modern Sexism Scale (MSS) dan Social Dominance Orientation Scale (SDO-S) dengan Google Form

Section 1 of 4

Kuesioner Penelitian Skripsi

B *I* U  

Selamat Pagi/Siang/Sore/Malam,

Perkenalkan saya Lathifanya Amanda Qintari (NIM 2021031069) mahasiswa Program Studi Psikologi Universitas Pembangunan Jaya (UPI). Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk tugas akhir/skripsi mengenai karyawan laki-laki yang sedang bekerja. Kriteria subjek pada penelitian saya adalah sebagai berikut:

1. Jenis kelamin laki-laki,
2. Karyawan tetap yang sedang bekerja di lingkungan kerja formal,
3. Berusia 20 - 58 tahun.

Bagi Anda yang memenuhi kriteria tersebut, saya harap bisa membantu dan bersedia untuk meluangkan waktu selama kurang lebih 5 menit untuk menjawab kuesioner ini. Ketika mengisi kuesioner, tidak ada jawaban benar atau salah. Maka, diharapkan anda bisa menjawab dengan jawaban yang sesuai dengan apa yang anda pikirkan dan rasakan pada saat ini. Seluruh hasil jawaban yang diperoleh akan terjamin kerahasiaannya dan hanya digunakan dalam kepentingan penelitian.

Jika terdapat pertanyaan mengenai kuesioner ini, anda bisa langsung menghubungi peneliti melalui email berikut:
lathifanya.amandaqintari@student.upi.ac.id

Saya ucapkan terimakasih atas waktu, kesediaan, dan kerjasamanya.

Salam,

Lathifanya Amanda Qintari.

Apakah Anda bersedia menjadi partisipan pada penelitian ini? *

☐ Ya

☐ Tidak

Section 2 of 4

Data Diri

Mohon tuliskan identitas diri Anda sesuai dengan kondisi yang sebenar-benarnya.

Seluruh informasi yang Anda berikan hanya untuk keperluan penelitian saja dan terjamin kerahasiaannya.

Usia *

Mohon ditulis angka saja, contoh: 32

Short answer text

Bidang pekerjaan *

- ☐ Kesehatan
- ☐ Pendidikan
- ☐ Seni
- ☐ Ekonomi
- ☐ Hukum
- ☐ Teknologi
- ☐ Industri
- ☐ Transportasi
- ☐ Pemerintahan
- ☐ Keuangan
- ☐ Pemasaran
- ☐ Other...

Posisi dalam pekerjaan *

Contoh: Manajer, staff, supervisor, dsb.

Short answer text

.....

Tipe Jabatan *

- ☐ Manajerial
- ☐ Supervisor
- ☐ Staff

Section 3 of 4

Kuesioner Bagian A

Instruksi pengisian:

Pada bagian ini, isilah setiap pernyataan sesuai dengan keadaan asli Anda. Tidak ada jawaban benar dan salah dalam survei ini.

Keterangan:

- (1) Sangat Setuju
- (2) Setuju
- (3) Agak Setuju
- (4) Netral
- (5) Agak Tidak Setuju
- (6) Tidak Setuju
- (7) Sangat Tidak Setuju

1. Diskriminasi terhadap perempuan sudah tidak terjadi di masyarakat. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Setuju	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Tidak Setuju

2. Perempuan seringkali kehilangan kesempatan untuk mendapatkan pekerjaan yang baik karena diskriminasi seksual. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Setuju	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Tidak Setuju

3. Saya jarang melihat perempuan diperlakukan secara seksis di media. *

1 2 3 4 5 6 7
Sangat Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Tidak Setuju

4. Dalam masyarakat kita, rata-rata suami dan istri diperlakukan dengan setara. *

1 2 3 4 5 6 7
Sangat Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Tidak Setuju

5. Masyarakat kita sudah mencapai tahap dimana laki-laki dan perempuan mempunyai kesempatan yang sama untuk berprestasi. *

1 2 3 4 5 6 7
Sangat Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Tidak Setuju

6. Saya dapat memahami kekecewaan kaum perempuan di Indonesia. *

1 2 3 4 5 6 7
Sangat Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Tidak Setuju

7. Saya dapat memahami mengapa kaum perempuan masih mempertanyakan tentang kesempatan mereka yang terbatas. *

1 2 3 4 5 6 7
Sangat Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Tidak Setuju

8. Beberapa tahun terakhir, pemerintah dan media massa telah menunjukkan lebih banyak perhatian terhadap kepentingan kaum perempuan. *

1 2 3 4 5 6 7
Sangat Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Tidak Setuju

Section 4 of 4

Kuesioner Bagian B



Instruksi pengisian:

Pada bagian ini, isilah setiap pernyataan sesuai dengan keadaan asli Anda. Tidak ada jawaban benar dan salah dalam survei ini.

Keterangan:

- (1) Sangat Menolak
- (2) Menolak
- (3) Agak Menolak
- (4) Netral
- (5) Agak Mendukung
- (6) Mendukung
- (7) Sangat Mendukung

1. Beberapa kelompok seharusnya tetap berada pada status sosial mereka masing masing. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

2. Mungkin merupakan hal yang baik jika terdapat kelompok tertentu yang berstatus sosial tinggi dan kelompok lainnya memiliki status sosial rendah. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

3. Masyarakat membutuhkan beberapa kelompok yang berstatus sosial lebih tinggi dan kelompok lain berstatus sosial lebih rendah. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

4. Beberapa kelompok lebih rendah daripada kelompok kelompok lainnya. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

5. Kelompok yang status sosialnya rendah memiliki hak yang setara dengan kelompok yang status sosialnya tinggi. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

6. Seharusnya tidak ada satu pun kelompok yang dominan dalam masyarakat. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

7. Kelompok kelompok dengan status sosial rendah tidak seharusnya tetap di posisi mereka. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

8. Dominasi suatu kelompok atas kelompok lain adalah sebuah prinsip yang buruk. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

9. Kita seharusnya tidak mendorong kesetaraan kelompok. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

10. Kita seharusnya tidak mengusahakan agar semua kelompok memiliki kualitas hidup yang sama. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

11. Membuat kelompok menjadi setara merupakan sebuah ketidakkadilan.*

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

12. Kesenjangan status antar kelompok tidak seharusnya menjadi tujuan utama kita.*

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

13. Kita harus berusaha memberikan kesempatan yang setara pada semua kelompok masyarakat dalam meraih keberhasilan.*

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

14. Kita harus melakukan apapun yang kita mampu untuk menyetarakan kondisi kelompok yang berbeda beda.*

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

15. Sebesar apapun upaya yang dibutuhkan, kita harus berusaha memastikan bahwa semua kelompok memiliki kesempatan yang sama dalam hidup.*

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

16. Kesenjangan antar kelompok seharusnya menjadi cita-cita kita.*

	1	2	3	4	5	6	7	
Sangat Menolak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Mendukung

Lampiran 14. Tabel Isaac dan Michael

N	s			N	s			N	s		
	1%	5%	10%		1%	5%	10%		1%	5%	10%
10	10	10	10	280	197	163	138	2800	537	339	247
15	15	14	14	290	202	166	140	3000	543	342	248
20	19	19	19	300	207	169	143	3500	558	348	251
25	24	24	23	320	216	175	147	4000	569	352	254
30	29	28	27	340	225	181	151	4500	578	356	255
35	33	32	31	360	234	187	155	5000	586	358	257
40	38	36	35	380	242	192	158	6000	598	363	259
45	42	40	39	400	250	197	162	7000	606	366	261
50	47	44	42	420	257	201	165	8000	613	368	262
55	51	48	46	440	265	206	168	9000	618	370	263
60	55	52	49	460	272	210	171	10000	622	372	263
65	59	56	53	480	279	214	173	15000	635	376	266
70	63	59	56	500	285	218	176	20000	642	379	267
75	67	63	59	550	301	227	182	30000	649	381	268
80	71	66	62	600	315	235	187	40000	653	382	269
85	75	70	65	650	329	242	191	50000	655	383	269
90	79	73	68	700	341	249	195	75000	658	384	270
95	83	76	71	750	352	255	199	100000	659	385	270
100	87	80	73	800	363	261	202	150000	661	385	270
110	94	86	78	850	373	266	205	200000	661	385	270
120	102	92	83	900	382	270	208	250000	662	386	270
130	109	97	88	950	391	275	211	300000	662	386	270
140	116	103	92	1000	399	277	213	350000	662	386	270
150	122	108	97	1100	414	286	217	400000	662	386	270
160	129	113	101	1200	427	292	221	450000	663	386	270
170	135	118	105	1300	440	298	224	500000	663	386	270
180	142	123	108	1400	450	303	227	550000	663	386	270
190	148	128	112	1500	460	307	229	600000	663	386	270
200	154	132	115	1600	469	311	232	650000	663	386	270
210	160	136	118	1700	477	315	234	700000	663	386	270
220	165	140	122	1800	485	318	235	750000	663	386	271
230	171	144	125	1900	492	321	237	800000	663	386	271
240	176	148	127	2000	498	324	238	900000	663	386	271
250	182	152	130	2200	510	329	241	950000	663	386	271
260	187	156	133	2400	520	333	243	1000000	663	386	271
270	192	159	135	2600	529	336	245	∞	664	386	271

Lampiran 15. Formulir Pengajuan Skripsi/TA



Lampiran 16. Formulir Persetujuan Penulisan Skripsi/TA



Lampiran 17. Bukti Pembimbingan Skripsi/TA

NIM	2021031069	Nama Mahasiswa	LATHIFANYA AMANDA QINTARI
Program Studi	Psikologi	Jenis TA	Skripsi
Periode Mulai	2024/2025 Genap	SKS Lulus	141 SKS
Tgl. Mulai	27 Februari 2025	Judul Tugas Akhir	Pengaruh Social Dominance Orientation terhadap Sexism pada Karyawan Perempuan oleh Karyawan Laki-Laki.
Tahap	Seminar Hasil	Status	Aktif

No	Tanggal	Dosen Pembimbing	Topik	Disetujui	Aksi
1	4 Februari 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Konsultasi Kuesioner	✓	
2	25 Maret 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Konsultasi Responden dan Revisi Bab I	✓	
3	8 April 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Revisi Bab I dan konsultasi progress pengambilan data	✓	
4	17 April 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Bimbingan hasil revisi Bab I dan revisi Bab II	✓	
5	21 April 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Progres pengambilan data dan uji coba data	✓	
6	8 Mei 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Revisi Bab I, II, dan III	✓	
7	14 Mei 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Bimbingan penulisan draft Bab IV	✓	
8	2 Juni 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Konsultasi Draft bab IV dan V dan revisi bab I-III	✓	
9	5 Juni 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Bimbingan Bab IV-V	✓	
10	9 Juni 2025	Supriyanto, S.Psi., M.Si.	Bimbingan Bab I-IV		

Lampiran 18. Bukti Pengajuan Sidang Skripsi/TA

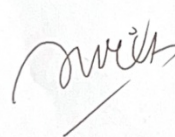
	FORMULIR PENGAJUAN SIDANG SKRIPSI/TA	SPT-I/04/SOP-06/F-01
		No. Rekaman

Nama Mahasiswa : Lathifanya Amanda Qintari
 Prodi/NIM : Psikologi / 2021031069
 Judul Skripsi/TA : Pengaruh *Social Dominance Orientation* terhadap *Sexism* pada Karyawan Perempuan oleh Karyawan Laki-Laki
 Dosen Pembimbing : Supriyanto, S.Psi., M.Si
 Dosen Penguji : 1. Gita Widya L. Soerjoatmodjo, M.A., M.Psi., Psikolog JAD : Lektor
 2. Veronica Anastasia Melany Kaihatu, S.Psi., M.Si. JAD : Asisten Ahli
 Jadwal Sidang : Juni 2025

Telah memenuhi syarat Sidang Skripsi/TA: (mohon beri tanda V untuk syarat yang relevan)

No	Syarat	Ya	Tidak
1	IPK minimal 2.00	✓	
2	Tidak ada nilai D untuk mata kuliah mayor/inti Prodi	✓	
3	MK Skripsi/TA tercantum di BRS semester berjalan	✓	
4	Lulus minimal 1 mata kuliah KOTA untuk tiap rumpun	✓	
5	SPT-I/03/SOP-28/F-03 Formulir Pembimbingan Skripsi (minimal 8 x)	✓	
6	Poin JSDP (minimal 75% persen dari syarat kelulusan)	100% ✓	
7	Mengumpulkan dokumen Skripsi/TA (sesuai ketentuan Prodi)	✓	

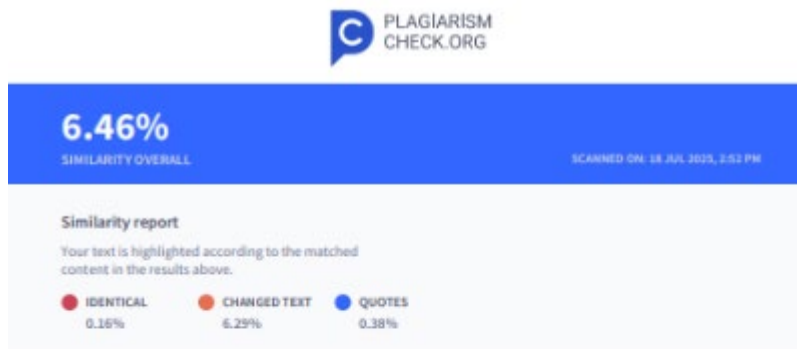
Tangerang Selatan, 9 Juni 2025

Mengajukan	Mengetahui	Memeriksa	Menyetujui
 Lathifanya Amanda Qintari Mahasiswa	 Supriyanto, S.Psi., M.Si Dosen Pembimbing	 Aries Yulianto, S. Psi., M.Si. Koordinator Skripsi/TA	 Aries Yulianto, S. Psi., M.Si. Kaprodi

Lampiran 19. Hasil Cek Plagiarisme dengan Turnitin

Turnitin BARU Lathifanya Amanda Qintari_2021031069_Revisi Skripsi.pdf			
ORIGINALITY REPORT			
13%	12%	3%	2%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS
PRIMARY SOURCES			
1	eprints.upj.ac.id Internet Source	5%	
2	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	<1%	
3	docplayer.info Internet Source	<1%	
4	dspace.uii.ac.id Internet Source	<1%	
5	text-id.123dok.com Internet Source	<1%	
6	M. Himawan T. Arifianto. "Orientasi dominasi sosial sebagai alternatif untuk melihat sikap implisit terhadap sistem sosial yang timpang: Adaptasi skala Orientasi Dominasi Sosial7 (SDO7 scale)", Jurnal Psikologi Sosial, 2017 Publication	<1%	
7	Submitted to Asia e University Student Paper	<1%	
8	es.scribd.com Internet Source	<1%	
9	Petia Genkova. "Politische Psychologie", Handbuch Psychologie und Geschlechterforschung, 2010 Publication	<1%	

Lampiran 20. Hasil Cek Plagiarisme dengan Plagiarismcheck.org



Report #27549841

BAB I PENDAHULUAN 1.1 Latar Belakang Masalah Kesenjangan gender merupakan salah satu masalah yang masih sering terjadi sehari-hari di Indonesia. Hal ini dapat terlihat dari Indeks Ketimpangan Gender (IKG) di Indonesia yang menunjukkan ketidaksetaraan akses terhadap kesehatan, pendidikan, dan partisipasi tenaga kerja yang terjadi. Indeks Ketimpangan Gender tersebut menunjukkan ketidaksetaraan yang terlihat pada pemberdayaan gender di berbagai bidang di Indonesia masih terbatas, khususnya di bidang pekerjaan. Indra Gunawan selaku Plt. Deputi Bidang Kesenjangan Gender Kemen PPPA mengungkapkan bahwa kesenjangan gender di Indonesia disebabkan kurangnya perbaikan dan pemberdayaan perempuan di bidang tenaga kerja (Kemen PPPA, 2024). Kesenjangan gender akibat keterbatasan pemberdayaan bagi perempuan ini kemudian meningkatkan diskriminasi di lingkungan pekerjaan antara laki-laki dan perempuan. Diskriminasi yang terjadi di lingkungan pekerjaan terlihat pada partisipasi kerja laki-laki dan perempuan di Indonesia yang tidak setara. Hal ini terbukti berdasarkan data ketenagakerjaan oleh Badan Pusat Statistik (2024b) pada tahun 2023, dari jumlah total angkatan kerja di Indonesia yang mencapai 149 juta orang, tenaga kerja formal laki-laki mendominasi sebesar 44% dan perempuan hanya mencakup 35% dari baglannya. Data ketenagakerjaan formal berdasarkan Badan Pusat Statistik ini menunjukkan peningkatan pada laki-laki selama tiga tahun terakhir. Sedangkan, persentase tenaga kerja formal perempuan