

LAMPIRAN

Lampiran 1. Formulir Pengajuan Skripsi/TA

| | | |
|--|--------------------------------------|----------------------|
|  Universitas Pembangunan Jaya | FORMULIR PENGAJUAN SKRIPSI/TA | SPT-I/03/SOP-28/F-01 |
| | | No. Pelunasan |

Nama Mahasiswa : Maulidta Nafiah H

Prodi/NIM : Informatika/2019071040

Judul Skripsi/TA yang diajukan : Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Kafe di Bintaro
(disusun dalam kalimat : Jaya Berbasis Website dengan Metode *Analytic Hierarchy*
singkat, padat, jelas dan : *Process (AHP) dan Simple Additive Weighting (SAW)*
menarik minat pembaca)

Telah memenuhi syarat pengajuan Skripsi/TA: (mohon beri tanda V untuk syarat yang relevan)

| No | Syarat | Ya | Tidak |
|----|--|----|-------|
| 1 | Jumlah sks lulus (sesuai ketentuan Prodi) | ✓ | |
| 2 | Mata kuliah prasyarat (sesuai ketentuan Prodi) | ✓ | |
| 3 | IPK minimal 2,00 | ✓ | |
| 4 | Tidak sedang terkena sanksi akademik/sanksi lainnya | ✓ | |
| 5 | Poin JSDP (sesuai ketentuan Prodi) | ✓ | |
| 6 | Mengumpulkan Proposal Skripsi (sesuai ketentuan Prodi) | ✓ | |
| 7 | MK Skripsi/TA tercantum di BRS semester berjalan | ✓ | |

Tangerang Selatan, 25 Januari 2024

| Mengajukan, | Menyetujui, | Mengetahui, |
|---|--|---|
|  |  |  |
| Maulidta Nafiah Herdiyanti | Prio Handoko, S.Kom., M.T.I | Dr. Ida Nurhaida, S.T., M.T. |

Formulir dibuat rangkap 2 (dua): Asli : untuk prodi, Copy 1 : untuk mahasiswa

Lampiran 2. Formulir Persetujuan Penulisan Skripsi/TA

| | | |
|---|--|----------------------|
|  | FORMULIR PERSETUJUAN PENULISAN SKRIPSI/TA | SPT-1/03/SOP-28/F-02 |
| | | Tgl. Disetujui |

Nama Mahasiswa : Maulidta Nafiah H
 Prodi/NIM : Informatika / 2019071040
 Judul Skripsi/TA yang diajukan : Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Kafe Di Bintaro Jaya Berbasis Website Dengan Metode *Analytic Hierarchy Process* (AHP) dan *Simple Additive Weighting* (SAW)

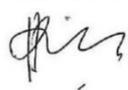
Telah disetujui untuk menulis Skripsi/TA.

Dosen Pembimbing Skripsi/TA yang ditugaskan Prodi adalah:

| No | Nama | NIDN | JAD |
|----|------------------------------|------------|-----------------|
| 1. | Hendi Hermawan, S.T., M.T.I. | 0330108101 | Lektor |
| 2. | Riny Nurhajati, S.T., M.T.I. | 0419127108 | Tenaga Pengajar |

13 Feb 2024

Tangerang Selatan, ~~4 September 2023~~

| Menugaskan, | Menyetujui, | Menerima, | Menerima, |
|---|---|--|---|
|  (Mohammad Nasucha, S.T., M.Sc., Ph.D.) |  (Dr. Ida Nurhaida, S.T., M.T.) |  (Hendi Hermawan, S.T., M.T.I.) |  (Riny Nurhajati, S.T., M.T.I.) |
| Koordinator Skripsi/TA | Kaprodi | Pembimbing Ke-1 | Pembimbing Ke-2 |

Tangerang Selatan, 9 Juli 2025

Dosen Penguji I

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Ida Nurhaida', written in a cursive style.

Dr. Ida Nurhaida, S.T., M.T.

NIDN : 0310047103

Lampiran 5. Formulir Revisi Skripsi/TA Penguji II

| | | |
|--|-------------------------------------|----------------------|
|  Universitas Pembangunan Jaya | FORMULIR REVISI SKRIPSI / TA | SPT-I/04/SOP-06/F-05 |
| | | No. Rekaman |

Nama Mahasiswa : Maulidta Naflah H
Program Studi/NIM : 2019071040
Judul Skripsi/TA : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN REKOMENDASI KAFE DI BINTARO JAYA
BERBASIS WEBSITE DENGAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP)
DAN SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)
Dosen Pembimbing : 1. Hendi Hermawan, S.T., M.T.I.
2. Riny Nurhajati, S.T., M.T.I.
Dosen Penguji : 1. Dr. Ida Nurhaida, S.T., M.T.
2. Mohammad Nasucha, S.T., M.Sc., Ph.D.
3. -
Jadwal sidang : Tempat : B703
Hari/Tanggal : 9 Juli 2025

Revisi yang dilakukan :

- (1) Harap perbaiki judul menjadi "Perancangan Aplikasi ...dst.."
- (2) Setiap butir, dalam angka, bulatan dll., tetap diketik rata kiri.
- (3) Pastikan bahwa butir-butir Rumusan Masalah, Tujuan, dan Kesimpulan harus sinkron.
- (4) Lakukan revisi-revisi lain sebagaimana disampaikan Penguji II di dalam sidang,

Tangerang Selatan, 9 Juli 2025

Dosen Penguji II



Mohammad Nasucha, S.T., M.Sc., Ph.D.

NIDN : 0404027106

Lampiran 6. Rekap Percakapan Bimbingan Tugas Akhir

6/29/25, 2:40 PM

Rekap Percakapan Bimbingan



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN JAYA

Jalan Cendrawasih Raya Blok B7/P, Sawah Baru, Kec. Ciputat, Kota Tangerang Selatan, Banten 15413
Website : www.upj.ac.id / e-Mail : info@upj.ac.id (mailto:info@upj.ac.id) / Telepon : 021 - 7455555

REKAP PERCAKAPAN BIMBINGAN

Judul Proposal : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN REKOMENDASI KAFE BERBASIS WEBSITE DENGAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)

Sesi / Bahasan : ke-1 / Menentukan topik dan judul penelitian setelah Seminar Hasil, dan Revisi Proposal Seminar Hasil yang akan dilanjutkan menjadi Laporan Tugas Akhir

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0823.023 - Riny Nurhajati, S.T., MTI.

Pembimbing
Selasa, 14 Mei 2024, 14:59:41
Well done. Agar dilanjutkan bab berikutnya

Sesi / Bahasan : ke-1 / Menentukan Isian Laporan Bab 1 s/d 4

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0714.008 - Hendi Hermawan, S.T, M.T.I

Tidak ada data percakapan

Sesi / Bahasan : ke-2 / 1. Menentukan Isian Laporan Bab 1 s/d 4 2. Melakukan data scraping ke bagian pemrosesan untuk website (Manual atau menggunakan library python)

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0714.008 - Hendi Hermawan, S.T, M.T.I

Tidak ada data percakapan

Sesi / Bahasan : ke-2 / 1. Kenapa AHP dan SAW 2. Cari datasetnya lagi diranah tangsel (Tangerang Selatan) 3. Mengolah data dengan AHP dan SAW menggunakan python dengan libraries, dan dengan desain layout 4. Proses perhitungan AHP dan SAW dan kemudian dataset masukkan ke library python 5. Rumusan ahp dan saw menggunakan python 6. Menjelaskan dilaporan dalam bab 3 rumusan AHP dan SAW dengan contoh kriteria data yang sudah di kumpulkan kemarin

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0823.023 - Riny Nurhajati, S.T., MTI.

Kamis, 24 April 2025, 12:01:28

Silahkan dikerjakan sesuai arahan dan bimbingan kembali di minggu depan hari senin dan jumat

Sesi / Bahasan : ke-3 / 1. Melakukan Data crawling menggunakan python, 2. Melakukan Data Scraping (ataupun manual data scraping), 3. Melakukan Pendataan langsung: mendatangi 10 kafe, membuat survey atau melakukan interview, 4. Website pastikan tidak lebih canggih dari website kita, 5. Berdasarkan website di abc.com, tidak ada rekomendasi kafe berdasarkan kriteria kita, untuk masuk ke sebuah kafe, 6. Mencari terlebih dahulu kelebihan dari website dan apa kekurangannya, 7. Sebelum melakukan input output, Membuat fitur-fitur websitenya.

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0714.008 - Hendi Hermawan, S.T, M.T.I

Tidak ada data percakapan

Data di kirim: MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI, pada 29 Juni 2025 14:42:22 WIB | myupj.ac.id:10384484_pembimbingkonsultasi/5073

https://my.upj.ac.id/siakad/list_bimbingankonsultasi/printal/5073

1/5

Sesi / Bahasan : ke-3 / Berikut hasil review laporan secara umum: - Sebenarnya menjadi catatan masukan dari Ibu Ida bahwa pakai 2 metode saja apaka SAW atau AHP, jangan keduanya, tapi kembali lagi ke Maulidta apakah mau tetap seperti ini. - Struktur metodologi belum eksplisit mengikuti alur ilmiah baku dimulai desain eksperimen, justifikasi pemilihan metode, validasi hasil. - Penjelasan proses preprocessing, pembobotan, dan peneringkatan agar menyertakan rumus matematis/formalnya. - Metodologi Penelitian agar ditambahkan dan diuraikan. - Agar ditambahkan evaluasi sistem secara kuantitatif dimulai dari akurasi, precision, recall. - Pembahasan validitas eksternal (generalisasi) masih kurang. - Abstrak telah bagus secara struktur. Bisa ditambahkan highlight hasil: seperti "Sistem berhasil memberikan rekomendasi dengan rata-rata rating akurasi 4.5 dari 5 (dari hasil SAW)" untuk membuatnya lebih kuat. - Pendahuluan agar ditambahkan sub-bab "Pertanyaan Penelitian" (Research Question), contohnya: Bagaimana implementasi gabungan metode AHP dan SAW dalam menghasilkan rekomendasi kafe berdasarkan ulasan publik? - Bab II : 1. Visualisasi gap penelitian: seperti tabel atau diagram Venn. 2. Literatur dari jurnal / artikel tentang AHP+SAW dalam rekomendasi restoran. 3. Penulisan sumber pustaka dengan standar APA atau IEEE (hindari hanya mencantumkan nama & tahun) atau sesuai ketentuan lam penulisan TA. - Bab III: 1. Sub Bab dan Isi yang Diharapkan: a. 3.1 Jenis dan Desain Penelitian (Jelaskan bahwa ini penelitian rekayasa perangkat lunak berbasis metode MCDM) b. 3.2 Objek Penelitian (Sistem rekomendasi berbasis web untuk kafe di Bintaro) c. 3.3 Teknik Pengumpulan Data (Manual scraping dari Pergikuliner, detail tools dan waktu) d. 3.4 Teknik Analisis Data (Jelaskan alur AHP dan SAW dengan formula matematis) e. 3.5 Validasi Sistem (Tambahkan user testing, cross-validation, atau UAT) f. 3.6 Tools dan Lingkungan (Laravel, React, MySQL, Python Scraping, dst.) - Contoh saat menyebutkan metode AHP dan SAW, sebaiknya cantumkan rumus: AHP: $CR = CI / RI$, dan $CI = (\lambda_{max} - n) / (n - 1)$ SAW: $V_i = \sum (w_j * r_{ij})$, dst. - BAB IV: 1. Tambahkan uji evaluasi sistem: a. User Acceptance Test (UAT) → dengan pengguna kafe real b. Skor usability testing (misal: SUS Score, terlampir contoh score) c. Komparasi alternatif metode (misalnya: AHP+SAW vs TOPSIS) 2. Buat tabel atau grafik tambahan yang menunjukkan hasil eksperimen misalnya: a. Berapa waktu eksekusi metode b. Berapa perubahan hasil ranking jika bobot AHP diubah

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0823.023 - Riny Nurhajati, S.T., MTI.

Minggu, 29 Juni 2025, 03:41:50

Revisi agar dilaksanakan sebaik mungkin

Sesi / Bahasan : ke-4 / 1. Bab I - Sebelum: Latar Belakang Masalah Dalam era modern di mana mobilitas masyarakat semakin tinggi dan kegiatan di luar rumah semakin menjadi bagian penting dari gaya hidup, pemilihan kafe sebagai tempat bersantai, berkumpul, atau bekerja telah menjadi sebuah keputusan yang semakin kompleks. Dengan beragamnya pilihan kafe yang menawarkan berbagai jenis makanan dan minuman, dengan variasi harga dan fasilitas yang berbeda, seringkali membuat seseorang mengalami kesulitan dalam menentukan kafe yang paling sesuai dengan preferensi dan kebutuhan mereka. - Setelah Perbaikan: Latar Belakang Masalah Seiring dengan meningkatnya mobilitas masyarakat dan perubahan gaya hidup yang lebih mengutamakan kegiatan di luar rumah, memilih kafe yang tepat untuk bersantai, bekerja, atau berkumpul menjadi semakin sulit. Di kawasan perkotaan seperti Bintaro Jaya, terdapat banyak pilihan kafe dengan harga, fasilitas, dan suasana yang sangat beragam. Hal ini menciptakan kompleksitas dalam pengambilan keputusan, karena setiap individu harus mempertimbangkan berbagai kriteria yang terkadang bertentangan. Misalnya, ada kafe yang menawarkan harga terjangkau tetapi dengan fasilitas Wi-Fi yang buruk, atau kafe dengan suasana nyaman namun harga menu yang tinggi. Banyaknya pilihan ini menyebabkan orang merasa bingung dan cenderung memilih kafe berdasarkan penilaian subjektif yang tidak selalu mencerminkan preferensi mereka dengan optimal. Sistem yang ada saat ini, seperti rekomendasi berbasis ulasan atau pencarian manual, sering kali tidak dapat memberikan hasil yang akurat dan efisien. Sistem-sistem ini kurang memanfaatkan kriteria terstruktur dan prioritas preferensi pengguna, sehingga tidak mampu memberikan rekomendasi yang tepat dan cepat. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) berbasis web yang menggunakan metode AHP (Analytic Hierarchy Process) dan SAW (Simple Additive Weighting) untuk membantu pengguna membuat keputusan lebih tepat dalam memilih kafe. Dengan pendekatan ini, diharapkan pengguna dapat memilih kafe yang paling sesuai dengan kebutuhan dan preferensi mereka berdasarkan kriteria yang terukur dan objektif, mengurangi ketergantungan pada ulasan subjektif yang tidak selalu mencerminkan kualitas yang diinginkan. - Jadi revisinya: 1. Menambahkan Kompleksitas dalam Pemilihan Kafe. 2. Menjelaskan Kekurangan Sistem yang Ada. 3. Menegaskan Pentingnya Penelitian. ----- 2. Perbaikan Tinjauan Pustaka: a. Menambah Kekurangan Sistem yang Ada: Menambahkan penjelasan mengenai kekurangan sistem sebelumnya, seperti subjektivitas dalam ulasan dan ketidaklengkapan data yang sering terjadi, yang membuat rekomendasi yang dihasilkan kurang tepat. b. Alasan Pemilihan AHP dan SAW: Menjelaskan mengapa AHP dan SAW dipilih dibandingkan metode lain, dengan menekankan bahwa kedua metode ini memungkinkan perbandingan kriteria yang jelas (AHP) dan perankingan alternatif yang lebih objektif (SAW), yang lebih efektif dibandingkan sistem berbasis ulasan atau sistem yang tidak terstruktur. - Kalimatnya: Beberapa penelitian sebelumnya telah membahas penggunaan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) untuk rekomendasi kafe, namun kebanyakan sistem yang ada saat ini masih mengandalkan ulasan pengguna secara manual atau pencarian berbasis rating yang bersifat subjektif. Misalnya, penelitian oleh Noerul Hanin dan Ahmad Cahyono Adi (2023) yang menggunakan metode SAW untuk memilih kafe, namun hasilnya masih bergantung pada input kriteria yang tidak terstruktur. Hal ini menyebabkan kurangnya keakuratan dan objektivitas dalam rekomendasi yang diberikan. Sistem yang berbasis ulasan pengguna sering kali mengalami masalah seperti bias dalam rating atau ketidaklengkapan data, di mana ulasan dari satu pengguna bisa jadi tidak menggambarkan keseluruhan kualitas kafe secara akurat. Oleh karena itu, banyak sistem yang ada saat ini tidak efektif dalam memberikan rekomendasi yang relevan dan sesuai dengan kebutuhan spesifik pengguna. Untuk itu, penelitian ini menawarkan solusi dengan menggabungkan AHP (Analytic Hierarchy Process) dan SAW (Simple Additive Weighting) sebagai metode yang lebih terstruktur dan objektif. Metode AHP digunakan untuk menentukan bobot relatif dari berbagai kriteria (seperti harga, fasilitas, dan lokasi), dengan memberikan perbandingan kuantitatif yang lebih jelas antar kriteria. Sementara itu, SAW digunakan untuk menyusun peringkat kafe berdasarkan kriteria yang telah dibobot, yang memungkinkan hasil yang lebih terukur dan sistematis. Dengan kombinasi ini, sistem yang dikembangkan diharapkan dapat mengatasi masalah yang ada pada sistem sebelumnya, seperti ketergantungan pada ulasan subjektif dan kurangnya struktur dalam pengambilan keputusan, sehingga memberikan rekomendasi yang lebih akurat, objektif, dan relevan bagi pengguna. ----- 3. Perbaikan Metodologi dan Implementasi: a. Menjelaskan Keefektifan Penggabungan AHP dan SAW: Saya menambahkan penjelasan yang lebih rinci mengenai bagaimana AHP dan SAW bekerja bersama untuk menyelesaikan masalah pemilihan kafe. AHP memberikan struktur hierarki dan pembobotan yang jelas, sementara SAW mengubah data kriteria tersebut menjadi skor terukur untuk pemeringkatan. b. Rencana Pengembangan Setelah POC: Saya menambahkan rencana pengembangan sistem yang lebih terperinci setelah tahap POC, dengan fokus pada peningkatan UI, otomatisasi pengumpulan data, uji penerimaan pengguna, dan penyesuaian preferensi pengguna. Ini memberikan gambaran lebih jelas tentang langkah-langkah berikutnya dalam mengembangkan sistem ke arah yang lebih matang dan aplikatif. Kalimatnya menjadi: Metode AHP dan SAW digunakan secara bersamaan untuk memilih kafe yang tepat berdasarkan berbagai kriteria. AHP membantu menentukan prioritas kriteria seperti harga, fasilitas, dan lokasi, dengan memberikan bobot relatif melalui perbandingan berpasangan. Setelah itu, SAW digunakan untuk memeringkat kafe berdasarkan bobot tersebut, menghasilkan rekomendasi yang objektif. Penggabungan AHP dan SAW sangat efektif karena AHP memberikan struktur dalam pembobotan, sementara SAW memastikan perhitungan yang adil dalam perankingan. Proof of Concept (POC) yang telah dikembangkan membuktikan bahwa sistem ini dapat digunakan untuk memberikan rekomendasi kafe yang sesuai dengan preferensi pengguna. Namun, untuk pengembangan ke depan, sistem dapat ditingkatkan dengan: - Meningkatkan UI agar lebih user-friendly dan responsif. - Otomatisasi pengambilan data dengan web scraping. - Uji Penerimaan Pengguna (UAT) untuk mendapatkan feedback langsung. - Penyesuaian preferensi pengguna untuk rekomendasi yang lebih personal. - Integrasi analisis sentimen dengan NLP untuk memperdalam ulasan. - Dengan pengembangan lebih lanjut, sistem ini akan lebih relevan dan dapat digunakan

DocId: 66b1741d-1a4d-4229-9025-1440-227018 | myupj.ac.id/siakad/daftar_bimbingankonsultasi/printall95073

secara luas. ----- 4. Desain dan Evaluasi - Dari diagram use case dan diagram lainnya sudah jelas dapat menambahkan penjelasan singkat untuk setiap diagram agar pembaca lebih mudah memahami hubungan antar elemen. - Desain database dan ERD ditambahkan penjelasan mengenai hubungan antar entitas untuk mempermudah pemahaman, terutama bagi yang tidak familiar dengan desain database. - Desain antarmuka pengguna sudah dijelaskan, akan lebih baik jika ada feedback dari pengguna atau hasil uji coba desain untuk memastikan sistem lebih mudah digunakan. ----- 5. Hasil dan Pembahasan - Penjelasan tentang pemrosesan data dan normalisasi di beberapa bagian bisa lebih disederhanakan agar mudah dipahami oleh pembaca non-teknis. - Hasil perankingan kafe sudah ada, namun akan lebih baik jika ditambahkan visualisasi peringkat kafe agar lebih mudah dipahami. - Distribusi rating, dapat dibandingkan dengan rating kafe yang sesungguhnya di Bintaro Jaya untuk memberikan gambaran yang lebih realistis.

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0823.023 - Riny Nurhajati, S.T., MTI.

Tidak ada data percakapan

Sesi / Bahasan : ke-4 / 1. Jika website menggunakan python, gunakan Jengo atau Flash untuk pythonweb, 2. Dataset dibuat menjadi skala didalam bab 4 bagian 4.2.3 spesifikasi proses, 3. Dataset yang ada diubah menjadi skala untuk perumusan AHP dan SAW.

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0714.008 - HENDI HERMAWAN, S.T, M.TI

Tidak ada data percakapan

Sesi / Bahasan : ke-5 / Saya sudah membaca dan meninjau tugas akhir kamu. Secara keseluruhan, saya melihat upaya yang baik dan struktur penulisan yang sudah rapi, juga pemahaman yang cukup mendalam terhadap metodologi AHP dan SAW serta perancangan sistemnya. Diagram UML dan visualisasi hasilnya juga sudah digambarkan dengan jelas, ini poin plus. Namun, ada beberapa poin yang perlu kamu revisi dan perbaiki untuk menyempurnakan tugas akhir ini. Mohon diperhatikan beberapa hal berikut: - Validasi Data Scraping: Di Bab V, kamu perlu menambahkan pembahasan lebih lanjut mengenai proses validasi atau verifikasi kualitas 114 ulasan yang kamu scrape dari PergiKuliner. Apakah jumlah tersebut sudah representatif? Bagaimana cara kamu memastikan ulasan tersebut tidak bias atau relevan dengan konteks? Mohon diperjelas lagi ya. - Justifikasi Kriteria AHP: Di Bab V juga, kamu perlu memberikan justifikasi yang lebih mendalam mengapa 13 kriteria yang kamu gunakan dalam AHP tersebut yang dipilih. Apakah ada dasar dari literatur, survei awal, atau pertimbangan lain yang lebih kuat? Ini untuk memperkuat argumen pemilihan kriteria. - Uji Konsistensi AHP: Dalam tahapan AHP, setelah penyusunan matriks perbandingan berpasangan, ada langkah penting yaitu uji konsistensi. Saya belum melihat pembahasan atau hasil dari uji konsistensi matriks perbandingan berpasangan yang kamu buat di Bab V. Ini penting untuk menunjukkan validitas bobot kriteria yang dihasilkan. - Analisis Sensitivitas AHP: Kamu bisa menambahkan sedikit pembahasan di Bab V mengenai bagaimana perubahan kecil pada bobot kriteria AHP dapat memengaruhi hasil rekomendasi akhir. Ini menunjukkan kekuatan dan ketahanan model yang kamu bangun. - Detail Implementasi Teknologi (Opsional, tapi akan sangat baik): Meskipun tugas akhir ini masih dalam tahap proof of concept, akan sangat baik jika kamu bisa sedikit mengulas (misalnya di Bab V) bagaimana rencana integrasi antara Laravel dan React dalam pengembangan sistem nantinya, mengingat kamu sudah menuliskannya di abstrak dan tinjauan pustaka. Tidak perlu terlalu detail, tapi setidaknya ada gambaran implementasi teknisnya. Mohon revisi poin-poin tersebut dan kirimkan kembali draf terbarunya. Jika ada yang kurang jelas, jangan ragu untuk bertanya ya.

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0714.008 - HENDI HERMAWAN, S.T, M.TI

Tidak ada data percakapan

Sesi / Bahasan : ke-5 / Terlebihnya ada di comment dokumen terlampir. Abstrak: diperkuat agar menggambarkan gap riset yang diisi oleh penelitian ini. gabungkan narasi metode dengan tujuan agar dapat langsung memahami hubungan antara pendekatan dan hasilnya. menekankan novelty, kontribusi ilmiah, dan aplikatifnya. Saran perbaikan: Di tengah meningkatnya mobilitas masyarakat dan perubahan gaya hidup digital, pemilihan kafe sebagai ruang multifungsi—untuk bersantai, bekerja, maupun bersosialisasi—menjadi semakin kompleks karena banyaknya pilihan dengan karakteristik berbeda. Penelitian ini bertujuan mengembangkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) berbasis web untuk membantu pengguna memilih kafe sesuai preferensi individual. Pendekatan Analytic Hierarchy Process (AHP) digunakan untuk menentukan bobot relatif dari kriteria pemilihan, yaitu variasi menu, harga, fasilitas, dan lokasi, yang kemudian dianalisis menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW) untuk melakukan pemeringkatan alternatif. Sistem ini dibangun menggunakan Laravel dan React untuk memastikan fungsionalitas dan pengalaman pengguna yang optimal. Hasil pengujian menunjukkan bahwa sistem dapat meningkatkan efisiensi dalam pengambilan keputusan dan memberikan rekomendasi yang sesuai. Penelitian ini memberikan kontribusi berupa integrasi metode multi-kriteria dalam aplikasi praktis, yang relevan untuk diterapkan pada sektor jasa lainnya. update Keyword : Sistem Pendukung Keputusan, Analytic Hierarchy Process, Simple Additive Weighting, Laravel, React, Pemilihan Kafe Sesuaikan utk abstrak bhs Inggris nya juga Terdapat kesalahan ada gambar muncul di daftar gambar

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0823.023 - Riny Nurhajati, S.T., MTI.

Ditulis oleh: MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI, 04.02.2025 14:40:22 WIB | myupj.ac.id/080823023_bimbingankonsultasi/printall/5073

Tidak ada data percakapan

Sesi / Bahasan : ke-6 / Evaluasi yang perlu direvisi: Abstrak: 1. di abstrak bahasa Inggris itu ada penulisan nama "Maulidta Naflah Herdiyanti.1), Hendi Hermawan2) , Riny Nurhajati2)". Titik sama angka kecil di atasnya itu perlu diseragamkan atau dijelaskan. Mau pakai titik dan angka kayak referensi, atau cuma nama aja? Pastikan sama di semua tempat ya, termasuk di abstrak bahasa Indonesia. 2. Kata kuncinya harus konsisten. Di abstrak Inggris pakai "Website", di Indonesia pakai "Berbasis web". Pilih salah satu aja, atau bikin yang jelas menunjukkan keduanya. 3. Di abstrak bahasa Indonesia, ada kalimat yang agak berulang nih: "...sementara itu, metode SAW akan digunakan untuk proses perankingan dan pemilihan kafe yang paling sesuai dengan preferensi pengguna, sementara SAW digunakan untuk pemeringkatan kafe". Bagian "sementara SAW digunakan untuk pemeringkatan kafe" itu udah diwakili kalimat sebelumnya. Bisa dipersingkat aja biar lebih ringkas. BAB 1: 1. Di bagian "Rumusan Masalah", kok isinya malah pertanyaan penelitian ("Bagaimanakah implementasi metode AHP dan SAW dalam sistem pendukung keputusan rekomendasi kafe berbasis web?"). Rumusan masalah itu seharusnya lebih ke "kenapa sih penelitian ini perlu ada?". Pertanyaan tadi itu lebih cocok jadi pertanyaan penelitian di bawah sub-bab "Rumusan Masalah" yang lebih umum. 2. Di "Batasan Masalah", kriteria kafe yang disebutin (Wi-Fi, harga, smoking area, dll.) itu beda jumlahnya sama yang dipakai di bab hasil (yang ada 13 kriteria di Gambar 5.8). Nah, ini bisa bikin bingung. Pastikan kriteria yang disebutin di awal sama dengan yang benar-benar dianalisis di bab hasil ya. 3. Tujuannya masih terlalu umum, cuma bilang "membangun pondasi... sebagai proof of concept". Coba dibuat lebih spesifik, misalnya "menguji seberapa akurat sistem rekomendasi ini" atau "menganalisis kinerja metode AHP dan SAW dalam kasus ini". Jadi, tujuannya lebih terukur. 4. Udah bagus sih manfaatnya dijelaskan untuk masyarakat, peneliti, dan ilmu pengetahuan. Tapi, karena ini masih proof of concept (POC), mungkin bisa lebih ditekankan lagi gimana POC ini bisa jadi dasar yang kuat buat pengembangan ke depannya. 5. Bagian kebaruan sudah menjelaskan inovasinya. Cuma, di paragraf terakhir kan dibilang ini "tidak menawarkan implementasi akhir, melainkan landasan". Nah, poin ini sebaiknya disampaikan di awal-awal, biar pembaca tahu kalau ini memang masih tahap purwarupa. BAB II: 1. Pada Penelitian Terdahulu, bagian perbandingan penelitian sebelumnya sudah oke buat nunjukkin "celah" yang diisi sama penelitian ini (gabungan AHP dan SAW). Ada poin di penelitian pertama yang bilang "bergantung pada input yang tidak terstruktur". Nah, bisa dijelasin sedikit, "input tidak terstruktur" itu maksudnya apa di sini? Penelitian kedua disebut "hanya berhenti pada proses pembobotan tanpa perankingan". Poin ini penting banget, karena ini jadi alasan kuat kenapa tugas akhirmu pakai SAW. 2. Tinjauan Teoritis: AHP: Penjelasan AHP udah lumayan lengkap. Tapi, Gambar 2.1 itu contoh "Memilih Pemimpin", yang kurang nyambung sama kafe. Kalau bisa, ganti aja gambarnya pakai contoh hierarki AHP buat pemilihan kafe, atau kasih catatan kalau itu cuma contoh umum AHP. Definisi Kafe: Definisi dari Marsum dan Sugiarto sudah ada. Mungkin bisa ditambihin sedikit relevansinya kenapa definisi ini penting buat penelitianmu di Bintaro Jaya. Teknologi: Penjelasan HTML, CSS, PHP, ReactJS, dsb. udah cukup jelas. BAB III: 1. Langkah-langkah Pelaksanaan: Flowchart Gambar 3.1 udah nunjukkin alur yang logis. Cuma, "Perancangan Aplikasi" dan "pengembangan Aplikasi" di diagram dan teksnya kayaknya beda-beda. Disamain aja pakai "Perancangan Sistem" dan "Pengembangan Sistem" biar konsisten sama judul babnya. 2. Penjelasan Black Box dan White Box udah ada. Tapi, di White Box Testing disebut "pengujian pada kecepatan dan ketepatan sistem". Nah, ini perlu dijelaskan lebih detail, gimana sih cara ngukur kecepatan dan ketepatan itu? Pakai metrik apa? BAB IV: 1. Analisis Sistem Terdahulu: Bagian ini rasanya masih kayak "langkah-langkah yang bisa dilakukan" daripada "hasil analisis yang sudah dilakukan". Coba diubah jadi narasi yang menceritakan hasil analisis yang memang sudah kamu lakukan untuk penelitian ini. Jangan sampai ada pengulangan definisi AHP dan SAW lagi di sini ya, itu kan udah ada di Bab II. 2. Spesifikasi Proses: Penjelasan tentang bagaimana AHP dan SAW bekerja sama dalam sistem ini udah bagus. Tapi, hindari pengulangan definisi dasar metodenya. Fokus aja ke integrasinya. 3. Use Case Diagram: Diagramnya udah jelas. Tapi, penjelasan "hubungan exclude pada use case 'Melihat Detail Kafe'", tetapi keduanya tetap terkait" itu kurang pas. Hubungan itu artinya opsional, bisa ada bisa enggak. Jadi, melihat detail kafe itu fitur terpisah yang bisa diakses, bukan berarti selalu terkait. 4. Sequence Diagram (Gambar 4.10-4.17): Diagramnya udah bagus. Cuma, penjelasannya kadang kayak ngulang apa yang udah jelas di gambar. Coba fokus ke interaksi utama antar objek atau pesan-pesan pentingnya. 5. Whitebox Testing: Skenarionya udah ada (Path Testing, Loop Testing, dsb.). Tapi, perlu dijelaskan lebih spesifik gimana nanti pengujianya dilakukan (contoh test case atau indikator keberhasilannya). BAB V: 1. Scraping Dataset: "proses scraping menggunakan scraping manual". Nah, ini kan sebuah batasan, perlu ditekankan lebih lanjut di bagian keterbatasan. Dan soal "ulasan pada website Pergikuliner pada tahun 2025" — ini tahunnya beneran 2025? Kalau skripsinya dibuat sebelum 2025, ini harus diperjelas. Kalau datanya tahun lalu, tulis tahun yang sebenarnya ya. 2. Matriks Perbandingan: Ini kan matriks mentah AHP. Mungkin bisa dikasih sedikit interpretasi atau contoh singkat gimana cara bacanya, biar pembaca yang kurang familiar bisa langsung paham. 3. Uji Konsistensi dan Analisis Sensitivitas: Ini udah bagus banget dan krusial buat menunjukkan validitas metode AHPmu.

Mahasiswa : 2019071040 - MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI **Pembimbing** : 08.0714.008 - Hendi Hermawan, S.T, M.T.I

Tidak ada data percakapan

Lampiran 7. Transkrip Nilai

7/21/25, 8:51 PM

Transkrip

TRANSKRIP NILAI SEMENTARA

Nama / Name : MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI
 Tempat dan Tanggal Lahir / Place and date of birth : Bandar Lampung, 17 Juni 2001
 Program Studi / Study Program : Informatika /
 Fakultas / Faculty : Fakultas Teknologi dan Desain / Faculty of Technology and Design
 Jenjang / Grade : Strata 1 / Under Graduate Program
 Nomor Induk Mahasiswa / Identification Number : 2019071040

| No | Mata Kuliah / Course Title | K/C | HM/G | No | Mata Kuliah / Course Title | K/C | HM/G |
|----|---|-----|------|----|--|-----|------|
| 1 | Komunikasi dan Perilaku Manusia / Communication and Human Behaviour | 3 | B | 25 | Pengantar Sistem Digital / Introduction to Digital Systems | 2 | B |
| 2 | Bahasa Indonesia / Indonesian | 2 | C+ | 26 | Pengantar Keamanan Siber / Introduction to Cyber Security | 2 | A |
| 3 | Bahasa Inggris / English | 2 | B+ | 27 | Sistem Operasi / Operating Systems | 3 | C- |
| 4 | Dasar Logika Matematika / Logical and Mathematical Reasoning | 3 | C+ | 28 | DESAIN INFOGRAFIS / Infographic Design | 3 | A- |
| 5 | Wawasan Kewirausahaan / Entrepreneurship Mindset | 2 | A | 29 | Informatika Lingkungan / Informatics Environmental | 2 | A- |
| 6 | Kalkulus 1 / Calculus 1 | 3 | C- | 30 | Teori Komputasi / Computational Theory | 3 | B |
| 7 | Fisika Dasar / Fundamental Physics | 2 | C | 31 | Sistem Cerdas / Intelligent Systems | 3 | B |
| 8 | Dasar-dasar Pemrograman / Fundamental Programming | 4 | B- | 32 | Sistem Tertanam / Embedded System | 4 | B |
| 9 | Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan / Pancasila Ideology and Civic Education | 3 | C | 33 | Jaringan Komputer / Computer Network | 4 | B- |
| 10 | Agama / Study Of Religion | 2 | A | 34 | Pemrograman Web / Web Programming | 4 | B |
| 11 | Kewirausahaan Dasar / Fundamental Entrepreneurship | 3 | C | 35 | Rekayasa Perangkat Lunak / Software Engineering | 3 | B- |
| 12 | Kalkulus 2 / Calculus 2 | 3 | C- | 36 | Pemrograman Bergerak / Mobile Programming | 4 | B+ |
| 13 | Aljabar Linear / Linear Algebra | 3 | D | 37 | Metode Penelitian / Research Methodology | 2 | B |
| 14 | Struktur Data dan Algoritma / Data Structure and Algorithms | 4 | B | 38 | Komputer Grafik / Computer Graphics | 4 | B- |
| 15 | Pembangunan Berkelanjutan / Sustainable Development | 2 | C+ | 39 | Pemrograman Visual / Visual Programming | 4 | B- |
| 16 | Matematika Diskrit / Discrete Mathematics | 3 | A- | 40 | Entrepreneurship III (e-Commerce) | 3 | B |
| 17 | Desain dan Analisis Algoritma / Design and Analysis of Algorithms | 4 | A- | 41 | Kerja Profesi / Internship | 3 | B |
| 18 | Pemrograman Berorientasi Objek / Object Oriented Programming | 4 | A- | 42 | Manajemen Proyek / Project Management | 3 | B- |
| 19 | Arsitektur dan Organisasi Komputer / Computer Architecture and Organization | 3 | C- | 43 | PENAMBANGAN DATA / Data Mining | 3 | B |
| 20 | Interaksi Manusia Komputer / Human Computer Interaction | 3 | A- | 44 | VISI KOMPUTER / Computer Vision | 3 | B- |
| 21 | Analisis Numerik / Numerical Analysis | 4 | A- | 45 | SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN *) / Decision Support System | 3 | B+ |
| 22 | Basisdata / Database | 4 | A- | 46 | KOMUNIKASI ANTAR PERANGKAT / Internet of Thing (IoT) | 3 | B |
| 23 | Statistika dan Probabilitas / Statistic and Probability | 3 | B | 47 | Sistem Keamanan Jaringan / Network Security System | 3 | A- |
| 24 | Pengantar Kecerdasan Buatan / Introduction to Artificial Intelligence | 2 | B- | | | | |

Judul Tugas Akhir / Final Assignment :

https://my.upi.ac.id/siakad/rep_transkripsmt

1/2

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN REKOMENDASI KAFE BERBASIS WEBSITE DENGAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)

WEB-BASED CAFE RECOMMENDATION DECISION SUPPORT SYSTEM WITH ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP) METHOD AND SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)

| | | | |
|------------|---|--|--|
| Keterangan | : | Jumlah sks kumulatif / <i>Total Of Credits</i> | 142 |
| HM/G | : | Huruf Mutu / <i>Grade</i> | Indeks Prestasi Kumulatif / <i>Cummulative GPA</i> |
| K/C | : | Kredit / <i>Credit</i> | Jumlah sks lulus / <i>Number of credits passed</i> |

Tangerang Selatan, 21 Juli 2025
Kepala Biro Pendidikan

Yunus Widjaja, S.Kom, M.M.
NIP. 08.0621.012

Lampiran 8. Laporan Rekap Prestasi Mahasiswa



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN JAYA

Jalan Cendrawasih Raya Blok B7/P, Sawah Baru, Kec. Ciputat, Kota Tangerang Selatan, Banten 15413
 Website : www.upj.ac.id / e-Mail : info@upj.ac.id (mailto:info@upj.ac.id) / Telepon : 021 - 7455555

LAPORAN REKAP PRESTASI MAHASISWA

Perguruan Tinggi : Universitas Pembangunan Jaya

Periode Akademik :

Status Valid : Valid

Jenis Aktivitas : Semua

| No. | NIM | Nama | Program Studi | Jenis Aktivitas | Tanggal Mulai Aktivitas | Tanggal Akhir Aktivitas | Nama Aktivitas | Tingkat Prestasi | Valid | SKPI | Poin | validator |
|-----|------------|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---|------------------|-------|------|--------|------------------------------|
| 1 | 2019071040 | MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI | S1 - Informatika | Aktivitas Kemahasiswaan | 2022-02-14 | 2022-07-22 | Mengikuti Kegiatan MBKM MSIB pada semester 6 di Binar Academy pada Batch ke-2 yang diselenggarakan oleh MBKM selama 6 bulan dimulai pada tanggal 14 Februari 2022 sampai dengan 22 Juli 2022. | Nasional | ✓ | ✗ | 150.00 | |
| 2 | 2019071040 | MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI | S1 - Informatika | Aktivitas Kemahasiswaan | 2022-08-18 | 2022-12-16 | Mengikuti Kegiatan MBKM MSIB pada semester 7 di Hacktiv8 pada Batch ke-3 dengan project/posisi/kegiatan Scalable Web Service with GoLang yang diselenggarakan oleh MBKM selama 6 bulan dimulai pada tanggal 18 Agustus 2022 sampai dengan 16 Desember 2022. | Lainnya | ✓ | ✗ | 150.00 | |
| 3 | 2019071040 | MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI | S1 - Informatika | Aktivitas Kemahasiswaan | 2024-02-23 | 2024-02-24 | Transkrip JSDP dengan nama Maulidta Nafiah H dengan poin JSDP sebesar 665 poin. | Lainnya | ✓ | ✗ | 300.00 | Muhammad Anwar Sanusi, S.Pd. |
| 4 | 2019071040 | MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI | S1 - Informatika | Aktivitas Kemahasiswaan | 2024-03-18 | 2024-03-25 | Mengikuti Kegiatan EnglishScore yang diselenggarakan oleh JCAL pada bulan Maret 2024, dan sertifikat telah di proses pada tanggal 25 Maret 2024. | Internasional | ✓ | ✗ | 50.00 | |
| 5 | 2019071040 | MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI | S1 - Informatika | Aktivitas Kemahasiswaan | 2024-08-14 | 2024-08-14 | Peserta Webinar "Persiapan Memulai Karir Menjadi UI/UX Design" yang diselenggarakan oleh eduwork pada tanggal 14 Agustus 2024. | Lainnya | ✓ | ✗ | 10.00 | |
| 6 | 2019071040 | MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI | S1 - Informatika | Aktivitas Kemahasiswaan | 2025-02-05 | 2025-02-12 | Berpartisipasi dengan kegiatan course Python di website kaggle.com dimulai pada tanggal 5 Februari 2025 sampai dengan 12 Februari 2025. | Internasional | ✓ | ✗ | 50.00 | |
| 7 | 2019071040 | MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI | S1 - Informatika | Aktivitas Kemahasiswaan | 2025-07-06 | 2025-07-12 | Berpartisipasi dengan kegiatan course Data Cleaning di website kaggle.com dimulai pada tanggal 6 Juli 2025 sampai dengan 12 Juli 2025. | Internasional | ✓ | ✗ | 50.00 | |
| 8 | 2019071040 | MAULIDTA NAFLAH HERDIYANTI | S1 - Informatika | Aktivitas Kemahasiswaan | 2025-07-18 | 2025-07-18 | Transkrip JSDP dengan nama Maulidta Nafiah H dengan poin JSDP sebesar 665 poin. | Lainnya | ✓ | ✗ | 350.00 | Muhammad Anwar Sanusi, S.Pd. |

Daftar web Internasional Java Script 370, pada 12.01.2025 11:22:16 (mailto:info@upj.ac.id)

| No. | NIM | Nama | Program Studi | Jenis Aktivitas | Tanggal Mulai Aktivitas | Tanggal Akhir Aktivitas | Nama Aktivitas | Tingkat Prestasi | Valid | SKPI | Poin | validator |
|-------|-----|------|---------------|-----------------|-------------------------|-------------------------|----------------|------------------|-------|------|------|-----------|
| TOTAL | | | | | | | | | | | 1110 | |

Ditulis oleh: Akhmad Rizki Samudra, S.Pd. pada 18 Juli 2023 14:22:31 WIB | myip: 10.10.10.10 | printer: printer

Lampiran 9. Bukti Similarity Check Dari Dosen Pembimbing



9.38%

SIMILARITY OVERALL

SCANNED ON: 21 JUL 2025, 11:19 AM

Similarity report

Your text is highlighted according to the matched content in the results above.

● IDENTICAL 0.2% ● CHANGED TEXT 9.18% ● QUOTES 0.19%

Report #27590867

1 BAB I PENDAHULUAN Bab ini memuat latar belakang yang melandasi penelitian, identifikasi permasalahan, tujuan dan manfaat yang ingin dicapai, kebaruan dari pendekatan yang digunakan, serta kerangka penulisan dokumen. 1.1 Latar Belakang Masalah Di tengah perkembangan gaya hidup urban yang semakin dinamis, pemilihan kafe telah menjadi bagian penting dalam aktivitas sehari-hari masyarakat, baik untuk bekerja, bersosialisasi, maupun sekadar bersantai. Terlebih di kawasan seperti Bintaro Jaya, pilihan kafe yang tersedia sangat beragam dengan variasi harga, fasilitas, suasana, hingga menu yang berbeda-beda. Banyaknya pilihan ini justru menghadirkan tantangan baru: pengguna sering kali mengalami kebingungan dalam menentukan pilihan yang paling sesuai dengan kebutuhan dan preferensi mereka. Saat ini, proses pemilihan kafe umumnya masih mengandalkan pencarian manual melalui platform ulasan seperti Google Maps atau Pergikuliner. Meskipun ulasan pengguna dapat memberikan gambaran umum, pendekatan ini cenderung subjektif, tidak terstruktur, dan tidak selalu mencerminkan preferensi individual secara akurat. Selain itu, tidak semua ulasan menyediakan informasi yang lengkap dan relevan, seperti ketersediaan Wi-Fi, area merokok, atau opsi makanan tertentu, yang justru penting bagi sebagian pengguna. Melihat permasalahan tersebut, dibutuhkan pendekatan yang lebih sistematis dalam membantu proses pemilihan kafe. Penelitian ini bertujuan untuk merancang sebuah Sistem Pendukung

5 7 26