BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Pada penelitian ini, jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif. Metode penelitian kuantitatif menurut (Sugiyono, 2018) adalah suatu metode yang memiliki sifat positivistik yang dikarenakan pada teori atau filsafat positivisme. Pada penggunaan metode ini karena sudah memenuhi pada kriteria-kriteria ilmiah yang bisa disebut sebagaia konkrit, obyektif, terukur, rasional serta sistematis. Metode ini dipakai guna memperdalam pada pada populasi atau sampel tertentu, serta cara pengumpulan data yang dilakukan dengan menggunakan instrumen penelitian.

3.2 Objek Penelitian

Objek penelitian adalah hal yang dijadikan fokus pada penelitian yang dikarenakan objek penelitian adalah target yang ingin diraih guna menemukan jawaban ataupun solusi pada masalah yang ada. Menurut (Sugiyono, 2012) objek penelitian merupakan target ilmiah guna menemukan data untuk tujuan dan fungsi tertentu pada suatu hal yang bersifat objektif, valid, serta dapat diandalkan pada suatu hal.

Objek penelitian pada penelitian ini adalah Generasi Z, umumnya Generasi Z adalah individu yang lahir pada tahun 1996-2010. Namun, untuk hasil penelitian yang baik serta sesuai dengan ekspetasi dari peneliti maka objek penelitian yang diambil adalah Generasi Z yang berumur 17-26 tahun pada 2022. Hal ini dilakukan karena bagi mereka yang berumur < 17 tahun masih memiliki pengetahuan yang cukup untuk memahami pada pengisian kuesioner.

3.3 Populasi dan Sampel

A. Populasi

Pada (Sugiyono, 2018) populasi adalah wilayah yang tergeneralisasi yang meliputi obyek atau subyek yang memiliki kuantitas dan karakteristik tertentu yang menjadi

penetapan oleh peneliti supaya dapat dipelajari dan lalu ditemukanya kesimpulan. Generasi Z merupakan mereka yang lahir pada tahun 1996 - 2010, peneliti memilih Generasi Z yang pada tahun 2022 berumur 17-26 tahun. Kriteria untuk responden pada penelitian ini adalah Generasi Z yang berwilayah di Wilayah Kota Tangerang Selatan

B. Sampel

(Sugiyono, 2018) menyampaikan sampel dapat diartikan menjadi beberapa anggota dari sejumlah beberapa karakter yang ada pada populasi tersebut. jika populasinya besar serta peneliti tidak dapat meraih semua yang tersedia pada populasi dikarenakan adanya hambatan pada biaya, tenaga, serta waktu. Sehingga, peneliti bisa memakai sampel yang telah dipilih dari populasi tersebut.

Pada (Sugiyono, 2018b) dalam menentukan sampel ada 2 metode, ialah *non-probability sampling* serta *probability sampling*.

- a. *Non-probability sampling* ialah metode pengambilan sampel yang tidak mempunyai kesempatan maupun peluang yang rata pada seluruh anggota populasi yang sudah dipilih buat dijadikan sampel.
- b. *Probability sampling* ialah metode pengambilan sampel yang mempunyai sesuatu kesempatan yang sama pada masing- masing faktor bagian populasi buat dijadikan sampel.

Pada penelitian ini, peneliti memilih teknik *non-probability sampling*. Pada penentuan terdapatnya sampel selaku responden, riset ini memakai *purposive sampling*. Bersumber pada yang di informasikan oleh (Sugiyono, 2018) *purposive sampling* merupakan metode penentuan sampel yang diperoleh dari hasil pertimbangan tertentu. Peneliti memilih untuk menggunakan teknik ini dengan adanya alasan, bagi responden yang telah memenuhi standar atau karakteristik seperti individu yang telah berumur 17-26 tahun pada tahun 2022, akan menjadi fokus peneliti dalam mencari repsonden.

Jumlah pada populasi dalam penelitian ini tidak diketahui. Dikarenakan Badan Pusat Statistik pada penduduk Tangerang Selatan tidak memiliki data yang konkrit mengenai kelompok umur. Maka dari itu, untuk mencari sampel yang representatif

menurut Hair *et al* (1995) dalam (Kiswati, 2010) adalah 5-10 dikali jumlah indikator. Pada penelitian ini, memiliki 18 indikator

Sampel = jumlah indikator x 10 = 18×10 = 180

Maka, jumlah sampel yang akan diambil sebesar 180. Terdapat beberapa kriteria pada penelitian ini, yaitu :

- a. Usia responden 17-26 tahun pada 2022
- b. Berdomisili di Kota Tangerang Selatan

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data menurut (Sugiyono, 2018) merupakan faktor memiliki peranan penting dalam penelitian, hal ini dikarenakan tujuan pada penelitian merupakan pencarian data dan menemukan data tersebut. Berdasarkan pada cara metode ataupun metode pengumpulan informasi, hingga metode pengumpulan informasi bisa dicoba lewat observasi, interview, serta kuesioner. Jenis data yang dipilih oleh peneliti merupakan data primer. Berdasarkan (Sugiyono, 2018) data primer adalah data yang langsung diberikan dari responden kepada responden. Pada penelitian ini, peneliti memakai teknik pengumpulan data dengan kuesioner. Kuesioner dilakukan dengan menyebarkan daftar pertanyaan digital (*Google Form*) kepada individu berusia 17-26 tahun yang berdomisili di Kota Tangerang Selatan (responden). Jawaban yang telah diperoleh peneliti akan dijadikan sebuah pernyataan atas jawaban dari responden.

A. Skala Pengukuran

Pada pengukuran sebuah kuesioner, terdapat metode yang disebut dengan "Skala Likert" yang merupakan pengukuran pada sikap, opini, serta persepsi pada setiap responden. Pada skala likert indikator akan dijadikan sebagai alat ukur pada proses pengambilan data, dan indikator tersebut akan dijadikan tolak ukur pada

penyusunan hal-hal yang dapat berupa sebuah pernyataan atau pertanyaan. Pada setiap jawaban akan memiliki nilai atau hasil baik hingga buruk berdasarkan pada jawaban dari responden.

Tabel 3.1 Pengukuran Skala Likert

Sangat Setuju	5
Setuju	4
Netral	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

Pada proses dilakukannya penyebaran kuesioner akan diberikan kepada mereka yang berumur 17-26 tahun pada tahun 2022 serta berwilayah di Kota Tangerang Selatan.

3.5 Definisi Operasional

Definisi operasional merupakan bagian penelitian yang menunujukan suatu informasi untuk mengetahui pada proses pengukuran setiap variabel. Hal ini dilakukan untuk tidak terjadinya suatu pandangan yang berbeda serta timbulnya kesalahpahaman dalam mengartikan variabel-variabel yang sudah ada, sehingga definisi operasional memiliki rumus, yaitu :

Tabel 3.2 Definisi Operasional

Variabel	Indikator	Sumber
Kualitas Pelayanan (X1)	1) Realibility,	Zeithaml, dan Berry
	kesesuaian	(1988) dalam McNeil
	pemesanan dalam	(1988) dataili McNeil
	pelayanan	Young (2019)
	2) Responsiveness,	
	pelanggan	
	mendapatkan respon	

1			
		dari driver mengenai	
		pemesanan yang	
		dilakukan.	
	3)	Assurance, driver	
		dapat dipercaya oleh	
		pelanggan yang	
		diberikan melalui	
		respon pada aplikasi	
		tersebut.	
	4)	Empathy, driver	
		memiliki rasa	
		empati kepada	
		pelanggan dalam	
		melakukan	
		pelayanan.	
	5)	Tangible,	. 0
		penampilan pada	
		driver rapih dan	
		mudah diidentifikasi	
		oleh pelanggan.	
Kepercayaan Pada	1)	<i>Ability</i> , teknologi	McKnight et al. (2011)
Teknologi (X2)		memiliki nilai	dalam (Isabirye et al.,
		fungsionalitas yang	daram (Isabii ye et ai.,
		di <mark>butuhkan u</mark> ntuk	2015)
1 1 1		mencapai keinginan	
		konsumen	
		dibutuhkan.	
	2)	Benevolence,	
		teknologi dirancang	
		untuk melayani	
O		kebutuhan	•
		pengguna.	
	3)		
/ / /		berfungsi dengan	
/\/		baik serta handal	
E-Payment (X3)	1)	Covenient,	(Luhur Prianto et al.,
		konsumen dapat	2020)
		menyelesaikan	
		transaksi dengan	
		efektif dan efisien	
	2)	Secured, sistem	
		harus aman dan	
		dapat dipercaya	

	3) <i>Quick</i> , konsumen dapat mengakses <i>e-payment</i> dimanapun	
Kepuasan Pelanggan	1) Kualitas yang	(Priporas et al., 2017)
(Y1)	dirasakan, Kualitas	
	yang didapatkan	
	oleh konsumen	
	merupakan alasan	/ >
	utama pada	
	kepuasan pelanggan	
	yaitu kualitas	/
	produknya atau	S,
	kualitas dari	
	pelayanannya	
	2) Nilai yang	
	dirasakan, Suatu	
П	nilai dapat dirasakan	
,	oleh konsumen	
	ketika manfaat yang	
	dirasakan oleh	
	konsumen sesuai	
0	dengan harga yang	
	mereka bayar atas	
′ //	dasar penawaran	
' V	pada suatu produk	
	atau jasa	
	3) Harapan pelanggan,	
	Harapan pelanggan	
	adalah ekspetasi	
	awal sebelum suatu	

	nilai dan kualitas	
	diperoleh konsumen	
	dari suatu produk	
	atau jasa	
Loyalitas Pelanggan	1) Adanya niat	(Zeithmal, Berry, &
(Y2)	pembelian kembali	Parasuraman, 1996)
	2) Mengatakan hal	dalam Ghamdi &
	yang positif kepada	Badawi (2019)
	teman atau keluarga	
	3) Mendorong orang	Y
	lain untuk	
	melakukan	
•	pembelian pada	•
	produk atau jasa	
	4) Merekomendasi	
	produk atau jasa	
	tersebut kepada	
	orang lain	

Sumber: Hasil olahan penelitian, 2022

3.6 Teknik Analisis Data

Pada teknik penganalisisan data diproses menggunakan Partial Least Square (PLS) yang melalui instrumen bernama SmartPLS versi 3. Partial Least Square (PLS) adalah salah satu cara yang dapat peneliti lakukan dengan menggunakan penyelesaian Struktural Equation. Menurut (H. I. Ghozali, 2021) SmartPLS apakah merupakan cara analisis yang dapat menggabungkan antara dua metodologi yang disebut sebagai perspektif ekonometrika yang memiliki fokus prediksi psychometrika. Instrumen ini dapat menunjukan sebuah konsep pada variabel laten, serta diukut dengan menggunaka indikator. Menurut Chin (1998) dalam (H. I. Ghozali, 2021) SEM secara khusus menawarkan kehandalan dalam membuat analisis jalur (path analytic) dengan variabel laten.

3.6.1 Measurement Outer Model

3.6.1.1 Uji Validitas

Pada uji validitas ini digunakan guna melaksanakan evaluasi yang legal maupun tidaknya pada suatu kuesioner buat memandang sesuatu perihal yang bisa dicoba pengukuran oleh kuesioner tersebut. Pada uji validitas dilakukan pada setiap item pertanyaan yang tersedia pada tiap variabel (indikator). Uji ini memiliki tahapan-tahapa yang harus dilakukan yaitu dengan melakukan pengujian pada, *average variance extracted (AVE)*, serta *discriminant validity*.

a. Convergent Validity

Pengukuran ini dilakukan dengan cara pengukuran indikator yang dapat diperoleh atas dasar nilai *standarized loading factor* yang menunjukan besar atau kecilnya sebuah hubungan ataupun korelasi terhadapt setiap item dalam indikator dengan konstraknya. Syarat yang harus diperhatikan adalah jika hasil perolehan tinggi akan berkorelasi pada nilai *loading factor* yang bernilai ≥ 0.5 (Gendro Wiyono, 2011)

b. Average Variance Extracted (AVE)

Pada pengujian ini dilakukan melalui menilai validitas dari item pertanyaan dengan menganalisis nilai rata-rata pada *Variance Extracted* (AVE) antar indikator pada setiap variabel yang menggunakan ringkasan *convergent indicator*. Dalam pengukuran uji yang baik, pada uji AVE memiliki nilai masing-masing indikator sebesar >0.5.

c. Discriminant Validity

Pada pengujian validitas ini menunjukan apakah dua variabel berbeda antar satu dengan yang lain. Pada uji diskriminan ini dapat dikatakan valid apabila nilai pada korelasi variable antar variabel tersebut lebih besar nilainya dibandingkan dengan ukuran pada konstruk lainnya. Cara ukuran ini dengan refleksif indikator nilai yang dapat dilihat dari *crossloading* pada pengukuran sebuah konstruk, apabila sebuah nilai crossloading pada tiap indikator variabel ke variabel lebih besar nilainya apabila

diabngingkan dengan nilai korelasi item pertanyaan ke variabel lainnya (N. Kock, 2012)

3.6.1.2 Uji Reliabilitas

Menurut (Sugiyono, 2018b) pada hasil informasi yang reliabel, apabila ditemuinya kesamaan informasi pada waktu yang berbeda. Uji reliabilitas dilaksanakan guna memandang tingkatan keakuratan, konsistensi, serta kepastian pada instrumen dalam pengukuran konstruk. Pada pemakaian instrumen SmartPLS 3. 0, buat melaksanakan pengukuran pada reliabilitas sesuatu konstruk dianjurkan buat menggunakan indikator Composite Reliability serta Croanbach Alpha. Sesuatu variabel hendak dikatakan reliabel apabila Composite Reliability wajib bernilai 0. 7. Dan nilai reliabilitas pada sesuatu variabel bila nilai Croanbach Alpha bernilai 0, 6(Uma Sekaran, 1992).

3.6.2 Structural Inner Model

Pada analisa *inner model* menunjukan adanya korelasi ataupun hubungan pada variabel laten yang berlandaskan pada teori substantif. Analisa ini bisa dianalisis dengan memakai *R-Square* sebagai variabel dependen, *Stonde-Geisser Q- square test* sebagai prediksi relevan dan uji t dari signifikasi koefisien parameter jalur struktural.

Nilai *R-Square* < 0,70, < 0,50, < 0,25 menujukan model yang kuat, sedang dan moderate dan lemah (Ghozali, 2014). Apabila nilai semakin besar, maka ini menunjukan prediktor model semakin baik dalam melakukan penjelas variance. Pada PLS nilai maksimalnya adalah 0,70, jika nilainya lebih besar maka diasumsikan memiliki masalah pada *collinearity* (Kock & Lynn 2012, dalam Ghozali 2014).

Tidak hanya melihat pada nilai *R-Square* saja, pada SmartPLS juga dilakukan evaluasi dengan melakukan pengamatan pada nilai *Q-Square*. Jika nilai *Q-Square* >0 maka model memiliki nilai *predictive relevance*, dan *Q-Square* bernilai <0 maka model memiliki kurang memiliki nilai *predictive relevance*.

3.7 Pengujian Hipotesis

Untuk melakukan uji hipotesis memakai nilai t- statistik serta nilai probabilitas. Hipotesis buat nilai statistik buat alpha ialah 5% serta nilai t- statistik yang digunakan ialah 1, 96. Hingga, kriteria dinyatakan diterima ataupun ditolak hipotesis merupakan bila t- statistik >1, 96.

