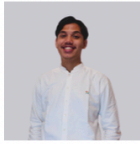


LAMPIRAN

Lampiran 1. Curriculum Vitae



MIKHA HENDRO DWIYOGO

+6281774801120 | mikhahendro25@gmail.com | linkedin.com/mikha-hendro-dwiyogo

Jl Benda Timur 2 Blok e 69 No. 32, Pamulang 2, Tangerang Selatan, 15433

Final-year Broadcasting Journalist student from University of Pembangunan Jaya with great interest in Journalism, Videography, Video and Audio Editing, and Copywriting. I consider myself a hardworking person with passion and willingness to gain new experiences with organizational background as the Vice President of HIMAKOM UPJ and internship experience as a Videographer and Video Editor at HaiBunda - Detikcom.

Education Level

University of Pembangunan Jaya - Bintaro, South Tangerang <i>Undergraduate in Communication Studies with a minor in Broadcasting Journalism, 3.41/4.00</i>	Aug 2019 -
SMAN 9 Tangerang Selatan - South Tangerang <i>Science</i>	Jul 2016 - May 2019

Work Experiences

HaiBunda - Tendean, South Jakarta <i>Video Editor and Videographer Internship</i> HaiBunda.com is an online mass media that provides reliable information about the world of parenting, pregnancy, breastfeeding, and mother's life. <ul style="list-style-type: none">Responsible for the editing process of content in the form of videos and will be published through HaiBunda's website.Successfully completed 115 videos and 96 of them were successfully published on the HaiBunda.com website.Responsible for operating the camera for HaiBunda.com's content needs.	Jun 2022 - Sep 2022
Connected 2022 - Bintaro, South Tangerang <i>Manager of Business Development</i> CONNECTED (Connecting, Networking, Discovering) is an annual event that is part of the 5th semester course in Communication Studies at Pembangunan Jaya University and is managed by students from the Event Management class with a minor in Broadcasting Journalism B. <ul style="list-style-type: none">Responsible for exploring opportunities related to income stability and sponsorship in Connected 2022.Ensuring that Connected 2022 can continue to develop both in terms of business, products, relationships, and collaboration.	Feb 2022 - Jun 2022
Multimedia GKI Pamulang - Pamulang, South Tangerang <i>Videographer</i> Multimedia GKI Pamulang is a service commission that has responsibility for streaming worship needs every week. <ul style="list-style-type: none">Responsible for operating the camera for digital worship needs through YouTube.	Sep 2021 - Present
Collaboration Festival 2022 - Bintaro, South Tangerang <i>Vice-Chairman of The Event</i> Collaboration Festival is an annual event organized by Communication Science students at Pembangunan Jaya University with the aim of accommodating interests and talents through a series of events in it. <ul style="list-style-type: none">Accompanying the chairman, responsible for managing various affairs and expediting the activities of each section.Replacing the chairman or carrying out the duties of the chairman, if the chairman is absent.	Oct 2021 - Mar 2022
Collaboration Festival 2021 - Bintaro, South Tangerang <i>Member of the Events Division</i> Collaboration Festival is an annual event organized by Communication Science students at Pembangunan Jaya University with the aim of accommodating interests and talents through a series of events in it. <ul style="list-style-type: none">Create a detailed and specific schedule of events.Invite resource persons who usually fill the event.Coordinate and manage technical matters in the field during the event.	Oct 2020 - Mar 2021

Organisational Experience

HIMAKOM - Bintaro, South Tangerang <i>Vice Chairman</i> <ul style="list-style-type: none">Leading all members of the committee so that each division runs according to the predetermined planAssist in coordinating with each committee memberDirecting and supervising the running of the commission	Aug 2021 - Jul 2022
---	---------------------

Skills, Achievements & Other Experience

- Soft Skills:** Journalism, Editing, Strategic Planning and Execution, Leadership, Team Work, Good Communication, Creative Problem Solving, Time Management
- Hard Skills:** Adobe (Premiere, Photoshop, and Illustrator), Microsoft Office, OBS, VIMix

Lampiran 2. Sertifikat LDK



SERTIFIKAT
DIBERIKAN KEPADA
MIKHA HENDRO
SEBAGAI
PESERTA
COMPLETE
(LATIHAN DASAR KEPEMIMPINAN)
6 - 7 JANUARI 2020
PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI UNIVERSITAS PEMBANGUNAN JAYA

KEPALA PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI

NAURISSA BIASINI, S.SI., M.I.KOM.




DEKAN FAKULTAS HUMANIORA & BISNIS

DR. HENDY TANNADY, B.ENG., M.ENG., MM., MBA.



Lampiran 3. Formulir Persetujuan Penulisan Skripsi/TA

 Universitas Pembangunan Jaya	FORMULIR PERSETUJUAN PENULISAN SKRIPSI/TA	SPT-I/03/SOP-28/F-02
		No.



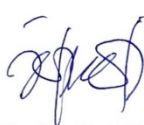

Nama Mahasiswa : Mikha Hendro Dwiyogo
 Prodi/NIM : Ilmu Komunikasi / 2019041042
 Judul Skripsi/TA yang diajukan : Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender Dalam Pemberitaan LGBT Pada Media Online (Studi Deskriptif pada portal berita Tempo.co, Republika.co.id, Konde.co)

Telah disetujui untuk menulis Skripsi/TA.


Dosen Pembimbing Skripsi/TA yang ditugaskan Prodi adalah:

No	Nama	NIDN	JAD
1	Isti Purwi Tyas Utami, S.Sos, M.I.Kom	0302047605	Tenaga Pendidik
2	Ratna Puspita, S.Sos, M.Si.	0329088305	Asisten Ahli

Tangerang Selatan, 3 April 2023

Menugaskan,	Menyetujui,	Menerima,	Menerima,
			
Naurissa Biasini, S.Si., M.I.Kom Koordinator Skripsi/TA	Naurissa Biasini, S.Si., M.I.Kom Kaprosdi	Isti Purwi Tyas Utami, S.Sos, M.I.Kom Dosen Pembimbing 1	Ratna Puspita, S.Sos, M.Si Dosen Pembimbing 2

Lampiran 4. Formulir Pengajuan Skripsi/TA




	FORMULIR PENGAJUAN SKRIPSI/TA	SPT-I/03/SOP-28/F-01
		No. Palsman

Nama Mahasiswa : **Mikha Hendro Dwiyo**
 Prodi/NIM : **Ilmu Komunikasi / 2019041042**
 Judul Skripsi/TA yang diajukan : **Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender Dalam Pemberitaan Lgbt Pada Media Online (Studi Kualitatif Deskriptif pada portal berita Tempo.co, Republika.co.id, Konde.co)**


Telah memenuhi syarat pengajuan Skripsi/TA: (mohon beri tanda V untuk syarat yang relevan)

No	Syarat	Ya	Tidak
1	Jumlah sks lulus (sesuai ketentuan Prodi)	V	
2	Mata kuliah prasyarat (sesuai ketentuan Prodi)	V	
3	IPK minimal 2,00	V	
4	Tidak sedang terkena sanksi akademik/sanksi lainnya	V	
5	Poin JSDP (sesuai ketentuan Prodi)	V	
6	Mengumpulkan Proposal Skripsi (sesuai ketentuan Prodi)	V	
7	MK Skripsi/TA tercantum di BRS semester berjalan	V	

Tangerang Selatan, 08 Maret 2023

Mengajukan,	Menyetujui,	Mengetahui,
		
Mahasiswa Mikha Hendro Dwiyo	Dosen PA Dr. Sri Wijayanti, S.Sos., M.Si.	Kaprodi Naurissa Biasini, S.S.i.,M.I.KOM

Lampiran 5. Formulir Pengajuan Sidang Skripsi/TA

	FORMULIR PENGAJUAN SIDANG SKRIPSI/TA	SPT-I/04/SOP-06/F-01

Nama Mahasiswa : Mikha Hendro Dwiyogo

Prodi/NIM : Ilmu Komunikasi / 2019041042

Judul Skripsi/TA : PRAKTIK JURNALISME BERPERSPEKTIF GENDER DALAM
PEMBERITAAN LGBT PADA MEDIA ONLINE
(Studi Deskriptif pada portal berita Tempo.co, Republika.co.id, Konde.co)

Dosen Pembimbing : 1. Isti Purwi Tyas Utami, S.Sos, M.I.Kom.
2. Ratna Puspita, S.SoS, M.Si

Dosen Penguji : 1. JAD :
2. JAD :
3. JAD :





Tempat : Hari/Tanggal:

Jadwal Sidang :

Telah memenuhi syarat Sidang Skripsi/TA: (mohon beri tanda V untuk syarat yang relevan)

No	Syarat	Ya	Tidak
1	IPK minimal 2.00	✓	
2	Tidak ada nilai D untuk mata kuliah mayor/inti Prodi	✓	
3	MK Skripsi/TA tercantum di BRS semester berjalan	✓	
4	Lulus minimal 1 mata kuliah KOTA untuk tiap rumpun	✓	
5	SPT-I/03/SOP-28/F-03 Formulir Pembimbingan Skripsi (minimal 8 x)	✓	
6	Poin JSDP (minimal 75% persen dari syarat kelulusan)	✓	
7	Mengumpulkan dokumen Skripsi/TA (sesuai ketentuan Prodi)	✓	

Tangerang Selatan, 31 Mei 2023

Mengajukan	Mengetahui	Memeriksa	Menyetujui
 Mikha Hendro Dwiyogo	 Isti Purwi Tyas Utami, S.Sos,	 Naurissa Biasini, S.Si., M.I.Kom., C.Ht.	 Naurissa Biasini, S.Si., M.I.Kom., C.Ht.
Mahasiswa	Dosen Pembimbing	Koordinator Skripsi/TA	Kaprosdi

Lampiran 6. Formulir Bimbingan Skripsi Digital

No	Tanggal	Dosen Pembimbing	Topik	Disetujui	Aksi
1	1 Maret 2023	Ratna Puspita, S.Sos, M.Si.	Review BAB 1 dan BAB 2	✓	
1	10 Februari 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	Draft BAB 1 dan BAB 2	✓	
1	1 Mei 2023	Ratna Puspita, S.Sos, M.Si.	Review BAB 1 dan BAB 2	✓	
2	22 Februari 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	Revisi BAB 1 dan BAB 2 + Draft BAB 3	✓	
2	1 Maret 2023	Ratna Puspita, S.Sos, M.Si.	Review BAB 1 dan BAB 2	✓	
3	8 Mei 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	BAB 1 - BAB 3 + Draft Pedoman Wawancara		
3	8 Maret 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	BAB 1 - BAB 3 + Draft Pedoman Wawancara	✓	
3	13 Maret 2023	Ratna Puspita, S.Sos, M.Si.	Finalisasi BAB 1 - BAB 3 + Pedoman Wawancara (P2)	✓	
4	10 Maret 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	Review BAB 1 - BAB 3	✓	
4	10 April 2023	Ratna Puspita, S.Sos, M.Si.	Review Pasca-Sidang (P2)	✓	
5	13 Maret 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	Finalisasi BAB 1 - BAB 3 + Pedoman Wawancara (P1)	✓	
5	20 April 2023	Ratna Puspita, S.Sos, M.Si.	Progress Pengerjaan Skripsi (P2)	✓	
6	10 April 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	Review Pasca-Sidang	✓	
6	3 Juni 2023	Ratna Puspita, S.Sos, M.Si.	Laporan Pengerjaan Skripsi BAB 1 - BAB 5 (P2)	✓	
7	20 April 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	Progress Pengerjaan Skripsi	✓	
8	22 Mei 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	Open Coding, Axial Coding, Selective Coding + Kerangka BAB 4	✓	
9	30 Mei 2023	Isti Purwi Tyas Utami, A.Md., S.Sos, M.I.Kom	Progress BAB IV	✓	

Lampiran 7. Surat Pernyataan Informan

Informan 1 :

SURAT PERNYATAAN

Nama : Istiqomatul Hayati
Usia : 48 tahun
Alamat : Palmerah Barat 8, Jakarta
Jabatan : Pj. Redaktur Pelaksana

Menyatakan bahwa saya bersedia menjadi informan penelitian pada skripsi berjudul **“Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender Dalam Pemberitaan LGBT Pada Media Online (Studi Deskriptif Pada Portal Berita Tempo.co, Republika.co.id, Konde.co)”** yang dibuat oleh Mikha Hendro Dwiyogo (NIM: 2019041042) Mahasiswa Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Pembangunan Jaya. Saya bersedia untuk diminta keterangan data baik lisan maupun tulisan guna kelengkapan pengumpulan data penelitian oleh Mahasiswa yang bersangkutan. Surat pernyataan ini saya buat dengan sadar tanpa adanya paksaan dari pihak mana pun.

Tangerang Selatan, 5 Juni 2023
Informan Penelitian



Istiqomatul Hayati

Informan 2 :

SURAT PERNYATAAN

Nama : Muhammad Nashih Nasrullah
Usia : 40 Tahun
Alamat : Serua Bojongsari, Depok, Jawa Barat
Jabatan : Editor

Menyatakan bahwa saya bersedia menjadi informan penelitian pada skripsi berjudul **“Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender Dalam Pemberitaan LGBT Pada Media Online (Studi Deskriptif Pada Portal Berita Tempo.co, Republika.co.id, Konde.co)”** yang dibuat oleh Mikha Hendro Dwiyo (NIM: 2019041042) Mahasiswa Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Pembangunan Jaya. Saya bersedia untuk diminta keterangan data baik lisan maupun tulisan guna kelengkapan pengumpulan data penelitian oleh Mahasiswa yang bersangkutan. Surat pernyataan ini saya buat dengan sadar tanpa adanya paksaan dari pihak mana pun.

Tangerang Selatan, 5 Juni 2023

Informan Penelitian



Muhammad Nashih Nasrullah

Informan 3 :


SURAT PERNYATAAN

Nama : Marina Nasution
Usia : 31 tahun
Alamat : Perum Gaperi 1, Bojonggede
Jabatan : Editor Konde.co

Menyatakan bahwa saya bersedia menjadi informan penelitian pada skripsi berjudul **“Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender Dalam Pemberitaan LGBT Pada Media Online (Studi Deskriptif Pada Portal Berita Tempo.co, Republika.co.id, Konde.co)”** yang dibuat oleh Mikha Hendro Dwiyo (NIM: 2019041042) Mahasiswa Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Pembangunan Jaya. Saya bersedia untuk diminta keterangan data baik lisan maupun tulisan guna kelengkapan pengumpulan data penelitian oleh Mahasiswa yang bersangkutan. Surat pernyataan ini saya buat dengan sadar tanpa adanya paksaan dari pihak mana pun.

Tangerang Selatan, 5 Juni 2023

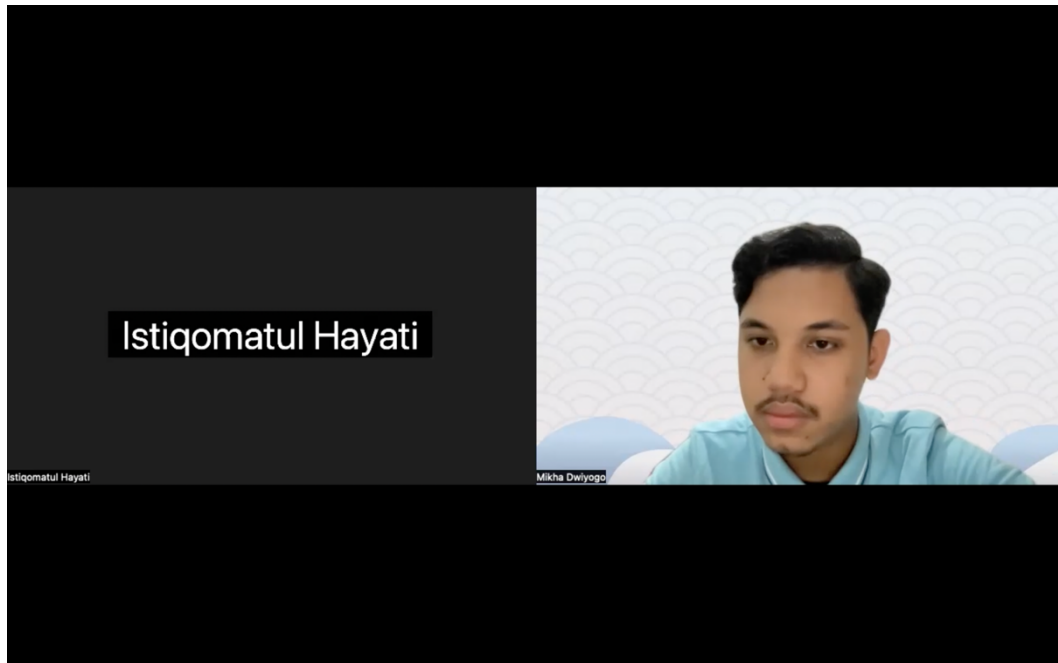
Informan Penelitian



Marina Nasution

Lampiran 8. Bukti Wawancara

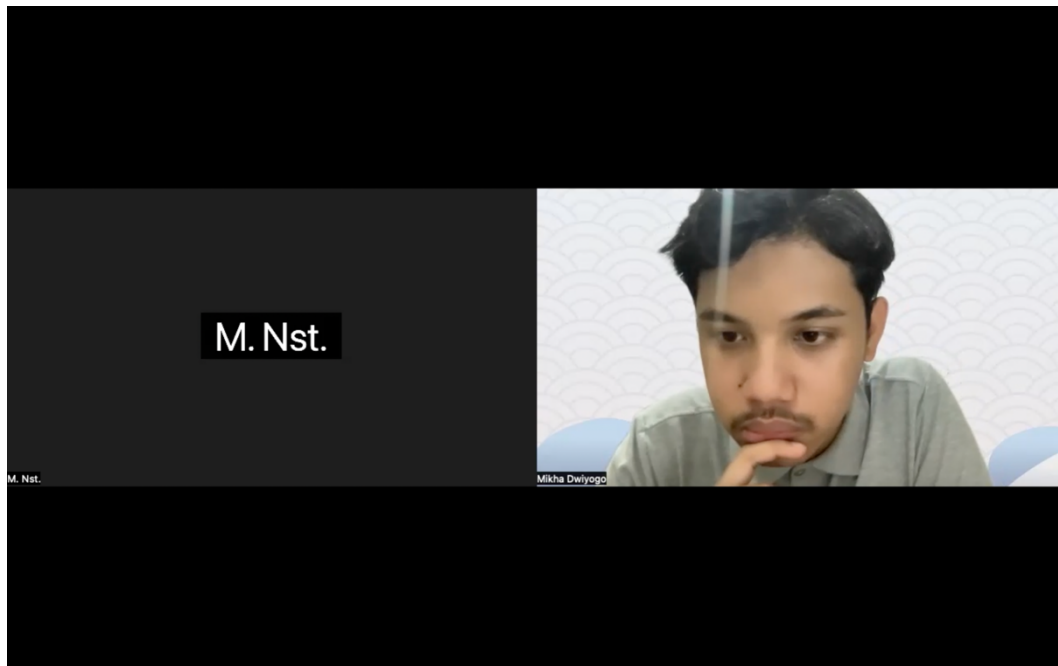
Informan 1, yakni Istiqomatul Hayati dari Tempo.co.



Informan 2, yakni Muhammad Nashih Nasrullah dari Republika.co.id.



Informan 3, yakni Marina Nasution dari Konde.co.



Lampiran 9. Bukti Unggah Jurnal

The image shows two screenshots of the OJS (Open Journal System) interface. The top screenshot displays the 'Active Submissions' page for user 'mihahendro25'. It features a table with two entries:

ID	MM-DD SUBMIT	TRACK	AUTHORS	TITLE	STATUS
190	—	DIMC	Dwiyogo	UNTITLED	AWAITING UPLOAD
191	07-06	DIMC	Dwiyogo	THE PRACTICE OF GENDER-PERSPECTIVE JOURNALISM IN LIGHT...	Awaiting assignment

Below the table, it indicates '1 - 2 of 2 Items' and provides a link to 'Start here to submit a paper to this conference. STEP ONE OF THE SUBMISSION PROCESS.' A Creative Commons Attribution 3.0 License notice and copyright information for FIKOH UMN are also present.

The bottom screenshot shows a detailed view of submission #191. The submission title is 'THE PRACTICE OF GENDER-PERSPECTIVE JOURNALISM IN LIGHT NEWS IN ONLINE MEDIA (DESCRIPTIVE STUDY ON TEMPO.CO, KOMPAS.CO.ID, KODICE.CO NEWS PORTALS)'. The author is 'Mikha Hendro Dwiyogo' from 'Stipendia Perbanjuran Jera'. The submission date is '07-06-2023' and the status is 'Awaiting assignment'. The submission metadata includes the author's name, affiliation, country, and contact information. The title and abstract are also visible.

**THE PRACTICE OF GENDER-PERSPECTIVE
JOURNALISM IN LGBT NEWS IN ONLINE MEDIA
(DESCRIPTIVE STUDY ON TEMPO.CO, REPUBLIKA.CO.ID,
KONDE.CO NEWS PORTALS)**

Mikha Hendro Dwiyo, Isti Purwi Tyas Utami

University of Pembangunan Jaya, Tangerang Selatan

Mikha.hendrodwiyo@student.upj.ac, Isti.purwityas@upj.ac.id

Abstract: LGBT and its issues are still a minority issue in the news media. The tone of this group's reporting in the media is often negative. Media news often reinforces negative stereotypes of LGBT people in society. This study aims to determine the practice of journalism with a gender perspective on Tempo.co, Republika.co.id and Konde.co media. Journalism with a gender perspective is the main concept that becomes the knife of analysis. This research uses a constructivist paradigm, with a qualitative approach and in-depth interview method. The results showed that there are similarities in journalistic practices with a gender perspective in Tempo.co and Konde.co reporting. Tempo.co and Konde.co have a side with LGBT people by presenting gender-sensitive news. Republika.co.id practices gender-perspective journalism reporting differently from the other two media due to media ideology. Republika.co.id tends to resist in response to the existence of LGBT groups. Overall, the difference is in the partiality of each media in viewing LGBT issues. Media that diligently practice journalism with a gender perspective can help provide a more realistic understanding of LGBT people.

Keywords: News, LGBT, Gender-perspective journalism, Inscusivity, Online Media.

Sub-themes: Diversity, Inclusion, Media and Communication

Author's Bio:

1st author is a student at Universitas Pembangunan Jaya. This research is related to media practices in Indonesia regarding reporting on LGBT, which are still minimal in terms of quantity and quality of reporting. The research uses the media Tempo.co, Republika.co.id and Konde.co as research subjects.

Lampiran 10. Pedoman Wawancara

Identitas Informan

Nama Lengkap :

Jabatan :

Durasi Bekerja :

Tugas dan Tanggung Jawab :

Pertanyaan Wawancara

A. Pemberitaan Kelompok Minoritas

1. Apa yang menjadi dasaran dan cara pandang dari media anda dalam menyajikan pemberitaan minoritas?
2. Apakah media anda menempatkan isu soal kelompok minoritas sebagai prioritas dalam pemberitaannya?
3. Kelompok seperti apa saja yang menjadi sasaran dan menjadi prioritas dari media anda mengenai pemberitaan terhadap kelompok minoritas?
4. Bagaimana kebijakan media anda mengenai keberpihakan terhadap kelompok minoritas atau marginal? dan bagaimana upaya dalam mewujudkan pemberitaan yang objektif dan dapat berdampak bagi khalayak?
5. Apa yang menjadi tantangan dari media anda dalam menyajikan pemberitaan terhadap kelompok minoritas di era digital? dan bagaimana menjawab tantangan tersebut?
6. Adakah pihak eksternal yang mempengaruhi media anda dalam penyajian berita soal kelompok minoritas dan seberapa besar pengaruhnya?

B. Pemberitaan Gender & LGBT

1. Bagaimana cara dari media anda dalam melihat suatu peristiwa, khususnya soal Gender untuk dijadikan sebuah berita? dan apa yang melatarbelakangi pemberitaan dengan isu tersebut?
2. Bagaimana pandangan anda dalam meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT di Indonesia?
3. Apa yang dilakukan media anda dalam menanggapi pemberitaan soal LGBT yang penuh polemik, baik Pro dan Kontra di tengah masyarakat Indonesia?
4. Bagaimana cara dari media anda dalam menyesuaikan pemberitaan terhadap kelompok LGBT dengan standar etika jurnalistik, norma hukum yang berlaku, objektivitas untuk publik dan privasi dari para penyintas?
5. Apa penerapan yang dilakukan media anda dalam memastikan pemberitaan soal Gender, terutama LGBT dapat menjadi pemberitaan yang dapat mencakup berbagai sudut pandang?

C. Tanggung Jawab Sosial Media

1. Apa penerapan yang dilakukan oleh media anda dalam menyajikan pemberitaan yang menggambarkan perilaku media yang bertanggung jawab terhadap masyarakat?
2. Bagaimana cara media anda dalam menyeleksi isu, khususnya terhadap pemberitaan terhadap kelompok LGBT? dan bagaimana penerapannya dalam menentukan kelayakan suatu pemberitaan agar dapat dipublikasikan?

3. Bagaimana cara media anda dalam menyikapi dan mengelola polemik yang terjadi dalam membingkai isu soal LGBT?
4. Bagaimana cara media anda dalam menjaga keseimbangan penyajian berita tentang LGBT berdasarkan dari fakta yang terjadi, Lembaga sosial dan cara pandang dari masing – masing individu?
5. Bagaimana cara media anda menyikapi adanya keberagaman interpretasi yang dapat mempengaruhi pemberitaan soal LGBT dan dapat memicu adanya tindak diskriminasi terhadap kelompok LGBT?
6. Bagaimana cara media anda dalam memanfaatkan prinsip – prinsip media pemberitaan, seperti verifikasi, keberimbangan dan keakuratan dalam menyajikan pemberitaan terhadap kelompok LGBT?
7. Bagaimana cara media anda dalam menyikapi adanya pandangan bahwa kebanyakan media di era saat ini hanya mementingkan rating pemberitaan?

D. Jurnalisme Perspektif Gender

1. Menurut anda, apa yang dimaksud dengan Jurnalisme dengan perspektif gender? Seberapa penting untuk mengusung kesetaraan gender?
2. Apakah yang menjadi dasar dari fakta pemberitaan yang disajikan? Apakah hanya didasari realitas sosial yang ada atau terdapat fakta yang berkaitan dengan kepentingan kekuatan dominan yang telah menciptakan ketidaksetaraan gender di dalamnya?
3. Bagaimana cara media anda dalam memposisikan suatu badan pemberitaan terhadap kelompok – kelompok yang terdiskriminasi? Apakah hanya sebatas menjadi sebuah media yang bersifat bebas untuk masyarakat atau menjadi sebuah media yang mewadahi serta memberdayakan kelompok – kelompok marginal?
4. Bagaimana peran anda dalam memposisikan nilai serta ideologi yang dianut dalam pemberitaan terhadap kelompok marginal? (Kebijakan Media dan Ideologi Pribadi)
5. Bagaimana hasil peliputan yang dihasilkan? Apakah bersifat seimbang atau terdapat indikasi ideologi jurnalis yang berperspektif gender? dan bagaimana pratik bahasa yang digunakan dalam peliputan media anda? (Apakah menggunakan Bahasa baku yang menafsirkan banyak penafsiran atau bahkan memiliki penyajian Bahasa yang sensitif yang jelas?)
6. Apa saja hambatan serta tantangan dalam memberitakan pemberitaan LGBT dengan perspektif gender?
7. Apakah dengan adanya Jurnalisme dengan perspektif gender dapat memiliki pengaruh untuk meleraikan diskriminasi terhadap kelompok LGBT?

Lampiran 11. Transkrip Wawancara

Identitas Informan 1

Nama Lengkap : Istiqomatul Hayati
Jabatan : Jurnalis dan Redaktur Indonesiana
Durasi Bekerja : 2001 - Sekarang
Tanggung Jawab : Penanggung jawab kanal yang bersifat non-nasional seperti, “Seleb”, “Difabel” dan “Gaya Hidup”

Mikha : Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, Selamat siang Mba Istiqomatul Hayati, sebelumnya terima kasih banyak karena pada siang hari ini kita bisa melaksanakan wawancara untuk kebutuhan skripsiku yang kebetulan di sini berjudul praktik jurnalisme berperspektif gender dalam pemberitaan LGBT pada media online. Nah untuk media onlinenya sendiri ini sebelumnya aku juga sudah melakukan wawancara dengan kedua media yang memang menjadi apa namanya target informanku yaitu Republika.co.id dan juga Konde.co. Memang disini aku apa namanya konsultasi juga dengan dosen pembimbing gitu ya untuk mencari media-media yang memang memiliki latar belakang yang berbeda-beda gitu Mba sebagai nantinya itu sebagai komparasi lah Bagaimana sih eee dari ketiga media yang memang dipilih ini dari Tempo.co, Republika.co.id dan Konde.co memandang persoalan tentang eee teman-teman yang memang menjadi penyintas lgbt gitu Mba gitu paling kurang lebih seperti itu Mba.

Isti : Waalaikumsalam warahmatullahi wabarakatuh, oke baik Mikha. Sebelumnya ralatnya, mereka itu bukan penyintas lho, istilahnya jangan pakai kata penyintas seolah olah mereka itu adalah korban bukan, mereka sama derajatnya dan punya hak yang sama dan kewajiban yang sama manusia normal seperti kita. Saya agak kurang setuju dengan istilah penyintas, karena bagaimana pun mereka juga manusia, normal seperti kita.

Mikha : Oke Mba, terima kasih banyak untuk koreksinya, nanti aku coba buat beresin juga yang ada di proposal kemarin, soalnya kalau tidak salah aku cukup banyak juga menyebutkan kata penyintas di proposal kemarin itu Mba. Nah oke mungkin tadi sudah kali ya pembukaannya, jadi selanjutnya ini pokoknya di dalam pertanyaan wawancara ini sebenarnya ada 25 butir Mba, 25 butir itu yang dibagi menjadi 4 bagian yang mana di situ ada soal pemberitaan kelompok minoritas; pemberitaan terhadap kelompok-kelompok gender sendiri, mungkin yang mengarah ke pemberitaan soal Laki laki dan juga perempuan, serta sesuai dengan subjek yang ada dalam penelitian ini, yaitu kelompok LGBT; lalu tanggung jawab sosial sebuah media sebagai layanan informasi secara luas kepada khalayak; dan yang terakhir ada Jurnalisme dengan Perspektif Gender itu sendiri Mba. Mungkin itu untuk pembukaannya, boleh mungkin dilanjutkan dengan identitas dari Mba sendiri, boleh mulai dari nama lengkap, jabatannya lalu durasi bekerja dan tugas sehari-hari yang dilakukan di Tempo.co itu sendiri Mba, monggo Mba silakan.

Isti : Oke nama saya Istiqomatul Hayati saya bekerja di Tempo.co sejak dari 4 Januari 2001 kayaknya sebelum kamu lahir ya, saya sekarang apa namanya penanggung jawab untuk beberapa kanal seperti gaya hidup, travel, seleb, cantik-cantika, difable, hmm udah apa lagi yang dibutuhkan, saya merupakan seorang muslim dengan identitas kerudung jilbab saya yang ada di WA dan usia ngga usah kan ya haha, kan kalau perempuan itu hal yang paling pantang ditanyakan haha. Pokonya di Tempo.co menjabat sebagai ya penanggung jawab untuk beberapa kanal tadi yang travel, seleb, cantik-cantika, kan difabel ya istilahnya pejabat Redaktur Indonesiana lah ya, gitu.

Mikha : Oke kalau gitu Mba, terima kasih banyak dan kita boleh langsung masuk aja ke pertanyaan yang pertama di bagian yang pertama. Nah ini mungkin masih dijelaskan secara apa ya secara kulit lah lalu kemudian boleh terus kalau misalkan mau langsung merujuk ke apa namanya kelompok-kelompok minoritas yang memang sesuai pada penelitian ini yaitu LGBT juga boleh Mba. Nah yang pertama ini apa yang menjadi dasar dan cara pandang gitu ya dari media Tempo.co sendiri untuk memberitakan pemberitaan-pemberitaan yang memang mengarah ke kelompok minoritas gitu Mba, jadi sebelum pada saat Tempo.co gitu memberitakan atau menjijikan pemberitaan soal LGBT ataupun Katakanlah kaum-kaum yang Marginal gitu itu apa yang memang menjadi dasar gitu untuk untuk Tempo.co harus meliputi mereka, untuk memberitakan mereka, menyajikan informasi soal mereka gitu Mba, boleh Mba silakan.

Isti : Bahwa kita berdasarkan pada pasal berapa ya dalam Undang-undang Dasar 1945 yang intinya itu semua orang sama jadi mata hukum apapun agamanya apapun orientasinya apapun apa ya pasal 28 ya pasal UUD 1945 Semua orang punya sederajat di mata Tuhan kita tidak bisa menghakimi satu sama lain kita tidak merasa diri kita seperti itu di atas yang lain kita juga tidak tahu keberanian kebenarannya hakiki itu seperti apa hanya Allah yang tahu prosesnya seperti itu kalau di tempat kami seperti itu selama dia menjadi warga negara Indonesia ya dia harus mendapatkan hak dan perlindungan yang sama dengan kewajiban yang sama seperti biasa halnya warga negara yang lain juga derajat lah jadi kayak begitu jadi kewajiban negara adalah

melindungi dan media Tempo.co sebagai media publik saja memberikan edukasi tadi kan eee semua orang bahwa tidak ada satupun yang lebih luar biasa di antara orang lain.

Mikha : Oke Mba, cukup jelas Mba nanti mungkin aku coba nanti simpulkan juga dari jawabannya. Nah kemudian Mba, kita kan atau mungkin aku gitu ya aku sebagai mahasiswa gitu dan teman-temanku juga sepakat gitu kalau misalkan media Tempo.co ini sebagai media yang memang dikenal kekritisannya dan ketajamannya dalam menulis sebuah pemberitaan gitu. Nah kalau misalkan di Tempo.co nya sendiri ini dengan apa namanya pemahaman dari mungkin mayoritas itu terhadap media Tempo.co sendiri itu dalam menempatkan isu soal kelompok minoritas ini itu menjadi suatu prioritas ngga Mba di sebuah media Tempo.co ini gitu Mba?

Isti : Prioritas tapi juga kami hati-hati karena kami berhadapan dengan masyarakat umum yang kadang merasa lebih superior gitu kan, tapi tentu saja kami tetap mengedepankan isu kesetaraan tapi juga terus berhati-hati dalam bertindak supaya tidak menjadi sasaran, akhirnya menjadkani kami sebagai korban sasaran. Satu contoh ketika teman kami di Jogja namanya Shinta Maharani, dia menulis soal Pesantren Waria yang Tempo.co hari pemimpinya meninggal, itu bukan saja tulisan kayak gitu tuh sangat riskan bukan saja kepada orang subjek yang ditulis gitu kan tapi juga ke penulisnya sendiri. Jadi teror bukan hanya terjadi kepada pemimpin waria itu tapi juga kepada Sinta, jadi kami mengedepankan tulisan yang setara, kami selalu menjunjung tinggi kesetaraan siapapun dia sepanjang warga negara Indonesia harus mendapatkan perlakuan yang sama di mata hukum. Jadi kami juga menjunjung tinggi tapi juga hati-hati hadapi kampanye kampanye anti LGBT itu, jangan sampai itu juga bisa menjadi boomerang bagi kami keselamatan kami, gitu sih ya. Misalnya kita menulis soal yang pas LGBT itu kita harus sangat berhati-hati dalam menuliskannya di media sosial, kamu tahu media sosial ini sangat dikuasai orang-orang yang cepat sekali menyambar gitu kan sumbu pendek, tidak bisa berpikir panjang, yang hanya berpegang pada ajaran agama gitu ya. Pada dasarnya LGBT itu salah, tapi kan kita kan menganut sistem ini bukan berdasarkan agama negara, ini berdasarkan kesepakatan yang dibuat UUD 1945, perihal pondok pesantren itu mungkin karena orang medsosnya kurang hati-hati sehingga kami justru menjadi sasaran dari kelompok sumbu pendek ini dan akhirnya akibatnya ke reporter ini sendiri akhirnya kita ubah bagaimana caranya narasinya kita dudukkan ini memangnya memang perlu kesepakatan antara tim medsos yang bisa memahami nilai-nilai kesetaraan nilai-nilai universal dengan redaksi supaya lebih berhati-hati supaya lebih bisa ya kita mengurangi pertentangan lah ya menyelamatkan bisnis juga tentu saja iya tapi juga kita tetap mengkampanyekan kesetaraan itu pasti.

Mikha : Oke Mba, paham Mba. Kemudian, media Tempo.co ini kan eee gimana ya istilahnya itu tetap mewadahi bagaimana mereka untuk mendapatkan kesetaraan yang sama, untuk mendapatkan perlindungan yang sama dari setiap masyarakat yang memang ada gitu Mba. Nah untuk mencapai bagaimana suatu pemberitaan yang memang bisa dibidang bersifat objektif dan tidak menyinggung berbagai pihak gitu Mba, itu bagaimana yang dilakukan oleh Tempo.co sendiri Mba? Apakah ada kiat kiat khusus atau proses proses khusus yang dijalani untuk mendapatkan dan menyajikan pemberitaan yang bersifat objektif dan eee paling tidak bisa berdampak untuk masyarakat, khususnya kelompok kelompok yang termarginalkan gitu Mba?

Isti : Oke, kami mendudukan persoalan pada kesetaraan yang sama, Itu aja dulu, itu yang harus dipahami, kesetaraan yang universal. Setiap orang setiap manusia punya hak dan kewajiban yang sama dimata hukum dapat mendapatkan perlindungan yang sama oleh pemerintah, kita tidak berhak satu sama lain menjudge atau menghakimi manusia yang lain, siapa lah kita itu, prinsipnya itu dulu yang musti dipegang. Nah ketika melakukan pemberitaan, kalau memang kalau misalnya ada beberapa teman yang merasa tidak mampu tidak menguasai, mungkin dia tidak sepakat dengan LGBT gitu kan. Tempo.co adalah sepakat mendukung hal LGBT, kalau dia pun tidak sepakat, lebih baik dia menghindari pemerintahan itu dan diserahkan kepada yang lebih bisa memahami persoalan persoalan LGBT itu. Kedua, ini yang selalu kami hindari media banyak sekali media-media yang melakukan penghakiman terhadap ide identitas misalnya kalau ada kasus kriminalitas "Korban ada adalah seorang LGBT" engga ada hubungannya loh, korban misalnya dia korban kejahatan ya kodenya korban kejahatan aja manusia engga usah pakai di identitas bahwa dia adalah LGBT, apa hubungannya? mau dia laki-laki, mau dia perempuan, mau dia waria atau mau dia transpuan transgender, kalau dia menjadi korban ya dia jadi korban, tidak perlu diungkap identitasnya bahwa dia LGBT apa engga ada pentingnya, engga ada engga ada hubungannya dengan kasus itu, itu yang kayak gitu tuh yang harus eh benar-benar kami dudukkan. Jadi kami tidak pernah atau mungkin beberapa kali mungkin ada teman-teman yang terpeleset ya tapi kemudian ada auto kritik ada karena auto kritik, di kami akan segera langsung mengoreksi ini ada apa hubungannya perlu disebut identitas LGBT. Misalnya dalam kasus Millen Cyrus, kami tidak pernah menyebut LGBT, kenapa gitu loh? engga ada hubungannya, kalau bahwa dia berhubungan dengan pria ya udah berhubungan dengan pria, Itu hak dia sebagai manusia, itu tidak perlu merasa ikut menghakimi bahwa tidak benar ini dia berhubungan dengan pria, sama-sama pria kok, sama-sama batang, sama batang gimana nih ya tidak sesuai dengan fitrahnya tidak sesuai dengan agama menyimpang ajaran agama ya mungkin kalau orang lain menyebutnya menyimpang ajaran agama itu iya, tapi kan kita kan Cuma, eee prinsip kita adalah kita adalah berdasarkan hukum Indonesia hukum positif yang tidak mempersoalkan hukum Tuhan, tidak mengatur hukum Tuhan. Jadi kita hindarkanlah persoalan-persoalan seperti itu, tidak

perlu menyangkut ee identitasnya. Kanal saya sangat berhubungan dan berurusan sekali dengan karena dia, Millen adalah selebritis gitu, kita tidak perlu menyebut dia bahwa dia berhubungan dengan pria, apa untungnya buat kita juga memberitakan, Itu hak dia sebagai manusia, hak privasi dia urusan dia sama Tuhan lah. Kemudian bukan keputusan kita untuk apa namanya dia sudah melanggar, saya juga memberitakan misalnya ketika kamu melakukan operasi plastik tapi cuma itu aja memberitakan fakta bahwa dia melakukan transpuan dia ingin mengubah kelaminnya menjadi perempuan seutuhnya, kecuali kalau dia memang menyatakan seperti itu tapi kalau kami kami hanya memaparkan fakta aja tidak perlu mengambil lain-lainnya gitu. Bisa dipahami ga sampai disini?

Mikha : Baik Mba, paham. Nanti aku coba juga untuk mendengarkan ulang supaya mungkin bisa lebih jelas lagi, tapi sejauh ini aku paham dari bagaimana ya sejauh mana Tempo.co memberitakan soal teman-teman LGBT di luar sana gitu baik itu yang tadi Mba sebutkan Millen Cyrus terus juga tadi Lucinta Luna gitu, ya walaupun mereka mungkin sepele orang itu mereka ee dalam tanda kutip punya status memang menyandang eee menyandang kelompok tersebutlah, kelompok LGBT itu, tapi dari bagaimana eee Tempo.co menyajikan pemberitaannya ini ya benar-benar eee dapat dikatakan tidak mengurus urusan pribadi mereka hak pribadi mereka karena biar bagaimanapun untuk eee mereka juga mereka wajib dan memang harus gitu mendapatkan eee layaknya seperti manusia biasa gitu kan Mba yang memang ada di Indonesia khususnya yang mungkin masyarakat umum memahaminya bahwa eee ya di Indonesia ini yang memang diakui laki-laki dan perempuan gitu walaupun eee walaupun bagaimana cara pandang mereka cara pandang masyarakat luas terhadap eee dua orang tersebut yang mungkin tadi disebutkan ya si media ini media Tempo.co sebagaimana media gitu menyajikan pemberitaan yang memang bersifatnya objektif tanpa harus eee apa ya tanpa harus mengurus urusan hal pribadi yang memang itu menjadi privasi bagi dia gitu Mba.

Isti : Betul, kamu kasus yang mahasiswa di Makassar ya kalau ngga salah yang dia dipecat Apa itu yang karena dia mengaku sebagai biner tahu ga? disitu kami tidak ada urusannya tapi kami membela hak dia sebagai mahasiswa. Apa urusannya dosen mengurus soal identitas orientasi seksual mereka? bahwa dia non binary itu urusan dia kok, orientasi ya dia pribadi kok, dia berhak untuk memutuskan apa yang terbaik buat dia tidak merugikan orang lain. Saya tuh ya yang pertanyaan saya itu tuh LGBT itu kan orang yang tidak merugikan orang lain ya sebenarnya ya? itu pilihan dia sendiri berhubungan dengan orang yang menurut dia juga tidak akan mengancam orang lain misalnya kayak gini, dia laki-laki dan kemudian menjadi waria yang memutuskan menjadi eee dia merasa dirinya dia itu memang saya itu perempuan loh gitu kan, cuman tubuh saya saja di tubuh laki-laki. Lalu kemudian apakah dia merugikan kita? engga kan dan apakah dia mencaplok suami kita? engga juga, dia pasti akan mencari pasangan yang punya orientasi yang sama gitu loh Itu. Prinsipnya itu, LGBT itu bukan sesuatu yang harus dijauhi karena mereka itu engga ada urusannya engga usah lah kita, sama negara itu sebenarnya engga ada urusannya, negara itu sebenarnya engga boleh membedakan karena persoalan teks persoalan agama itu pilihan dia sebagai manusia urusan dia dengan Tuhannya lah gitu. Jujur, kadang kadang saya juga agak geli kalau misalnya ada pernyataan “korban tuh merupakan waria” ya terus kenapa kalau dia waria itu korban kejahatan apakah karena dia waria? dia korban loh dia di bunuh loh misalnya, lah terus apakah dia merugikan orang? engga kan? gaada loh yang dirugikan karena persoalan orientasi itu. Saya kebetulan waktu mahasiswa sebelum menjadi wartawan, kebetulan saya aktif di kelompok perempuan ya dan juga kadang-kadang ikut dalam dialog interaktif di Jogja ya eee saya bersama teman-teman saya yang transpuan banyak ya, kita berangkat ke sebuah Gereja Ganjuran Namanya, ee Mikha Katolik kan ya. Jadi, kalau di Jogja itu ada Gereja Katolik Ganjuran yang sangat tradisional kaya semacam candinya gitu deh, kita ke sana terus saya dan dua teman LGBT yang transpuan itu ketemu sama papasan sama cowok langsung bilang gini “cakep banget tuh cowok itu”, saya juga bingung cakepnya di mana haha, ya kan tapi saya juga tidak merasa terintimediiasi sama mereka gitu loh tapi, cuma sekedar mengagumi doang dan mereka tidak akan mencaplok lah misalnya saya punya suami, suami saya dicaplok gitu kan, suamimu ganteng banget istrinya, engga mungkin juga suami saya mau karena orang yang akan disukai pun juga mesti yang seorang orientasi sama gitu. Jadi ya itu prinsipnya, engga merugikan orang, engga ada urusannya dengan eee.. Jadi kenapa kita tuh kadang kadang dan karena saya sudah merasa bahwa Republika.co.id geli gitu loh, ngapain gitu loh, iya oke karena lu eee media yang berdasarkan agama ya sah saja sih tapi ya buat saya sih apa urusannya gitu? lu ga dirugikan hanya gara-gara dia di situ.

Mikha : Oke Mba, iya Mba paham Mba dan kalau aku boleh cerita sedikit ya Ini alasan aku ambil juga penelitian soal LGBT ini untuk meninjau lebih jauh soal bagaimana pemberitaan LGBT ini juga didasari karena waktu itu kebetulan kelompokku dapat materi LGBT untuk ujian, ini juga Mba, aku juga sebelumnya mengadakan wawancara juga bersama salah satu jurnalis yang kebetulan dia sih confirm kemarin dia ini pernah tergabung di Tempo.co, tapi sekarang dia udah resign, namanya Mas Hamdan Ismail Mba. Nah dari proses itu pokoknya kemarin dia bilang “aku udah resign dari Tempo.co gitu aku engga bisa bantuin kamu” gitu, jadi kemarin aku kebetulan juga target pertamanya juga dia karena kebetulan kan sebelumnya aku juga udah pernah eee wawancara sama dia. Nah satu kalimat yang memang jadi ngebuat aku ke inspirasi untuk meneliti lebih jauh soal pemberitaan terhadap LGBT ini itu dia bilang “sebagai jurnalis mau apapun yang memang melatarbelakangi kita itu di belakangnya, entah itu secara agama ataupun norma di belakangnya, ya

jurnalis itu lah agama kita ketika kita memberitakan pemberitaan yang harus, di sini tanda kutipnya objektif untuk ke berbagai aspek entah itu di sini mungkin kalau tertuju terhadap kelompok-kelompok eee yang memang dikesampaikan gitu atau Marginal. Nah itu satu kalimat yang memang eee jujur itu membuat aku jadi penasaran lagi soal bagaimana praktik secara realitanya gitu ya memang ada di eee media-media di Indonesia gitu Itu sih Mba kalau aku boleh cerita sedikit gitu. Oke mungkin aku boleh izin lanjut kali, nah tadi kan udah cerita gitu ya soal apa namanya ya kelompok-kelompok tersebut gitu bisa kita katakan mereka patut dan sepatasnya gitu untuk mendapatkan hak yang sama bahkan kalau misalkan kita bicara media untuk memberitakan memberikan soal yang harus mendapatkan hak yang sama gitu, kesetaraan yang sama, bahkan kalau misalnya kita berbicara media gitu untuk memberitakan ee teman-teman tersebut juga mungkin porsinya juga harus sama gitu untuk ke mereka. Nah pada saat melakukan pemberitaan gitu Mba menyajikan pemberitaan soal kelompok-kelompok minoritas, katakanlah di sini kelompok LGBT itu, ada engga sih Mba pihak eksternal yang menjadi menjadi pengaruh lah bagi media Tempo.co tersendiri gitu dalam memberitakan eee pemberitaan terhadap kelompok minoritas itu? jadi kayak ada yang kasarnya ada yang mengganggu engga Mba dari pihak eksternal sendiri gitu untuk mengganggu dalam proses Tempo.co menyajikan pemberitaan yang memang terhadap terarah kepada kelompok-kelompok LGBT itu Mba dan kelompok minoritas?

Isti : Gangguan pasti ada, gitu kan dan itu kan sudah biasa kami lewati kan, bukan hanya gangguan dari kelompok-kelompok yang merasa mereka berkuasa, mereka yang paling benar, tapi juga gangguan dari pemerintah pun juga ada kan, kami udah sangat terbiasa menghadapi itu. Ya tapi kan kami hanya berpikir bahwa semua itu sama dimata hukum, semua orang warga negara berhak mendapatkan perlindungan, semua orang harusnya setara harus setara, tidak memandang profesi dia apa, orientasi seksual dia seperti apa, agama dia apa semuanya sama itu juga fungsi kita sebagai media, memberikan pendidikan dan meluruskan yang benar itu seperti apa, bagaimana kita itu berpihak pada kepentingan publik yang lebih besar gitu, tapi tidak membenarkan kalau kepentingan publik itu salah gitu kan. Makanya kita sebagai media sebagai Watchdog seperti itu penjaga kebijakan-kebijakan, menjaga kebenaran, itu sih dan kalau bukan eee kayak gini sebenarnya gini, kami juga berhubungan dengan kelompok-kelompok LGBT itu sendiri. Saya dan beberapa teman tergabung bersama dengan kita berteman dekat dengan yayasan Sedjuk, pasti kamu sudah tahu Yayasan Sedjuk itu apa eee yang kesetaraan dan juga mengurus soal LGBT, kelompok-kelompok minoritas, keyakinan minoritas sebagai Ahmadiyah terus apa namanya eee Syiah gitu kan. Kita membela dan kita sama-sama tergabung di situ bergabung di situ, jadikalau misalnya ada sesuatu yang tidak enak mereka pacaran dengan menyampaikan ke kita, “eh itu tuh eh beritanya kayaknya Tempo.co deh agak meleset deh”, langsung kami mengoreksi, jadi kami eee ini kami justru saling terbantu dengan dengan kelompok-kelompok mereka sendiri tapi bergabung dengan mereka, sering mendapatkan insight dari mereka dan apabila kami meleset kami langsung diberitahu sama mereka, gitu deh.

Mikha : Oke Mba nanti coba aku coba cari lagi soal itu, oke nah sebenarnya itu sudah secara garis besar sudah ini simbol sudah menjawab pertanyaan-pertanyaanku yang memang soal LGBT itu.

Isti : Media kami, Tempo.co melindungi soal hak LGBT ya.

Mikha : Iya Mba paham, itu itu juga aku garis bawah tadi di catatanku.

Isti : Definitely yes. Berbeda dengan Republika.co.id ya.

Mikha : Hehe, iya Mba.. kemarin aku juga wawancara bersama Republika.co.id ya memang agak berbeda langsung gitu pembawaannya juga itu. Nah kalau soal bagaimana media Tempo.co ini sendiri memastikan gitu pemberitaan soal gender ataupun pemerintahan soal LGBT atau bahkan kelompok-kelompok minoritas untuk atau maksudnya gini, memastikan pemberitaan soal tadi kelompok-kelompok tersebut gitu ya, untuk menjadi pemberitaan yang sifatnya objektif terus juga ada ada bukti secara nyata bahwa berita tersebut tuh bisa menyuarakan, bisa menyuarakan suara-suara dari kelompok-kelompok tersebut, itu penerapan seperti apa yang memang dilakukan oleh Tempo.co sendiri. Misalnya seperti ini Mba, aku cerita sedikit kayak Konde.co gitu ya, kemarin aku juga diceritain kalau misalkan ada salah satu pemberitaan Konde.co yang memang apa namanya cukup berdampak bagi teman-teman transpuan ya teman-teman transpuan, yang mana mereka awalnya ngga bisa dapat KTP gitu karena mereka nonbiner ya bisa dikatakan itu jadi karena mungkin pemberitaan dan juga hal-hal yang memang dilakukan oleh Konde.co di luar pemberitaannya juga itu menjadikan bahwa kelompok-kelompok transpuan itu atau waria-waria itu juga bisa mendapatkan hak yang sama gitu entah jadi bikin KTP dan segala macam kayak gitu Mba itu kira-kira. Nah kalau misalkan dari Tempo.co sendiri ada penerapan khusus engga yang untuk memastikan soal-soal tersebut gitu mba?

Isti : Sebenarnya aku agak bingung terus terang ya dengan pertanyaannya, tapi kalau aku menangkap dari penjelasanmu soal Konde.co tadi ya mungkin Konde.co berhak mengklaim gitu ya tapi kalau saya sih kalau saya sih ngga pernah mengklaim bahwa media kami memberitakan efek dari berita kami itu membuat LGBT menjadi bisa mendapatkan KTP. Saya rasa itu keberhasilan mereka bisa mendapatkan KTP, itu keberhasilan mereka sendiri loh, upaya mereka bertahun-tahun untuk mendapatkan pengakuan sebagai warga negara jadi

saya tidak merasa berhak untuk mengklaim bahwa bantuan kami itu membuat lgbt bisa mendapatkan KTP karena KTP itu diperoleh atas kerja keras mereka bertahun-tahun kampanye perjuangan mereka bertahun-tahun karena selama ini mereka makhluk yang benar-benar tertindas, mereka tidak berhak mendapatkan KTP karena status mereka yang didahulukan sebagai laki-laki atau sebagai perempuan gitu. Jadi itu aja sih yang bisa aku pahami dari kalimat ketika kamu menjelaskan soal kondisi tadi.

Mikha : Oke oke Mba aku aku dapat poinnya kok. Oke mungkin aku boleh izin untuk next ke pertanyaan selanjutnya kali ya, nah mungkin di sini aku boleh pindah ke tanggung jawab sosial media Tempo.co sendiri untuk penyedia layanan informasi kepada khalayak secara luas gitu Mba ya, mungkin di awalnya aku boleh mengawali dengan pengertian bahwa aku dan banyak mayoritas dan mungkin orang-orang di sekitarku gitu ya sependapat bahwa apa yang memang dilakukan oleh Tempo.co ini benar-benar menjaring semua, menjaring semua aspek menjaring semua pihak gitu dan memang mungkin di sini bisa aku katakan objektif gitu, tapi kan ada engga sih Mba hal-hal yang memang luputlah istilahnya eee yang memang terjadi di Tempo.co ini sendiri mungkin dari bagaimana penyajian teksnya yang memang dilakukan oleh Tempo.co sendiri apakah eee dari adanya suatu pemberitaan tersebut gitu, katakanlah di suatu artikel terus terjadi ee produksi teks yang memang menjadi ee menjadi artikel yang memang di counter lah sama suatu pihak atau apa gitu. Nah itu kira-kira ada engga Mba yang memang menjadi sebuah eee hal yang memang luput dilakukan lah oleh manusia entah itu kesalahan atau apapun gitu Mba?

Isti : Itu pasti ada, pasti ada karena setiap manusia kan juga punya pemahaman berbeda-beda kan siapapun dia tiap manusia punya pemahaman yang berbeda-beda yang menurut kita benar gitu kan kita masukkan di dalam itu tapi kan kita juga punya rambu-rambu, di Tempo.co itu sekarang atas segala sesuatu setaraan yang universal siapapun dia dan kebenaran kebenaran untuk kepentingan banyak masyarakat banyak. Makanya kita kami ada untuk kritik kalau ada yang meleset langsung langsung di auto-kritik langsung di jepret di auto-kritik, engga ada “teding aling-aling” siapapun dia walaupun engga enak sekali gitu tak sebut namanya “ini ngawur nih” itu aja sih. Pasti ada salah pasti ada beberapa kali juga pasti ada termasuk yang tadi saya cerita anda ketika melakukan penulisan dengan deskripsi sudah hati-hati banget penulisnya tentang Pesantren Waria itu tapi kemudian ketika dipromosikan di medsos, kemampuan medsosnya itu mungkin tidak secanggih redaksi jadi agak misleading, dipahaminya hmm mungkin dipahaminya langsung engga enak banget sama orang-orang yang kelompok-kelompok yang merasa berkuasai itu, jadinya menjadi boomerang buat kami gitu. Jadi ada tapi ya itu kami untung kami ada eee kanal auto kritik yang membuat kami bisa segera dan kebetulan kami juga bersejaring dengan Sedjuk tadi ketika misalnya Kami merasa mereka merasa mereka langsung protes ke kami kok langsung ngasih tahu “ini salah nih” gitu.

Mikha : Jadi si kanal auto-kritik itu sebagai ini ya Mba apa namanya mungkin bisa aku bilang untuk meleraikan kalau misalkan nanti ada tindak diskriminasi terhadap media mungkin atau kelompok-kelompok yang memang menjadi apa namanya subjek pemberitaan gitu ya Mba ya?

Isti : Auto-kritik itu bukan hanya persoalan LGBT, semua termasuk berita berita yang salah, typo segala macam, itu masuk di auto-kritik gitu. Termasuk juga sikap-sikap Tempo.co yang agak meleset misalnya itu ee, ini tidak sesuai dengan Tempo.co di auto-kritik gitu, ya itu akan mengingatkan kami. Misalnya gini saya itu eee aktif di ITC ya Indonesia Tobacco Control Network jadi pengendalian Tembakau gitu, satu kali saya eh memberitakan soal peraturan Gubernur Anis Baswedan waktu itu, yang apa menutup gambar rokok ya kita langsung rokok di minimarket gitu kan ingat engga eh pernah baca engga gitu? Nah terus kemudian kan beberapa kelompok kami sebagai kelompok Pro pengendalian tembakau, anti rokok, mengapresiasi langkah gubernur terus tapi dianggapnya tulisan saya itu wangi sekali memuji Anis gitu, saya dihajar habis-habisan di auto-kritik itu benar-benar siapapun kamu statusmu siapa dan bahkan yang mengajarkan reporter dianggap saya dibayar sama Anis padahal itu tulisan saya itu eee hasil liputan orang-orang apa kelompok, eh jadi hasil siaran tes dari kelompok-kelompok perempuan yang tembakau yang kebetulan saya juga ikut mengapresiasi tindakan Anies untuk mengeluarkan peraturan Gubernur itu, tapi dianggap saya terlalu wangi ee mendapatkan bayaran dari Anis, itu saya dihajar di grup ee ini hanya memberikan gambaran lah seperti apa sih kekuasaannya untuk kritik itu berkuasa banget, siapapun kamu jabatanmu apa gitu kamu bisa dihajar-habisan kalau kamu meleset, akhirnya kita ubah narasinya dengan seolah-olah ee tidak memuji Anis tapi memuji kebijakannya gitu itu intinya. Aku ingin menunjukkan bahwa ada ada kanal auto-kritik yang benar-benar berkuasa kayak misalnya kayak gini ada misalnya dalam sebuah organisasi ada rapat umum anggota gitu kan, nah auto-kritik itu seperti itu, punya kekuasaan yang sangat besar untuk menghajar siapapun even dia ee paling jabatannya lebih tinggi pun jadi sama aja saya itu dapat report atau malahan, gitu.

Mikha : Aku paham Mba, nah mungkin aku izin lanjut aja Mba. Nah Ini Mba terakhir mungkin ini boleh dari pandangan Mba sendiri sebagai pelaku media gitu ya di Tempo.co, terus juga boleh berdasarkan dari medianya juga tuh. Nah kalau dari pertanyaan ini Mba Bagaimana cara media Tempo.co gitu ya menyikapi adanya pandangan bahwa kebanyakan media di era saat ini hanya mementingkan soal rating pemberitaan jadi eee mungkin kita mungkin aku juga paham bahwa media itu kan juga sebuah industri informasi yang memang pasti akan bersifat bisnis kan Mba, ada pemasukannya juga ada pengeluarannya juga ada segala macamnya

itu, tapi banyak mungkin media-media di Indonesia gitu eee mungkin statement bahwa bahwa kebanyakan media saat ini hanya mementingkan soal rating, katakanlah click bait atau segala macamnya gitu Mba. Nah kalau dari Tempo.co sendiri dan Mba sendiri gitu sebagai pelaku media eee bagaimana Mba sendiri untuk menyikapi hal tersebut Mba?

Isti : Di tempat kami dilarang clickbait ya, clickbait itu apa sih? clickbait itu kalau kita membuat judul yang hiperbola tapi ternyata di dalam isinya itu ngga ada gitu loh, boleh bikin judul yang menarik perhatian iya sangat diperbolehkan, tapi kalau ternyata itu di dalam dinarasinya di dalam tubuh berita yang engga ada sama sekali itu namanya clickbait, di tempat kami dilarang clickbait. Memang secara tidak sadar media sekarang itu kan yang menghamba pada Google dan yang sesuai dengan SEO, kan pasti itu kan kita sekarang bekerjanya kalau digital kan semuanya harus berdasarkan SEO karena orang-orang terlalu mencari kalau kita melihat di Google kan yang dicari kebutuhannya apa kalau kita mencari berita eh misalnya kasus yang baru saja ramai kemarin yang Indonesia lawan Thailand pasti akan dicari lah itu bagaimana media Thailand menyikapi itu, pastikan orang mencari Google jadi semuanya sesuai disesuaikan dengan eh apa yang trending di Google yang menjadi apa namanya itu yang menjadi ukuran patokan untuk membuat berita itu pun di tempat kami lakuka. Tapi kami kan tidak serta-merta semuanya sangat menghamba Google, ada nilai-nilai kebenaran yang musti dan yang harus kami ingat gitu loh sebagai media, karena kami bukan media sosial. Kami diatur oleh undang-undang pers yang bersih berfungsi sebagai penjaga kebenaran, apa sih fungsi pers itu? sebentar ya aku lupa, eh kontrol sosial gitu kan, itu harus diingatkan jadi bukan hanya sekedar seperti orang mengikuti kalau media sosial nanti semacam itu doang, macam Lambe Turah, tapi juga ada kontrol sosial kita bagaimana, kedudukan fungsi kita sebagai pers yang sebenarnya, lalu kalau kita melakukan menghamba pada Google, ya juga, tapi harus ingat kita punya diikat oleh beberapa aturan kita di Kode Etik Jurnalistik kita itu kalau kita bukan seperti halnya media sosial yang semua orang bisa memproduksi berita semua orang tidak terkecuali dengan adanya media sosial itu, Citizen journalism gitu kan warga, semua orang berhak memproduksi berita, tapi kalau kita pers itu kan kita diikat oleh undang-undang jurnalistik jurnalistik undang-undang pers, yang mengatur kita mendudukan kita bahwa lu bukan hanya sekedar jurnalisme warga, lu itu kuat di mata hukum, kalau ada kesalahan lu itu berhadapan dengan dewan pers, ngga bisa kamu tuh dibawa ke dilaporkan ke polisi karena pemberitaan itu pasti ada tahapannya dan sebenarnya masuk ke dewan pers dulu tapi syaratnya kamu harus mengikuti undang-undang pers itu, fungsi pers itu apa? fungsi itu juga sebagai kontrol sosial, Pendidikan, hiburan juga, bukan cuma sekedar rame-rame mengikuti apa yang trend di masyarakat tidak sekedar itu. Harus diingat, memang kadang-kadang orang lupa diri, saya aja lah kalau berita saya training saya juga senang happy gitu kan, “Wah gila nih berita kita tuh trending” gitu, tapi kalau trendingnya itu memalukan juga malu-maluin juga kan ada nama kita loh, nama kita yang keluar. Makanya kalau di Tempo.co itu nama kita harus dicantumkan dengan jelas itu sebagai pertanggung jawaban kita kepada publik, kenapa kita harus muncul nama kita itu karena kesalahan itu ada tanggung jawabmu sebagai wartawan yang punya fungsinya beragam banyak itu bukan hanya sekedar ee orang bercelotteh tapi diikat oleh undang-undang. Jadi lu punya tanggung jawab sebagai warga negara dan sebagai insan pers untuk mendudukan persoalan untuk memberitakan fakta dan tidak memberikan opini. Opini itu adanya di sidang redaksi ada bagiannya sendiri kita setiap Minggu kita membuat opini rancang opini media, tapi setiap individu di dalam versi itu sendiri mereka punya kewajiban memberitakan fakta tidak boleh mengeluarkan pikiran kita secara pribadi.

Mikha : Oke baik Mba terima kasih sebelumnya. Mungkin kalau gitu aku boleh lanjut aja ke yang soal jurnalisme perspektif gender ini sendiri Mba. Nah ini sebenarnya akan akan singkat si Mbah soalnya tadi juga sudah disebutkan entah bagaimana Tempo.co memposisikan medianya terus juga memerani sebagai media untuk menyajikan pemberitaan yang objektivitas dan segala macamnya gitu. Jadi mungkin di bagian ini aku akan cukup singkat Mba. Nah yang pertama nih kalau menurut dari Mba sendiri, apa yang memang dimaksud dengan jurnalisme dengan perspektif gender itu sendiri dan seberapa penting praktik jurnalisme tersebut di era saat ini karena mungkin banyak-banyak sekali praktik pemberitaan gitu ya khususnya terhadap gender yang mungkin boleh aku izin katakan eh menjadi ini kali ya tumpang tindih gitu kali ya, ada yang memang media memang memberitakan soal perempuan itu lebih besar haknya, ada memang memberitakan soal laki-laki itu memang harus menjadi yang superior dan segala macamnya, ada juga yang memang memandang bahwa LGBT ini menjadi kelompok-kelompok eee yang dapat dikatakan memang sangat jauh dipandang seperti manusia eee seperti biasanya gitu Mba. Nah kan kalau misalnya dari jurnalisme perspektif gender ini akan menjadi kacamata dari gender itu sendiri Mba. Nah kalau dari Mba sendiri pemahaman yang memang memahami soal jurnalisme dengan perspektif gender ini apa Mba boleh silakan.

Isti : Perspektif gender itu apasih? perspektif gender itu kan cara pandang kita sebagai wartawan bahwa laki-laki perempuan LGBT semuanya tuh sama punya peran dan tanggung jawab kebutuhan pengalaman semuanya sama dimata hukum, masing-masing punya pikiran-pikiran yang unik tapi mereka punya hak dan kewajiban yang sama di mata untuk pemerintah itu. Jadi prinsipnya itu aja sih Mikha, kita tidak melihat tulisan kita kalau bagaimana kita urusan kita itu bisa perspektif gender, ya tentu saja kita menghilangkan persoalan bahwa “lu laki-laki maka berita yang diunggulin laki-laki” ya engga. Saya biasanya kayak gini kalau mau buat tulisan saya supaya saya punya keterwakilan perempuan saya kayak gitu kan, di tempat kami eee misalnya ada sebuah

tulisan panjang, saya harus mencari kalau ini “wah ini sumbernya cowok semua nih”, cari sumber ceweknya, ada keterwakilan perempuan di situ, itu keharusan di tempat kami. Kalau misalnya berita saya “wah ini kebanyakan sumbernya cowok semua”, oke kita cari perempuannya. Kadang-kadang malah beritanya banyak cewek daripada yang cowok, kebetulan kami eee di kanal gaya travelling dan lain lain itu cewek semua gitu kan, jadi kami perempuan semua efektif gendernya jelas lebih bagus daripada teman-teman yang agak-agak maskulin gitu di nasional perempuan, itu aja sih pemahamannya.

Mikha : Berarti tetap bagaimana pun Tempo.co sendiri ya harus harus harus apa namanya menjalin berbagai pihak ya Mba baik itu laki-laki maupun perempuan gitu ya kalau misalkan kelompok-kelompok LGBT sendiri gitu ya jadi ngga ada yang memang Katakanlah diistimewakan atau apa gitu ya Mba?

Isti : Semua orang sama kok sumbernya itu kebanyakan itu ya kalau sebenarnya itu kelihatan semua nih ngga usah ada ceweknya terus dicari harus ada harus ada keterwakilan.

Mikha : Oke Mba. Mungkin ini selanjutnya akan jadi pertanyaan terakhir Mba di sini pertanyaannya itu, apakah dengan adanya jurnalisme dengan perspektif gender ini gitu Mba punya pengaruh besar untuk meleraikan diskriminasi Pro Kontra yang memang terjadi terhadap kelompok-kelompok LGBT di Indonesia ini Mba?

Isti : Ya tentu saja ya, makanya kalau di tempat kami ada pelatihan, di tempat kami diberikan perhatian dimulai dari tingkat reporter sampai di tingkat penulisnya editor, selalu diberikan karena apa karena kami takut tulisan kami jadi tidak imbang, tulisan kami sangat maskulin, tulisan kami sangat tidak bisa memahami tidak setara, diskriminatif, itu pasti akan muncul. Makanya kami dibekali dulu itu pasti diberikan, jadi dari kami itu sampai sekarang pun saya masih sekolah loh, kami bisa usul ke kepala sekolah, jadi disini ini ada kepala sekolah yang dia mengurus perhatian-perhatian kita bisa mengusulkan itu “tolong dong adain pelatihan ini supaya gak begini, meleng sedikit ini perspektif gendernya ini, masa bahasanya kayak gitu”. Nah biasanya kalau pemerkosaan, kami engga ada lagi istilah “menggagahi” itu engga ada istilah itu, apa menggagahi kok kayak eee satu hal yang bagus pemerkosa yang pemerkosa suatu hal yang membuat orang lain merasa terintimidasi dan tidak disukai dan dia menolak, tidak boleh kita menghaluskannya dengan menggagahi bahwa itu perbuatan laknat kok pake kata “menggagahi”, apa yang gagah? engga ada gagah-gagahnya, Itu itu kenapa kami itu selalu mengadakan pelatihan untuk wartawan itu supaya tulisannya berperspektif gender ya salah satunya itu, untuk mengurangi untuk mengeliminasi bukan hanya mengeliminasi kesalahan penulisan narasi, narasi yang benar-benar jadi sangat maskulin, “lu kalau diperkosa di perkosa aja engga usah pakai tulisan digagahi, dicabuli, wong diperkosa dia dan kadang saya juga ga suka ada istilah “pencabulan”, pencabulan apaan, ini bukan pencabulan, ini pemerkosaan walaupun engga ada interkoz gitu loh, walaupun engga ada engga sampai masuk ke dalam ininya gitu kan, ada vagina itu, pemerkosaan karena pemerkosaan kan pengertiannya kan orang yang orang yang tidak setuju dilakukan itu melakukan mendapatkan kekerasan itu, pemerkosaan gitu. Jadi jangan dilembutkan lah, jangan dilembutkan lah dan itu kami hilangkan, makanya kami mengadakan pelatihan gender itu. Mungkin terdengar idealis ya tapi ya memang itu yang dilakukan di tempat kami seperti itu. Mungkin kalau Konde.co itu sama ya, tapi kalau di Republika.co.id itu saya ga yakin ada pelatihan gender. Tempat kami ada, untuk memberikan perspektif itu tadi kesetaraan, udah wajib lagi hukumnya karena bagian SDM yang atur, gitu hahaha.

Mikha : Terima kasih banyak buat penjelasannya mungkin dari awal tadi sampai yang tadi terakhir pertanyaan terakhir itu tadi aku sudah record aku nanti akan transkrip juga untuk wawancara hari ini, aku terima kasih banyak pertanyaan-pertanyaannya juga sudah terjawab dan nanti akan aku mungkin apa ya namanya klasifikasikan lagi ke konsep-konsep yang memang jadi konsep utama di penilitianku gitu ya, mulai dari bagaimana eee Tempo.co sendiri gitu ya memposisikan media eee mungkin di sini bukan hanya ke kelompok LGBT gitu tapi ke berbagai aspek pemberitaan topik pemberitaan yang memang eee diberitakan oleh Tempo.co ini, ya biar bagaimanapun harus memang menjangkau berbagai pihak berbagai berbagai subjek, berbagai aspek itu, supaya memang menghasilkan apa yang memang disampaikan oleh Tempo.co ini eee tidak memicu adanya hal-hal yang memang tidak diinginkan di tengah masyarakat Indonesia itu sendiri. Aku aku cukup memahami soal bagaimana tadi penjelasan Mba mulai dari bagaimana eee menyajikan pemberitaan ke kelompok minoritas kemudian juga tanggung jawab sosial Tempo.co sendiri sebagai media untuk menyediakan layanan informasi, sampai yang tadi terakhir eee terkhusus di Tempo.co juga ada pelatihan-pelatihan khusus yang memang menjadikan eee wartawan atau jurnalis ini lebih memahami dan lebih mendalami lagi soal gender itu sendiri supaya tidak mengindikasikan hal-hal yang memang tidak diinginkan gitu ya, dalam hal ini katakanlah eee diskriminasi satu dengan yang lain atau apapun itu. Mba aku sangat berterima kasih sekali untuk eee wawancara pada siang hari ini sampai sore ini gitu Mba dan kemudian aku juga mohon maaf kalau misalkan tadi ada ada beberapa salah kata beberapa salah penyebutan gitu ya eee mungkin nanti aku akan perbaiki juga itu untuk aku sendiri dan juga mungkin nanti aku akan perbaiki juga di proposal-proposal kok gitu apabila ada yang memang terindikasikan kesalahan-kesalahan penulisan kata gitu Mba dan aku pun juga belajar sama Mba juga nanti aku coba kemas lagi untuk di lebih bijak lagi gitu Mba untuk untuk mengemas pemerintah untuk mengemas proposalnya dan memang eee skripsinya gitu Mba. Oke sekali lagi terima kasih

banyak Mba dan mohon maaf menyita waktunya di satu jam belakang dan mudah mudahan nanti aku bisa lancer mengerjakanya serta Mba sehat selalu, terima kasih banyak Mba. Kalau begitu aku izin untuk tutup wawancara ini yaa Mba, selamar sore dan selamat melanjutkan aktivitas.

Isti : Baik Mikha, terima kasih banyak yaa, kalau ada apa apa boleh japri aku aja ya Mikha yaa.

Mikha : Baik Mba, terima kasih.

Identitas Informan 2

Nama Lengkap : Muhammad Nashih Nasrullah
Jabatan : Penulis & Editor
Durasi Bekerja : 2010 - Sekarang
Tanggung Jawab : Artikel dengan lingkup isu keagamaan, sosial, politik dan organisasi masyarakat.

Mikha : Ok baik, kalau gitu aku buka untuk wawancara malam hari ini. Selamat malam Mas Nashih, sebelumnya terima kasih banyak atas kesempatan yang telah diberikan karena malam hari ini kita bisa menjalani proses wawancara untuk kebutuhan skripsi yang memang di sini judulnya itu adalah Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender dalam Pemberitaan LGBT pada Media Online, dan di sini juga ada anak judulnya yang berbunyi Studi Deskriptif pada Portal Berita Tempo.co Republik.co.id dan juga Konde.com. Jadi pada dasarnya skripsi ini tuh sebagai komparasi media terkait dengan pemberitaan terhadap kelompok LGBT itu sendiri. Nah sebelumnya aku coba diskusi sama Mba Ratna soal siapa yang memang ada di Republik.co.id itu sendiri dan sekiranya tuh paling tidak pernah sekali lah dalam memberitakan atau menulis artikel soal LGBT ini dan kebetulan Mba Ratna mengajukan nama Mas Nashih, jadi aku langsung proses kemarin hubungi Mas, dan juga kemarin kan dialihin ke Kak Erna waktu itu dan pada akhirnya Alhamdulillah bisa menjalani wawancara pada malam hari ini. Ok kalau gitu, Kita pertama kali boleh mulai dulu Mas dari identitas dari Mas ini sendiri boleh nama lengkap terus jabatan di Republik.co.id sebagai apa terus durasi bekerja di Republik.co.id itu udah berapa lama serta tugas dan tanggung jawab yang memang diemban sehari-hari di Republik.co.id itu apa aja gitu Mas boleh Mas silakan Mas.

Nashih : Bismillahirohmanirohim, saya Muhammad Nashih Nasrullah, Muhammad Nashih Nasrullah, nanti mungkin ajaannya Mas Mikha saya kirim by WA ya. Saya saat ini sebagai editor di Republik.co.id, sehari-hari ini menghimpun terkait dengan isu-isu keagamaan, isu-isu sosial, isu-isu politik dan isu-isu organisasi masyarakat yang ada di Indonesia, tepatnya ormas keagamaan. Saya bekerja di Republik.co.id sejak 2010 dan berarti kira-kira sudah 13 tahun ya Mas, ya kira-kira sudah 13 tahun saya bekerja di Republik.co.id. Itu sekilas Mas cukup ya.

Mikha : Oke Mas cukup-cukup, terima kasih. Nah untuk pertanyaannya ini sendiri ada 4 bagian Mas, yang pertama itu kita akan bahas soal pemberitaan kelompok minoritas, kemudian yang kedua pemberitaan soal gender khususnya soal LGBT ini sendiri, terus yang ketiga ada tanggung jawab sosial si medianya itu, jadi tanggung jawab sosial Republik.co.id sebagai media dan penyedia layanan informasi kepada masyarakat, kemudian yang terakhir ada Jurnalisme Perspektif Gender itu sendiri. Nah, kalau begitu boleh kita mulai saja dari bagian pertama, apa yang menjadi dasar dan cara pandang dari Republik.co.id ini sendiri dalam menyajikan pemberitaan yang memang dapat dikatakan sebagai pemberitaan minoritas gitu Mas silakan Mas.

Nashih : Secara umum sebetulnya gini Mas, kalau kita berbicara di banyak media termasuk kemudian ada bukti kebijakan, ini tidak selamanya kemudian tertulis sebagaimana surat edaran ataupun ya semacam surat edaran dalam instansi pemerintahan ataupun lembaga-lembaga negara begitu Mas ya, tapi dalam dunia media itu biasanya kebijakan itu ditentukan antara lain melalui rapat-rapat redaksi. Nah rapat redaksi ini posisinya sebetulnya semacam dalam dunia pers rapat redaksi ini menjadi semacam legal apa ya Mas ya legal legal standing, apa semacam di situ dia menjadi semacam pemutus kebijakan, jadi pemutus kebijakan atau wadah untuk bagaimana kebijakan-kebijakan redaksional itu diputuskan. Nah termasuk dengan kebijakan soal bagaimana pemberitaan terhadap minoritas ini juga ditentukan antara lain ya Mas, ya antara lain dengan melalui rapat-rapat redaksi nah tentu kita sebagai memiliki fungsi dan peran media itu kan sebagai corong ya, sebagai corong untuk kaum-kaum yang selama ini dianggap marginal. Nah dari dalam gambar Marginal dan mereka ini, yang bisa dibidang minoritas lah Mas ya, minoritas nah ini kita juga mempunyai semacam kebijakan-kebijakan untuk bagaimana mengakomodasi kepentingan mereka atau setidaknya mengakomodasi suara bukan kepentingan, jadi setiap media termasuk Republik.co.id itu mempunyai tanggung jawab agar bagaimana mereka memberikan suara terhadap pihak lain ya kan maka kemudian kita sering mengenal namanya cover booth side ya, Nah ini bagaimana agar kita sebagai media itu juga memberikan ruang memberikan ruang kepada minoritas itu dalam mereka menyampaikan suara atau ekspresi mereka. Jadi tugas kita kepada minoritas secara umum itu juga memberikan ruang dan juga memberikan kesempatan agar

bagaimana mereka menuangkan suara dan aspirasi mereka. Nah kebijakan ini sebetulnya berlaku untuk semua ya termasuk pemberitaan yang mungkin selama ini menjadi head to head *Republika.co.id* dengan kaum seperti kalangan aktivis LGBT. Nah nanti Bagaimana detailnya kita akan akan kembali lebih mengerucutkan lagi pembicaraan terkait itu. Sekalipun secara umum saya sampaikan, sekalipun dalam pemberitaan itu misal kebijakan redaksional itu adalah kita berada di seberang kalangan dan aktivis LGBT tetapi kita tetap mempunyai kewajiban untuk bagaimana kita mengakomodasi, ya maaf akomodasi suara mereka. Jadi kita tidak boleh kemudian menutup diri sama sekali yang mentang-mentang kita berada atau berseberangan dengan paham mereka lalu kemudian kita menjudge, lalu kemudian menutup sama sekali ruang diskusi ataupun ruang mereka menyampaikan aspirasi atau suara mereka. Jadi secara umum kebijakan disini saya tegaskan bahwa kebijakan kita terhadap minoritas itu adalah memberikan ruang yang memberikan ruang ya, memberikan ruang yang sama, kesempatan yang sama untuk mereka menyuarkan suara mereka itu Mas.

Mikha : Oke Mas terima kasih banyak. Nah tadi kan untuk media sebagai ruangan aspirasi dan mengakomodasi kelompok-kelompok minoritas dan juga suara-suara kelompok minoritas. Nah kalau misalkan di *Republika.co.id* itu sendiri Mas, apakah adaklasifikasi khusus atau ada daftar khusus nggak yang memang menjadi topik-topik pemberitaan kelompok minoritas itu si kelompok minoritasnya itu tuh apa aja gitu Mas? apakah memang ada punya khusus daftar khusus atau memang ini menyeluruh gitu?

Nashih : Sebetulnya kita tidak ada ya Mas ya Jadi kita misalnya kemudian mengklasifikasikan ini minoritas terus kemudian ini mayoritas itu kan kalau kita berbicara itu sampai pun dalam konteks kita dalam negara Indonesia itu dalam apalagi dalam konteks negara demokrasi minoritas mayoritas itu kan sebetulnya agak-agak terlalu Sumir ya batasannya maksud saya begini Mas ketika kita berbicara dengan mayoritas maka mayoritas itu ada di daerah mana dulu kita berjualan mayoritas misalnya mayoritas muslim mayoritas muslim mayoritas muslim itu ada di daerah Jawa misalnya gitu kan tentu mayoritas di situ adalah muslim dan minoritas adalah agama non muslim agama selain Islam, kalau dikerucutkan lagi misalnya kita bicara di daerah Solo, Solo itu kan dia fifty-fifty yaa, mayoritas misalnya apa muslimnya sekian persen sementara non muslimnya sekian persen bahkan kalau di Bali misalnya di Bali itu mayoritas adalah Hindu maka minoritasnya adalah Muslim. Kita berbicara lagi kemudian di Sulawesi ya Manado itu, Sulawesi Utara misalnya kita berbicara misalnya di situ mayoritasnya adalah non muslim minoritasnya adalah Islam. Jadi kalau kita berbicara misalnya apakah ada daftar atau tidak kita tidak ada daftar tapi bahwa secara umum itu bisa ditebak Mas maksudnya bukan ditebak itu bisa kemudian ditakar ya Mas ya maka ketika kita berbicara misalnya misalnya dalam kasus dalam kasus pendirian rumah ibadah gitu kan di mana nih dalam kasus gereja Yasmin dulu ya kan gereja Yasmin gereja Yasmin itu itu adalah seorang minoritas non muslim ya kan Kristen dan dalam hal ini ya kan maka kemudian sekalipun misalnya eee apa itu kita mempunyai kebijakan agar bagaimana kita taat pada regulasi kita taat pada aturan dalam urusan pendirian rumah ibadah maka kita strict pada urusan itu ya kan. Namun kemudian, kita tidak boleh menutup suara minoritas, dalam hal ini umat Kristiani terkait dengan pendirian gereja Yasmin di Bogor ketika itu. Jadi kita tetap harus mengakomodasi itu itu dalam mana itu Mas jadi dalam konteks ini maka ada garis demarkasi yang tegas, ada garis yang tegas antara bagaimana kemudian kita sebagai media tetap mempunyai semacam warna yang jelas misi yang jelas untuk bagaimana bahwa media tetap megakomodir tetap mempunyai sikap dalam beberapa persoalan, akan tetapi kita tidak kemudian memunafikan atau tidak memikirkan sama sekali atau bahkan menutup suara dari minoritas itu langsung. Jadi kita tidak ada daftar list gitu ya atau list ini misalnya minoritas ini yang apa itu harus kita liput kemudian harus kita akomodasi dalam kasus apa gitu kita tidak seperti itu. Jadi biasanya takaran takarannya itu ya tentu adalah ketika kemudian suatu persoalan muncul suatu isu mencuat suatu kasus itu mengemuka dalam publik itu. Nanti sistemnya kita akan kemudian mapping Mas, kita akan lakukan meeting ini mana aja mana aja mana aja ini pihak yang wajib kita sumber yang wajib kita konfirmasi itu semua nanti akan muncul dalam draft gitu, dalam daftar gitu, dan daftar ini maksudnya adalah secara umum tapi kalau minoritas secara khusus bahwa kita harus harus batasi begitu kita tidak ada Jadi itu muncul kemudian ketika dalam pembahasan secara umum dalam rapat redaksi terkait dengan penentuan narasumber terkait dengan penggalan informasi dari sumber-sumber utama nah seperti itu mas.

Mikha : Berarti kalau misalkan itu tuh, tetap saja kan Mas untuk pemberitaan soal kelompok-kelompok yang minoritas ini tetap menjadi prioritas media Republika.co.id sendiri untuk mengakomodir dan juga menjadikan ruang aspirasi untuk mereka-mereka sendiri gitu ya Mas ya?

Nashih : Iya itu pasti, itu pasti ya maksudnya bahwa kita mempunyai kewajiban untuk mengakomodasi suara mereka dan mengakomodasi tetapi kemudian kita harus mengakui bahwa memang itu kemudian itu dikembalikan lagi kepada kebijakan dan visi misi kita jadi kita memberikan ruang tapi tetap apakah kemudian ruang ini, suara ini tidak berseberangan dengan kita tetapi kita tidak boleh kemudian misalnya dalam konteks minoritas itu bilang A ya kan terus kita ubah jadi poin B gitu kan itu tidak boleh itu namanya berarti kan ada disinformasi ataupun penyalahgunaan informasi yang tidak boleh gitu hanya saja mungkin kebijakannya lebih kepada ini tayang atau enggak jadi ini tayang atau enggak karena beberapa beberapa pertimbangan. Nah pertimbangan ini yang sangat sangat rigid Mas dalam sebuah penentuan apakah ini tayang atau enggak itu banyak diskusi dan banyak dinamika banyak itu argumentasi argumentasi yang berkumpul dalam dalam rapat itu misalnya apakah kemudian berita itu tidak menyinggung perasaan misalnya pihak tertentu apakah misalnya pemberitaan itu apa tidak justru memicu konflik gitu kan atau ketegangan di di kalangan akar rumput misalnya begitu nah pertimbangan-pertimbangan itu penting dalam rangka semacam yang memberikan batasan-batasan gitu mayoritas bahasa termasuk ini sebetulnya juga pada kelompok yang kuat dan kuat kita sebut mayoritas jadi meskipun misalnya banyak-banyak kalangan atau tidak ya banyak kalangan yang kemudian tidak setuju dengan LGBT maka maka kita kemudian tidak mempunyai hak sama sekali untuk kemudian misalnya kita menyebut misalnya yang memberitakan bahwa lgbt itu adalah binatang. Nah itu itu juga tidak seperti itu kita tetap masih dalam koridor bahwa sebuah produk jurnalistik itu ya harus tetap mempertimbangkan banyak hal gitu termasuk misalnya prinsip-prinsip apa itu peace journalism yaa, jurnalisme damai yang yang itu tidak boleh dikesampingkan gitu karena kan memang kita ini media itu ya yang harus harus mempunyai kewajiban dalam rangka menciptakan stabilitas keamanan, stabilitas politik gitu nah seperti itu kita juga punya tanggung jawab.

Mikha : Oke Mas baik. Nah mungkin kita akan masuk ke yang produksi teksnya sendiri nih Mas. Nah, bagaimana sih cara Republika.co.id untuk mewujudkan suatu pemberitaan yang memang sifatnya tuh objektif dan memang berdampak bagi kelompok-kelompok minoritas itu Mas dan mungkin kalau misalkan memang ada contoh-contoh nyata seperti misal kelompok A tersuarakan gitu pendapatnya dan menghasilkan sebuah dampak gitu itu kira-kira gimana Mas ada tidak Mas?

Nashih : Ok baik, misalnya yang yang tadi saya sebut ya Mas ya cuman ini soalnya kan kejadiannya kan sudah lama Mas jadi kejadian sudah lama dalam konteks misalnya tadi yang saya support adalah pendirian rumah ibadah tadi Mas. Jadi pendirian rumah ibadah itu ya kita itu juga mempunyai kewajiban untuk bagaimana jamaah Kristiani itu juga mempunyai ruang sekali lagi mempunyai ruang untuk bagaimana mereka dapat bersuara, misalnya kenapa mereka tetap meminta untuk tidak dipindahkan terus apakah ada pertimbangan apa gitu kan, terus kita pengen tahu gitu apakah kemudian penolakan di masyarakat itu disebabkan apa gitu penolakan pendirian rumah ibadah di gereja resmi itu disebabkan apa pada waktu itu kita tetap gitu kita tetap mengakomodasi kita tetap memberikan ruang kepada gereja jamaah gereja Yasmin ataupun yang berwenang terkait itu untuk turut memberitakan. Nah contoh lain juga kemudian dalam isu LGBT itu, sekalipun kita kemudian berada head to head dengan LGBT dan kita bahkan memberikan ruang kita tetap harus memberikan kesempatan aktivis ya kan LGBT bahkan dia terindikasi kuat juga sebagai pelaku ya terindikasi kuat disini saya tidak menyebut bahwa dia itu ya seorang LGBT, tidak tapi terindikasi buat dia sebagai pelaku dari LGBT itu kita berikan ruang ya yang memang kita berikan uang sampai-sampai beberapa kali itu kita beritakan, nanti bisa dicek Mas kalau nggak salah itu link-nya... ada kok link-nya yang yang apa siapa itu yang cowok itu agak-agak umurnya sekitar 40-50an yang pernah pakai peci itu loh mas, wah aku kurang mas ya seingat-ingat aku bahwa memang kita tetap diwajibkan untuk memberi atau memberikan ruang kepada mereka nah memang memang ini tapi ini off the record ya Mas Mas Mungkin nanti kita cari yang bagus-bagus aja Mas ya memang memang yang ini yang bisa off the record ya Mas ini waktu itu kan sempat kemudian kita di isomasi ya kan karena dianggap kok kamu tidak memberikan ruang pada sebelumnya padahal sebetulnya ada itu berikan ruang tapi kemudian kita bagaimana mungkin jawabannya kurang atau apa mereka tidak terima sampai kemudian dibawa doang padahal

sejatinya kita berikan dua memang mungkin mereka tidak menerima karena beberapa hal ukuran ataupun apa. Nah itu soal lain mas ya, secara umum kita wajib sebagai media ya kita boleh tidak setuju misalnya dalam konteks dalam konteks apapun itu misalnya dalam kasus pembunuhan, maksudnya kita kan boleh sebel gitu kan kita boleh tidak setuju dengan aksi pembunuhan itu tetapi kemudian kita tidak boleh, kita harus mendapat keterangan dari pelaku seperti motifnya apa, ada penyesalan nggak kan gitu tuh mas, kita tetap harus begitu karena itu bagian dari mengakomodasi second opinion atau suara-suara lain terkait dengan terkait dengan suatu isu ataupun peristiwa ataupun sebuah kasus.

Mikha : Oke mungkin terakhir di bagian pemberitaan kelompok minoritas Mas. Sejauh ini, sejauh *Republika.co.id* menyajikan pemberitaan gitu Mas, ada pihak eksternal yang memang besar pengaruhnya gitu nggak Mas, terhadap apa ya istilahnya ketika *Republika.co.id* ingin menyajikan pemberitaan terhadap kelompok minoritas gitu, terus mungkin ada suatu hal atau ada suatu kejadian yang memang itu menjadi menjadi apa ya menjadi batasan lah jadi sehingga *Republika.co.id* sendiri nih terhambat dalam menyajikan pemberitaan tersebut atau bagaimana gitu Mas itu kira-kira ada nggak Mas pihak eksternal yang memang mempengaruhi penyajian pemberitaan itu mas?

Nashih : Sebetulnya Mas, jadi mungkin ini sebatas yang saya alami ya Mas ya, maksudnya sebatas yang saya hadapi selama ini dalam praktek kerja jurnalistik saya di *Republika.co.id*, jadi mungkin ada tapi mungkin luput ya mas. Nah kalau soal ini kan ini di luar jawaban saya ya tapi yang sampeyan catat itu saya garis bawah bahwa jawaban-jawaban ini adalah sebatas pengalaman ataupun keterlibatan saya dalam kerja-kerja jurnalistik saya di *Republika.co.id*, nah begitu Mas ya jadi bahasanya seperti itu jadi sekiranya mungkin ada berarti saya luput sekiranya mungkin tidak ada berarti saya juga luput gitu nah jadi seperti itu. Jadi ini yang saya batasi nah dalam konteks pertanyaan sampeyan tadi itu sebatas saya bekerja di *Republika.co.id* itu apakah kemudian ada pihak yang mempengaruhi sebetulnya pertanyaannya lebih begini Mas, apakah kemudian ada faktor yang menjadi pertimbangan *Republika.co.id* untuk kemudian mengubah redaksi pemberitaan, jadi pertanyaan begitu untuk kemudian mengubah arah pemberitaan ataupun isi redaksional saya begitu, apakah ada faktor, nah tentu faktor ini ya pasti ada Mas gitu, faktor kita mengubah pemberitaan itu apalagi di dunia digital sekarang itu sangat cepat gitu, sangat cepat ya, nah dulu ketika koran itu mas, kalau di koran itu saya kan masih sempat ikut mengalami seperti ikut menghadapi cetak gitu, kerja di cetak kalau dicetak dulu misalnya ketika ada pihak-pihak yang tidak setuju atau prote, pihak-pihak ini adalah yang mungkin merasa dirugikan mungkin merasa tidak diakomodasi dalam sebuah pemberitaan. Maka pihak ini kemudian akan melayangkan protes, jadi setelah kemudian diprotes maka kemudian akan diberikan hak jawab gitu. Nah maka kalau dicetak otomatis ini kan harus diubah, diubahnya kapan kan dia nggak bisa sama sekali kalau dia hari itu juga kan nggak bisa karena kan cetaknya sudah tayang, maka kemudian dia harus dikasih disclaimer, dikasih penjelasan besok atau minimal jawab terkait dengan berita kemarin itu di edisi berikutnya. Sedangkan kemudian dalam proses media digital online saat ini ya, jawab itu ya langsung. Nah, apa saja kemudian faktor yang mempengaruhi? mempengaruhi itu ya tentu faktor faktor bisa yang biar berupa faktornya itu adalah faktor yang lebih bersifat tidak terpenuhi, tidak terpenuhinya kode-kode atau prinsip jurnalistik di manapun, jadi kiranya semisal seorang jurnalis, seorang wartawan, seorang reporter, ketika kemudian mereka bekerja ternyata misalnya ada satu dan lain hal yang dia tidak tulis di situ, yang dia luput dari situ dan ini kemudian menimbulkan persoalan maka pihak yang merasa dirugikan itu ya wajib kemudian untuk kita akomodir kita, kita perintahkan kembali ataupun seperti kita berikan ruang untuk sebagai koreksi. Nah ini faktor dari faktor intern, faktor tadi itu ya faktor tidak terpenuhinya prinsip atau kode-kode jurnalistik dalam sebuah karya jurnalistik yang dihasilkan oleh seorang reporter, itu pertama. Kemudian tapi biasanya ini pertama dan krusial, ya ini yang akan berdampak pada keputusan tertentu Mas gitu, ini sudah tentu akan berpengaruh pada faktor-faktor lain misalnya pihak luar seperti itu yang sampeyan sebut tadi, apakah kemudian ada pihak luar, ya jelas nanti jelas akan ada pihak luar selama kemudian ini tadi prinsip yang pertama ini kemudian dilanggar gitu. Jadi biasanya muaranya di sini, nah terus kemudian ketika ini sudah sudah terpenuhi semua kode etik jurnalistik terus kemudian ada pihak yang merasa dirugikan ya dia tidak boleh memaksa yang kemudian mengintervensi apapun terhadap pers karena kita kan di dunia yang dilindungi undang-undang. Jadi segala sesuatu sengketa yang terjadi pada karya jurnalistik itu kan tidak boleh, itu tidak diselesaikan di pidana kan Mas, jadi harus melalui melalui dewan pers terlebih dahulu, jadi tidak

langsung kemudian misalnya ada pihak luar yang tidak suka kita dipolisikan tidak seperti itu. Jadi harus lewat tes, maka sekali lagi menegaskan apakah kemudian ada pihak luar yang bisa mempengaruhi *Republika.co.id* atau sebuah media, ya media *Republika.co.id* dalam hal pemerintahan saya rasa tidak ada selama kemudian prinsip dan kode-kode etik jurnalistik itu terpenuhi ya, terpenuhi dengan benar kan sudah on the track. Nah itu maka tidak ada pihak-pihak luar yang kemudian mempengaruhi terkait dengan pemerintahan itu Mas.

Mikha : Oke, nah Ini boleh mungkin izin lanjut aja ke bagian yang kedua di bagian pemberitaan gender dan juga LGBT mungkin ini secara ini aja sih mas, secara apa namanya general aja, secara kulitnya aja gitu. Nah bagaimana dari pandangan dari mas sendiri gitu ya meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT yang memang ada di Indonesia dan menurut mas sendiri gitu bagaimana setiap media gitu khususnya media *Republika.co.id* yang menanggapi soal pemberitahuan LGBT yang memang penuh polemik gitu Mas, banyak yang memang menyetujui akan kelompok tersebut terus juga banyak juga yang memang kontra sama hal tersebut di tengah masyarakat Indonesia itu gimana Mas?

Nashih : Jadi kalau terkait dengan LGBT itu kan sebetulnya karena *Republika.co.id* itu visi misinya adalah bagaimana agar nilai-nilai Islam itu menjadi semacam, bukan nilai Islam aja ya, agama itu menjadi semacam pondasi dalam hidup berbangsa dan bernegara. Jadi hidup berbangsa dan bernegara dan dalam tatanan keluarga, tatanan sosial, tatanan politik, tetapi ini berbicara soal ruh ya Mas ya, esensi, substansi Islam itu apa itu semangat agama itu bisa kemudian mewarnai dalam prinsip berkehidupan berbangsa bernegara dalam bersosial dalam keluarga dan segala macamnya, itu prinsip-prinsip nilai luhur. Nah maka berangkat dari ini kemudian menurut saya, maka saya sebagai sebagai seorang editor di *Republika.co.id* bahkan terlepas pun terlepas dari *Republika.co.id* sebagai pandangan pribadi tentu begini mas, kalau agama saya Islam gitu kan itu kan memang anu ya Mas ya yang memang menganggap bahwa LGBT itu kan adalah sebuah penyimpangan gitu loh dalam Islam, ya mungkin saya tidak mau berkomentar dengan terkait dengan agama lain tetapi menurut agama Islam itu bahwa LGBT itu adalah bentuk penyimpangan penyimpanan orientasi seksual gitu. Nah maka kemudian itu kan juga banyak disebutkan dalam dalam teks-teks keagamaan, baik itu dari Alquran baik itu dari hadist yang kemudian menyatakan terkait dengan larangan berbuat atau melakukan perilaku-perilaku penyimpangan seksual seperti LGBT. Agama kita sendiri kan, agama saya gitu tidak mengakui Islam, dalam hal ini tidak mengakui pernikahan sejenis, tidak mengakui segala macam bentuk, memang literatur kita yaitu tadi baik itu dari Alquran sunnah ataupun dalam kitab-kitab referensi utama dalam Islam itu tidak memperbolehkan perilaku LGBT dan turunannya Mas. Saya bilang turunannya misalnya perilaku LGBT itu kan menyukai sesama jenis perilakunya maka turunannya apa turunannya adalah ya tentu pergi lagu seksualnya terus kemudian pernikahannya terus kemudian misalnya adopsi ya kan adopsi anak ya kan perilaku-perilaku turun tanya ini kemudian juga tidak diperbolehkan dalam agama saya, maka kemudian itu bagaimana kemudian perilaku ini tidak berdampak pada kehidupan yang lebih luas lagi tentu tidak berdampak atau semacam merebak dalam kehidupan sosial yang lebih luas lagi, maka kita, saya dalam hal ini juga mempunyai tanggung jawab agar bagaimana kita selalu memberikan edukasi kepada masyarakat melalui tulisan-tulisan dan tulisan baik itu produk jurnalistik ataupun tulisan-tulisan yang bersifat evergreen itu kayak timeless gitu ya timeless gitu, yang itu memberikan pencerahan memberikan edukasi ke masyarakat terkait dengan lgbt larangan LGBT dan turunannya begitu, nah ini ini kalau saya pribadi seperti itu. Nah bahwa agama melarang itu, tetapi ya kan harus kita pahami juga maka kita kemudian bukan berarti kita memandang bahwa pelaku LGBT itu adalah seorang sosok criminal, seorang sosok misalnya pelaku kejahatan yang harus ditebas misalnya begitu Mas atau bukan yang harus kemudian dihakimi atau sesuatu seseorang yang kemudian harus dikucilkan hingga kemudian kita tidak bisa melakukan pembinaan semacam dialog dan bagaimana menyadarkan mereka gitu, karena menurut baik dari aspek manapun Mas gitu lagi-lagi gitu, kalau menurut saya dari aspek agama terus dari aspek medis dari aspek kemudian sosial undang-undang itu LGBT itu tidak bisa tidak bisa diterima dari kacamata kacamata manapun ya even misalnya HAM sendiri. Kita bangsa Indonesia itu kan menganut HAM yang sudah diratifikasi, maksudnya hanya sudah diratifikasi itu bahwa kita tidak apa itu menelan mentah-mentah konsepsi HAM yang kemudian ditawarkan barat dan kemudian itu semacam menjadi kesepakatan jenewa misalnya begitu ya Mas ya, Jadi kita tidak seperti itu di Indonesia kita tetap membatasi terkait dengan HAM pelaksanaan pemahaman dan praktik HAM itu, nah disesuaikan dengan apa praktik HAM di Indonesia disesuaikan dengan norma itu ada itu mas kalau kalau sampai cek itu bahwa pelaksanaan HAM di Indonesia itu disesuaikan dengan norma dan

budaya setempat. Norma dan budaya setempat kita di Indonesia ini kan merujuk pada ya agama-agama itu tadi agama Islam agama Budha agama Kristen agama apa itu, sejatinya mempunyai kesepakatan yang sama terkait dengan penyimpangan praktek LGBT itu sendiri jadi seperti itu. Ini pandangan saya sebagai individu bahwa sekalipun memang seperti yang saya sampaikan tadi terkait dengan singkat apa itu LGBT kita tetap mempunyai kewajiban untuk apa itu tidak mendikotomi, dalam maknaan tidak tidak menghakimi dan kita tetap mempunyai kewajiban untuk bagaimana kita berdakwah kita mengedukasi memberikan penyadaran kepada kaum-kaum LGBT begitu Mas.

Mikha : Oke Mas berarti kalau boleh aku simpulkan dan aku coba rekap sama beberapa pertanyaan yang memang ada di bawahnya itu, secara tidak langsung walaupun memang di saat ini gitu ya bahkan dari dulu, kelompok-kelompok atau penyintas LGBT seringkali dianggap pro atau kontra tapi sebagai sebuah media itu sendiri memang sudah apa ya istilahnya ya wajib memberikan sebuah edukasi memberikan sebuah wadah supaya informasi atau pemberitaan tersebut itu tidak tidak menyimpang dalam artian entah mendiskriminasi kelompok tersebut ataupun entah menjadi sebuah senjata bahkan bagi kelompok tersebut gitu ya Mas ya berarti kalau misalkan boleh aku simpulin?

Nashih : Ya, menjadi senjata ini maksudnya gimana Mas?

Mikha : Bukan Mas, tadi maksudnya aku si media ini bukan menjadi bukan menjadi sebuah wadah, maaf maksudnya media ini bukan menjadi sebuah hal yang memang menjadi tempat untuk diskriminasi kelompok tersebut ataupun menjadi data untuk menyerang kelompok tersebut kan bukan gitu bahkan ini menjadi wadah untuk mereka ya pokoknya media tetap memberitakan tetap menyajikan pemberitaan yang objektif gitu ya Mas ya.

Nashih : Ya itu betul sekali Mas, dalam kasus kayak waktu itu kan ada ada cafe di mana itu Mas kafe di Jakarta Selatan yang digrebek itu kan, lupa saya namanya. Waktu itu kewajiban redaksi kita ya kita harus dapat dari panitia penyelenggara yang tentu itu tentu mempunyai indikasi bahwa panitia ataupun orang yang pihak yang terkait itu pasti juga mempunyai persepsi mempunyai itu yang sama berarti dia itu ya yang menganggap bahwa LGBT itu kan sesuatu yang biasa bahkan mungkin permisif ya Mas ya sesuatu yang boleh. Kita harus dapat harus dapat harus dapat pernyataan dari dari kalangan teman-teman LGBT itu gitu teman-teman pelaku atau pendukung atau apa ya kita tetap harus dapat. Jadi kita tidak boleh kemudian sekali lagi, sekalipun kita mempunyai garis demarkasi ya Mas ya, garis yang tegas terkait dengan sikap kita terhadap perilaku laki-laki ya ini ini digaris bawah perilaku penyimpangan begitu perilaku penyimpangan LGBT kita tetap kemudian mempunyai kewajiban kita tetap mempunyai tugas untuk bagaimana kita memberikan ruang mereka dalam menyampaikan suara itu jadi seperti itu Mas.

Mikha : Nah kalau dari Mas sendiri mungkin sebagai editor dan juga medianya sendiri Republika.co.id yang ini sendiri gitu untuk memastikan supaya pemberitaan ini apa ya bisa bisa dapat dikatakan objektif dan memang mengandung dari berbagai sudut pandang gitu Mas itu dari mungkin dari eh sebagai editor sendiri itu apakah memang ada kiat-kiat khususnya untuk untuk memastikan hal tersebut gitu mas?

Nashih : Jadi kalau itu kan gini Mas, kalau sistem di kita di Republika.co.id itu setiap berita itu ya berita itu pasti akan melalui sensor ataupun recheck yang berjenjang. Jadi dari reporter itu nanti akan akan diproses oleh redaktur ataupun editor, nah nanti sebelum tayang itu juga akan direcheck oleh atasannya redaktur, jadi saya ini punya atasan lagi Mas gitu, nah saya punya atasan lagi namanya asisten redaktur pelaksana yang kemudian juga melakukan proses kira-kira berita ini aman atau enggak perlu, kemudian di atasnya lagi itu ada namanya wakil redaktur pelaksana, nah ini yang kemudian juga akan melakukan semacam afirmasi ataupun ya semacam afirmasi ya kira-kira berita ini layak dan aman atau tidak gitu. Jadi sebetulnya sistem yang yang terbangun dalam Republika.co.id ini ya memang berita-berita yang kita yang bukan itu ya sudah dipastikan harus memberikan dampak seandainya. Misalnya berita itu menyimpang ya kan dan misalnya terlalu lebay kemudian terlalu justru malah terlalu vulgar ya maaf ya maksudnya vulgar untuk justru ini berita begini misalnya kita sudah kasih nih kita kasih misalnya ruang pada pada kaum LGBT, tetapi setelah banyak melalui tahap-tahap tadi kemudian dinilai bahwa berita ini justru tidak menguntungkan posisi kita sikap kita nah gitu visi misi kita. Nah itu bisa itu Mas itu bisa kemudian

misalnya diedit dalam Manahan eh diperdapat lebih dipersopan lagi gitu kan gitu jadi eee misalnya apa misalnya seandainya misal gitu misal dalam kalimat-kalimat yang di situ ada kalimat yang bersifat menantang Mas gitu tantangan kepada masyarakat cibiran kepada masyarakat Nah itu itu kan tentu berbahaya ya Mas ya terlalu provokatif maka kita di sini tentu mempunyai sistem, nah untuk bagian mana itu dilakukan check and recheck dan jika kemudian sudah misal terlanjur salah ya kita bisa kemudian edit dalam waktu yang cepat gitu. Jadi tetap kita bahas bahwa pemberitaan-pemerintahan kita itu tetap harus melewati dan harus selaras gitu ya karena sejalan dengan visi dan misi kita sehingga itu lagi-lagi supaya menjadi garis demarkasi yang tegas gitu kan terkait dengan sikap kita terhadap perilaku menyimpang LGBT itu. Maka kemudian ya kalau semisal suara mereka itu justru lebih mempropagandakan LGBT ya kita kita tidak ujug-ujug Mas gitu. Jadi kita mengangkat LGBT itu kan kita tidak ujug-ujug karena misalnya ada kasus gitu kan, misalnya kasus kayak yang itu tadi penggerebekan Cafe gitu kan, perumpamaan cafe yang waktu itu memang ya kita menilai bahwa itu cukup ironi lah gitu ya itu karena kalau enggak salah waktu itu Bulan Ramadan apa ya Mas atau pas apa gitu kalau enggak salah gitu, sehingga itu sesuatu yang menurut kita bahwa ini tidak benar, tidak benar bahwa kita dipertontonkan dengan dengan perilaku yang selama ini bertentangan dengan nilai-nilai agama nilai-nilai budaya norma-normal ada tradisi dan kesopanan yang selama ini mungkin di selama ini memang dijalani atau diamini dan kemudian dipraktikkan oleh masyarakat kita.

Mikha : Oke Mas baik Mas Oke sebenarnya yang tadi Mas sudah sebutkan itu sudah cukup apa namanya mereka jawaban dari pertanyaan-pertanyaan soal tanggung jawab di media sendiri si Mas nanti mungkin aku izin sortir-sortir aja ya dari jawaban-jawaban yang ada. Oke boleh berarti kita lanjut di yang bagian terakhir Mas, ya Alhamdulillah berarti enggak enggak makan waktu banyak Ini soal jurnalisme perspektif gender itu sendiri nah kalau dari sendiri pandangan secara pribadi gitu apa yang memang dimaksud dengan jurnalisme dengan perspektif gender ini sendiri Mas dan untuk saat ini seberapa penting untuk mengusung kesetaraan gender entah itu laki-laki dan perempuan atau bahkan mungkin kalau misalnya kita nilai secara objektifnya gitu kepada kelompok-kelompok yang memang LGBT ini itu Seberapa penting Mas untuk mengusung kesetaraan gender itu sendiri coba silakan Mas.

Nashih : Ya lagi-lagi Mas kalau berbicara soal itu ya, kalau soal kesetaraan gender itu kan, mungkin ini pertama saya jelaskan dalam konteks saya sebagai seorang muslim, saya sebagai seorang jurnalis muslim, maka persoalan gender ini kan sebetulnya kalau dalam agama saya sendiri itu kan, Islam dalam hal ini tentu sudah menghormati soal gender itu. Jadi Islam itu ya memberikan ruang kepada baik perempuan atau laki-laki dalam misalnya amal-amal akhirat, nah itu sama-sama itu, mempunyai kesempatan, maaf maksudnya mempunyai mempunyai tanggung jawab dan kewajiban yang sama ya kan gitu, sekalipun misalnya perempuan misalnya akan terbatas oleh ruang waktu karena karena siklus bulanan mereka. Tetapi kan sejatinya mereka mempunyai apa kesempatan yang sama gitu jadi kesempatan mereka sama-sama memiliki itu kalau kita berbicara gender. Islam juga memberikan ruang kepada baik perempuan eee apa itu eee baik laki-laki atau perempuan dalam dalam mereka dalam ruang-ruang publik Mas gitu. Jadi Islam itu sebenarnya tidak melarang wanita untuk bekerja tidak, Islam tidak melarang wanita untuk kerja kantoran, Islam tidak melarang wanita untuk bekerja di sektor-sektor public, Islam memberikan ruang itu itu, Islam memberikan ruang itu, yang dilarang itu adalah kemudian ketika misalnya perempuan itu kerja di luar tidak atas izin suami, tidak atas kesepakatan dalam rumah tangga terus kemudian justru misalnya nah itu kan sebenarnya akses luar ya, maksudnya karena faktor eksternal tapi sejatinya Islam sendiri itu memberikan keleluasaan dan fleksibilitas terkait dengan gender itu gitu. Nah hanya kemudian memang terkait dengan gender ini terkait dengan gender dalam makna kesetaraan gender ini tentu saya garis bawah Mas antara laki-laki dan perempuan gitu, karena karena Islam ini tidak mengaku gender yang lain gitu tidak mengakui gender yang lain. Jadi saya bilang bahwa gender ini yang saya maksud ada antara pria dan wanita. Gender yang lain itu apa, misalnya laki-laki trans atau wanita trans gitu kan atau seorangi biseks gitu-gitu kan atau seorang gay, itu kan sebetulnya menganggap bahwa mereka juga sebagai sebuah gender sendiri, tetapi tidak seperti itu Islam tidak mengakui gender selain pria dan wanita. Maka kesetaraan ini juga tetap harus dalam koridor-koridor, kesetaraan gender ini tetap harus dalam koridor, dalam Islam itu sesuatu yang boleh itu tidak begitu jadi kaidahnya sesuatu yang boleh itu tidak dilepas begitu saja mas gitu. Jadi sesuatu yang boleh itu tidak boleh dilepas begitu saja tanpa ada batasan-batasan gitu. Tanpa ada sebatas maka kesetaraan ketika misalnya seorang perempuan itu bekerja di sektor publik lalu

kemudian dia melupakan tanggung jawab dan kewajiban dia sebagai seorang misalnya dia seorang ibu rumah tangga atau sebagai seorang istri ya itu tidak boleh gitu, maka ya seperti itu tidak boleh. Jadi kesetaraan gender itu bahwa laki-laki Islam memberikan ruang sebagai perempuan dan laki-laki sesuai dengan ya kan sesuai dengan koridor yang ditetapkan atau diperbolehkan dalam agama. Maka konsepsi seperti inilah yang kemudian mendasari eee semacam yaitu tadi kebijakan-kebijakan redasional dalam *Republika.co.id* gitu Mas. Jadi konsepsi Islam ya karena kan lagi lagi visi misi kita adalah bagaimana agama itu menjadi ruh ya kan agama ini nilai-nilai agama itu menjadi ruh dalam kehidupan kita gitu menjadi apa prinsip menjadi ya itu tadi Mas menjadi nilai dasar pondasi kita dalam kehidupan kita baik kehidupan keluarga sosial yang saya sebutkan tadi sehingga maka konsepsi kita ketika melihat gender itu seperti itu. Nah sejauh mana kemudian pentingnya kita pentingnya kita untuk melihat gender ya sangat penting Mas gitu, dalam jurnalisme gender itu ya sangat penting maka kita memandang misalnya kekerasan seksual terhadap RUU-PKS yang mengatur terkait dengan kekerasan seksual itu eee sikap kita ya dalam dalam banyak hal ya dalam banyak pasalnya kita setuju, kita eee apa itu eee RUU kekerasan seksual perlindungan kekerasan seksual RUU-PKS Namanya. Itu kita melakukan eee sikap ya kita mendukung beberapa pasal itu karena ya memang eee laki-laki bahwa perempuan itu adalah eee terkait dengan gender itu kita melihat setara gitu eee pas perempuan itu bukan lagi apa itu second class gitu ya Mas ya bukan lagi kelas kedua yang kemudian kita anggap sebagai barang kita anggap sebagai komoditas, kita anggap sebagai objek yang hanya diperlakukan begitu saja. Jadi setara, setara dalam hak dan kewajibannya, jadi seperti itu Mas.

Mikha : Oke Mas berarti aku aku tarik lagi ke *Republika.co.id* gitu ya berarti kalau misalkan begitu ya republikka tetap menjadi media yang memang menyediakan pemberitaan mungkin bisa dikatakan di sini pemberitaan terhadap kelompok minoritas katakanlah kelompok lgbt mereka tetap memberitakan pemberitaan yang memang objektif tanpa adanya unsur-unsur entah itu diskriminasi ataupun unsur-unsur yang mengarah ke mengucilkan kelompok tersebut, tapi di sini pemberitaan objektif ini tetap disesuaikan dengan landasan dari *Republika.co.id* sendiri yang masih yang tadi memang republik ini visi misinya yang memang berkaitan dengan nilai-nilai agama itu sendiri gitu ya Mas ya.

Nashih : Iya betul Mas, betul. Gini, media itu tidak ada yang bebas nilai, sampeyan kalau belajar media dalam meeting media itu kan tidak tidak ada yang bebas nilai misalnya kita kalau berbicara media di luar negeri, apakah semua media di luar negeri itu bebas nilai? kita berbicara misalnya bagaimana misal ya Mas ya dalam konflik timur tengah itu kan dulu apa itu CNN ya dulu CNN itu dituding dia telah melakukan kebohongan publik yang sangat luar biasa terkait dengan agresi militer Irak di agresi militer Amerika Serikat di Irak pada tahun 2003. Nah jadi seperti itu hanya karena hanya karena mereka mendukung asumsi ataupun ya asumsi dari pemerintahan Amerika Serikat terkait pada waktu itu terkait adanya pemusnah massal yang dimiliki oleh Saddam Husein jadi untuk mendukung asumsi itu tuh mereka dibukti melakukan kebohongan-kebohongan ya. Jadi kalau kita berbicara berbicara misalnya media itu tidak ada yang lepas nilai gitu tidak ada yang lokasi lain berarti maka kemudian kalau kita berbicara dapur orang lain, seperti *Kompas*, *Tempo.co* itu juga sama tetapi saya kan tidak berhak untuk mengomentari dapur mereka gitu. Jadi ya ya memang harus seperti itu Mas itu yang dibilang bahwa berarti *Republika.co.id* tidak kemudian tidak subjektif dong, *Republika.co.id* kemudian berarti subjektif dong, enggak objektif, kita begini kita tetap memberikan ruang, kita objektif, kita harus objektif dengan memberikan ruang ya kan tetapi jangan jangan kemudian kita eee apa itu justru ya kan mengubah gitu mengubah itu tadi Mas garis demarkasi dan dari visi dan misi *Republika.co.id* didirikan gitu mas.

Mikha : Oke Mas terima kasih banyak paham mas. Nah mungkin kita lanjut, sejauh ini Mas sebelumnya Mas sudah pernah pernah nulis soal LGBT Mas?

Nashih : Beberapa kali saya pernah Mas dulu, lumayan sering. Tapi sebenarnya karena sekarang saya editor ya, jadi saya agak jarang nulis Mas. Tapi kalau dalam konteks LGBT ini ya, ya lebih kepada editing gitu Mas, ngedit tulisan teman teman reporter.

Mikha : Berarti kalau misal seperti itu, mungkin boleh diceritain ga Mas tantangan atau hambatan gitu pada saat proses penyuntingan pemberitaan LGBT itu seperti apa Mas proses prosesnya?

Nashih : Kalau hambatan dalam prosesnya itu pasti ada ya Mas, prosesnya itu anu Mas ya secara redaksional, kalau secara redaksional itu ya biasanya kita begini Mas, kita itu pagi itu pagi-pagi itu ada rapat redaksi Mas pagi itu adalah untuk menentukan isu-isu apa yang kuat untuk diangkat, mendesak untuk diangkat gitu dan high-impact ya Mas ya itu yang penting impact, jadi memberikan dampak kepada masyarakat itu isu-isu apa. Dari situ maka kemudian kita kita bahas ya kan biasanya itu kita melihat saja yang aktual apa, bisa juga misalnya mendapat usulan dari reporter oh ini ini yang lagi ramai di lapangan begini, ini ada isu ini ada isu ada bocoran apa gitu, nah itu kemudian itu dibahas dalam rapat redaksi. Nah setelah rapat redaksi itu kemudian tugas ini tugas hasil rapat redaksi ini akan diberikan di delivery di distribusikan kepada reporter Mas, didistribusikan kepada reporter, nah setelah reporter itu kemudian mereka akan menggarap nih reporternya dan akan kemudian menggarap naskah yang sudah sudah disusun ya kan, draft penugasan yang sudah disusun mereka akan mengerjakan apa aja Isu apa saja, mereka buat lalu kemudian mereka kirim, nah dikirim ini maka kemudian tugas-tugas editor untuk menyunting Apakah kemudian ada kesulitan-kesulitan? nah tentu saja sejatinya ini selama lagi lagi, selama itu sudah memenuhi ya kan memenuhi memenuhi kode etik jurnalistik prinsip-prinsip jurnalistik maka ya tidak ada Mas gitu tidak ada halangan tidak ada kesulitan selama itu selama itu terpenuhi, yang sulit itu misalnya ketika kita eee sebuah artikel sebuah berita itu harus mendapat konfirmasi dari pihak-pihak terkait, tetapi enggak ada nah itu repot, nah itu repot itu itu kesulitannya lebih kepada itu Mas. Kita kemudian kewajiban kita apa ya kewajiban kita adalah ya bagaimana itu terpenuhi bagaimana itu terpenuhi, kalau itu belum terpenuhi ya kita pending gitu kita pending lalu kemudian ketika dalam proses itu kita tidak menemukan juga baru kita di situ ada kalimat bahwa Republika.co.id sudah mencoba untuk menghubungi tetapi tidak mendapatkan respon udah cukup di situ itu. Nah tapi tapi Apakah kewajiban selesai? ya tidak selesai belum selesai kita tetap harus berusaha untuk melakukan kontak gitu. Nah itu jadi selama sejauh ini sih saya belum menemukan kendala yang sangat krusial ya Mas ya terkait dengan penyuntingan proses penyuntingan sebuah berita baik itu yang terkait LGBT ataupun isu-isu lainnya gitu selama kode etik dan prinsip-prinsip jurnalisme itu dipenuhi dengan baik

Mikha : Oke Mas. Mas mungkin ini jadi pertanyaan terakhir Mas karena tadi juga sudah mencakup jawaban-jawabannya, mungkin nanti aku izin untuk sortir-sortirnya lagi aja Mas. Nah mungkin ini akan jadi personal kali ya Mas, ya boleh jawabannya personal atau mungkin kalau misalnya mau ditambahkan dengan apa namanya membawa media pun juga enggak apa-apa Mas. Apakah dengan adanya jurnalisme dengan perspektif gender itu sendiri yang mana pasti kan dalam melihat peristiwa apapun itu berdasarkan kacamata gender gitu ya Mas ya itu memiliki pengaruh untuk eee mengurangi ataupun menguraikan diskriminasi pada saat ini khususnya terhadap kelompok LGBT Mas itu gimana Mas kalau dari mas sendiri?

Nashih : Lagi lagi kalau kalau saya bilang bahwa saya sampaikan tadi bahwa saya mempunyai prinsip ya Mas ya, yang itu harus tetap saya pegang, jadi saya pribadi saya sebagai seorang muslim, saya bukan sebagai seorang jurnalis ya, saya sebagai seorang muslim teguh dalam mendudukkan dalam menentukan ya persoalan gender, ya kan dalam membutuhkan persoalan gender, eh termasuk dalam ya kan dalam menyikapi LGBT. Maka saya harus punya prinsip Mas saya harus punya prinsip bahwa misalnya eee "Say No To LGBT", katakan tidak terhadap praktik ya kan perilaku menyimpang dari LGBT tapi lagi lagi saya tegaskan bahwa itu pendirian saya prinsip saya sebagai seorang muslim pribadi maka saya kemudian tidak boleh bersikap zalim, saya tidak boleh bersikap tidak adil terhadap kaum LGBT kayak gitu Mas. Misalnya gini misalnya kaum LGBT meminta saya minta saya untuk agar mereka disadarkan gitu mereka disadarkan, ya saya punya kewajiban saya punya kewajiban untuk menyadarkan mereka, saya diminta untuk memberikan ya semacam ceramah gitu ya Mas, ya saya juga wajib gitu saya wajib saya tidak boleh menolak gitu karena itu adalah bagian dari upaya upaya dan tanggung jawab sosial kita terhadap kaum LGBT, kita tidak boleh menganggap mereka itu sampah, kita tidak boleh kemudian karena anggapan itu maka kemudian ya kalian harus dibinasakan misalnya begitu kalau tidak kalian tidak bisa dibina maka ya sudah kalian dibinasakan saja misalnya begitu kan, kalimat-kalimat yang saya sering eee anekdot-anekdot yang kalimat anekdot yang sering digunakan oleh teman-teman misalnya begitu, ya itu tidak seperti itu tapi kita lagi lagi ya bahwa sikap kita ini harus adil Mas ya. Nah itu itu juga yang menjadi prinsip dalam jurnalisme ya Mas ya prinsip jurnalisme itu ya tetap harus adil, tapi jurnalisme juga tidak boleh tidak kemudian mempunyai sikap enggak boleh jurnalisme itu juga harus memiliki sikap, ya menurut ee jurnalisme itu yang mau angkat apa gitu, oh misalnya media A

ini mengangkat soal liberalisme ya Itu hak dia Mas gitu. Itu hak dia, misalnya eee apa itu ya itu liberalisme yang yang demokratisasi yang terus kemudian bla bla bla itu hak dia gitu, itu hak-hak media yang bersangkutan tetapi bahwa kemudian misal *Republika.co.id* mengangkat atau memposisikan diri dalam visi misi tadi itu, visi misinya adalah bagaimana ada Islam ya kan, ruh Islam itu bisa menjadi spirit, bisa menjadi pondasi, bisa menjadi landasan dalam kehidupan berbangsa dan bernegara berbeda juga mempunyai hak atas itu. Nah tetapi dalam konteks yang saya bicarakan, maka saya sampaikan tadi itu *Republika.co.id* juga kemudian tidak boleh berbuat zalim, tidak boleh tidak tidak boleh tidak harus berbuat adil dalam memberikan ruang gitu dalam memberikan ruang kepada LGBT ketika dalam kasus tertentu ya Mas ya, ketika dalam kasus tertentu jadi tidak ujug-ujug Mas gitu tidak ada kasus ini apa ini tiba-tiba kemudian kita membicarakan LGBT kita memberikan ruang LGBT, jadi itu di sesuaikan dengan kebutuhan, disesuaikan dengan maksudnya bukan kebutuhan yang disesuaikan dengan dengan kasus ataupun isu aktualitas kan itu kan dalam prinsip pemberitaan kan harus ada itu ada aktualitasnya, ada urgensinya, ada prioritasnya kan begitu ya Mas ya, jadi kalau enggak ada apa-apa enggak ada angin enggak ada hujan tiba-tiba kemudian kita beritakan kita memberikan ruang LGBT, ya tidak seperti itu Mas. Jadi seperti itu ya Mas, adil dan proporsional.

Mikha : Oke baik mas, adil dan proporsional. Oke Mas oke, terima kasih banyak buat malam hari ini Mas, cukup menjawab sekali setiap apa namanya setiap jawaban-jawabannya nanti akan aku coba klasifikasikan lagi dan untuk skripsi ini kan sebenarnya nanti aku akan apa namanya proses konfirmasi lagi ya ke Mas ya, mungkin nanti aku akan coba hubungi Mas lagi sebagai proses konfirmasi akan jawaban-jawaban yang memang nanti aku sudah simpulkan gitu Mas ke konsep utama yang memang sudah tersedia di penelitianku gitu Mas. Oke kalau begitu terima kasih banyak Mas atas hari ini dan semoga sehat selalu Mas,

Identitas Informan 3

Nama Lengkap : Marina Nasution

Jabatan : Editor

Durasi Bekerja : 2019 - Sekarang

Tanggung Jawab : Penanggung jawab artikel Bahasa Inggris (1 Bulan 2 Artikel)

Mikha : Baik kalau gitu kita mulai, sebelumnya selamat sore menuju malam ke Marina dari *Konde.co*. Sebelumnya aku izin mengucapkan terima kasih banyak karena Kakak dan juga pihak *Konde.co* sudah menyediakan ketersediaan waktunya untuk bisa aku proses dalam menyusun skripsiku nanti dengan proses wawancara pada malam hari ini. Nah, sebelumnya aku izin perkenalan diri terlebih dahulu, aku Mikha Hendro Dwiyo, mahasiswa semester akhir di UPJ dengan jurusan Ilmu Komunikasi dan sekarang aku sedang berada dalam tahap penyusunan skripsi. Sebelumnya, belum lama kemarin aku sudah mengikuti sidang proposal dan sekarang sedang pada proses pencarian datanya. Di sini, skripsiku itu berjudul *Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender terhadap Pemberitaan LGBT pada Media Online*. Nah, sebenarnya di sini itu, aku punya fokus yang bentuknya komparasi Kak. Jadi, dari 3 media diantaranya ada media konvensional yaitu *Tempo.co*, terus keduanya itu *Republika.co.id* yang memang ini punya latar belakang ehm teman-teman atau unsur-unsur Islamiyah di dalamnya, terus yang terakhir ini sebagai media alternatif yang memang punya fokus untuk menyuarakan ehm teman-teman entah itu dari kaum perempuan ataupun ehm yang memang berkaitan soal gender gitu sih Kak singkatnya. Oke, mungkin itu aja perkenalan dari aku mungkin boleh dilanjutkan ke Kakak mulai dari Nama Lengkap, Jabatan di *Konde.co* terus Durasi Bekerja serta Peran dan Tanggung jawab yang memang sehari-harinya dilakukan di *Konde.co* itu sendiri silakan Kak.

Marina : Oke selamat malam Mikha, aku Marina Nasution biasanya dipanggil Rina, aku di *Konde.co* sebagai Editor dan juga khususnya ini yaa, artikel bahasa inggris. Lalu sehari hari di *Konde.co* aku sifatnya sukarelawan ya, ehm ya part time di *Konde.co*. Aku sebagai editor artikel bahasa inggris dan biasanya dalam satu bulan aku berkewajiban untuk menulis dua artikel gitu. Ehm tetapi, apa namanya, di kerja kerja di luar penulisan berita, aku juga beberapa kali terlibat gitu dalam riset riset yang dilakukan oleh *Konde.co*, misalnya yang ada kaitannya dengan topik skripsi kali ini itu kita pernah tergabung dalam riset *Konde.co* soal bagaimana media media di Indonesia memandang teman teman LGBT, itu Mikha, itu dulu kali ya

Mikha : Ok kak, cukup cukup kak. Ehm kaka di Konde.co sudah berapa lama ka

Marina : Oiya, di Konde.co aku dari tahun 2019.

Mikha : Ok dari tahun 2019, ok thank you kak. Ok terima kasih banyak kak buat identitasnya ya, nanti aku izin untuk drop identitas kakak di skripsiku. Kalau gitu kita langsung aja masuk ke pertanyaan, jadi seperti Kakak udah lihat kemarin aku ada 4 bagian sebenarnya yang memang itu menjadi konsep utamaku. Jadi mungkin kita boleh mulai di bagian pemberitaan yang memang tertuju pada kelompok minoritas atau kelompok-kelompok Marginal di Indonesia. Nah, cara pandang dari Konde.co sendiri dalam menyajikan pemberitaan minoritaskan Konde.co jadi salah satu media alternatif yang memang latar belakang itu media perempuan dan aku baca-baca juga dia selalu menyuarakan teman-teman yang memang termarginalkanlah atau dikesampingkan di Indonesia itu gimana kak?

Marina : Ok sebentar, pertanyaan pertama itu soal kebijakan ya?

Mikha : Oh iya ya itu aku ini kak, apa namanya, pertanyaannya tetap sama sama kayak yang aku kasih pertama, cuma ini aku aku ringkas gitu kak. Kan kemarin aku baru kirim kakak pedomannya, beberapa hari yang lalu, Minggu sore ya? ya Minggu sore, cuma kan dirasa kayaknya terlalu banyak ya kalau misalkan sebanyak itu. Jadi, per tadi pagi sampai siang aku juga konsul sama dosen pembimbing kalau misalkan pertanyaan di sortir ulang dan diurutin aja gitu Kak dari yang memang lapisan terluar sampai yang jadi inti pertanyaannya gitu sih Kak, tapi intinya tetap sama dan ada yang memang aku gabungkan, ada yang memang aku take down, tapi intinya tetap sama gitu Kak.

Marina : Ok Mikha, tadi pertanyaan apa, punten?

Mikha : Kalau yang pertama, yang menjadi dasar dan cara pandang kak

Marina : Ok jadi intinya gini, bahkan tagline kita ya, tagline kita adalah “Media untuk Perempuan dan Kelompok Marginal”. Jadi, dari tagline itu sudah jelas terlihat bahwa Konde.co mengusung keberpihakannya pada isu-isu yang terkait dengan perempuan dan kelompok juga kelompok marginal. Bahkan berdirinya memang untuk tujuan itu, karena kalau memang isu perempuan dan kelompok minoritas atau marginal itu, menjadi pondasi berdirinya Konde.co di Indonesia, karena melihat bahwa di Indonesia, khususnya isu-isu perempuan dengan kelompok Marginal dari akar rumput ya, dari sisi akar rumput itu belum banyak belum banyak diangkat gitu. Jadi, belum menjadi agenda media yang serius gitu ya, kalau pun ada misalnya ya sifatnya kalau mau bawa isu perempuan kan cenderung ke soal gaya hidup, kemudian kecantikan, ya isu-isu urban gitu ya. Sementara, isu-isu perempuan dan kelompok Marginal yang betul-betul dari akar rumput seperti, buruh perempuan, transparan, tunanetra tukang pijat, kisah-kisah hidup orang biasa yang sebetulnya dia punya hak sebagai warga negara yang haknya tidak terpenuhi oleh negara, tetapi tuntutan suara mereka untuk menuntut itu tidak diakomodasi oleh media-media di Indonesia. Sehingga, Konde.co merasa perlu berdiri dan mengusung keberpihakan, keberpihakan kelompok perempuan dan kelompok marginal. Itu kira-kira Mikha, semoga menjawab ya.

Mikha : Iya Kak menjawab. Berarti secara tidak langsung, ya Konde.co ini menempatkan isu-isu kelompok minoritas atau kelompok Marginal dan bahkan khususnya perempuan sendiri itu jadi jadi sebagai pemberitaan yang prioritas gitu ya kak atau bisa dibilang jadi subjek utama pemberitaan. Nah kalau misalkan sub-sub kelompok minoritasnya atau kelompok termarginalkannya itu Kak, biasanya di Konde.co tuh apa aja tuh Kak yang memang bisa jadi subjek pemberitaan lah gitu bisa dibilang?

Marina : Ok, ehm kita intinya melihat perempuan dan kelompok Marginal dari kelas akar rumput gitu ya, kemudian ada lapisan interseksi identitas ya. Jadi kan dari setiap orang itu kan, kalau kita ilustrasikan kan kaya ada tangga ya. Jadi misalnya perempuan nih dan dibuat lebih detail lagi lapisan-lapisannya, dia bisa jadi perempuan, kemudian dia tapi dia orang kaya gitu ya, secara status ekonomi dia kaya, tapi kemudian misalnya di interseksi identitas lain misalnya dia disabilitas gitu ya, kemudian atau di lapisan interseksi lain lagi identitas lainnya misalnya dia Kristen. Nah

itu kan di masing-masing interseksi identitas itu tuh ada ini, ya ada ada keterkaitan dengan Apakah dia kemudian menjadi mayoritas ataupun minoritas di Indonesia, apa kamu akan jadi Marginal gitu ya di Indonesia. Memang di Indonesia terkait Inventarisir masalah itu sesuai dengan lapisan perempuan atau kelompok tersebut. Jadi, titik perhatian kita yang utama adalah perempuan dan kelompok Marginal yang memang berada di, ibaratnya kalau tangga ya, dia akhirnya akan berada di kasta paling bawah. Misalnya transpuan gitu, kemudian dia miskin, lalu dia sakit-sakitan gitu atau punya disabilitas mental misalnya, terlebih lagi kalau misalnya dia Kristen gitu, itu bayangkan berapa lapis tuh ininya ya, ya berapa lapis kemarginalannya ya gitu ya. Nah itu tuh namanya selalu jadi pertimbangan-pertimbangan kita untuk betul betul mendalami subjek pemberitaan ini, dia ini berada atau dia mengalami lapisan kerentanan apa saja gitu, gitu kira kira Mikha. Jadi, ehm kalau misalnya kita pisahin satu-satu mah banyak ya, inventarisirnya ada di Konde.co, tapi intinya adalah setiap rapat redaksi kita akan kemudian saling berdebat terkait subjek penelitiannya ini, terutama soal kerentanannya apa-apa aja nih. Nah, itu yang kita bongkar dan analisis, kemudian kita serve ke pembaca dan menginformasikan bahwa lapisan kerentanan kelompok-kelompok ini nih butuh bantuan dari negara dan itu butuh perhatian dari kita. Gitu kira kira Mikha. Karena kan tagline SDG's kita kan emang "No One Left Behind" ya, jadi lapisan kerentanan apapun yang dialami setiap orang itu tidak menjadi hambatan dia untuk mendapatkan semua haknya, gitu kan ya kalau SDG's tu. Gitu kira kira Mikha.

Mikha : Ok kak, ya secara tidak langsung tadi kakak jelasin juga sudah ini sih Kak, maksudnya sudah menjelaskan bagaimana caranya Konde.co juga mewujudkan pemberitaan yang objektif gitu kan, karena biar bagaimana pun kelompok-kelompok yang mungkin tadi secara tangganya itu mereka yang memiliki kerentanan lebih tinggi gitu, si Konde.co ini yang memang mewedahi dan mudah-mudahan bisa bisa disuarakan lah apa yang memang menjadi suara-suara untuk kelompoknya dikesampingkan ini. Nah kalau misalkan sejauh ini kak, pemberitaan-pemberitaan yang memang disampaikan oleh Konde.co sendiri, itu seberapa besar Kak dampak serta pengaruh terhadap kelompok-kelompok tersebut gitu Kak?

Marina : Uhm, ok, aduh kalau cerita dampak tu banyak banget ya, tapi ini yang aku ingat yaa dan kalau ga salah itu di kantor, Mba Lusi itu sering bikin laporan ini ya, apa Namanya, pencapaian dan lain lain, tapi ini yang aku ingat aja yaa dan beberapa yang memorable gitu. Misalnya, kaya waktu transpuan di masa pandemi, waktu itu Konde.co termasuk media yang bikin berita soal teman transpuan itu kesulitan untuk dapat akses kartu pra-kerja. Kenapa merepa sulit akses? ya karena hal paling utamanya mereka gapunya KTP, ga punya KK, kenapa mereka seperti itu? yak arena kebanyakan dari mereka itu adalah pelarian dari rumahnya, either mereka keluar dari rumahnya, diusir dari keluarganya gitu ya, dari masa remaja atau dewasa gitu, intinya ga diterima dan mereka lari tanpa membawa surat administrasi apapun gitu, kaya KTP, KK dan lain lain. Dari hal itu kemudian membuat mereka sulit untuk mengakses bantuan paling dasar sekalipun gitu. Nah, waktu itu kita beritain soal itu dan tidak lama kemudian itu ehm, apa namanya, baik dari ehm kementerian ketenagakerjaan yang memang spesifik urus program prakerja itu atau juga dari ILO gitu ya dan itu kemudian jadi atensi, tapi yang paling memorable itu. Jadi, kementerian ketenagakerjaan itu notice, lalu dari situ ehm upaya teman teman transpuan untuk urus KTP, kemudian BPJS itu langsung bergaung gitu. Sebenarnya kan teman teman transpuan sudah dari lama ya mengusahakan KTP dan BPJS gitu, kaya teman teman di Suara Kita, Kak Hartoyo, nah itu kan udah mengupayain dari lama, tapi masih sama aja. Kemudian ketika Konde.co beritain, lalu dibantu solidaritas dengan media media lain dan akhirnya dapat atensi, ehm dapat atensi dari ketenagakerjaan dan akhirnya dibantu tuh prosesnya dan kemudian dapat ini juga, dapat atensi dari Kemendagri juga gitu, dan kemudian dibantu lah prosesnya dengan Kak Hartoyo sampai akhirnya teman teman bisa membuat KTP waktu itu. Jadi itu salah satu apa ya ibaratnya ya , kemenangan lah untuk teman teman transpuan gitu, karena perjuangan mereka yang udah lama banget pada akhirnya dapat jawaban dan mereka bisa bikin KTP gitu. Jadi, ketika ada KTP itu berarti bisa mengakses layanan mendasar dari pemerintah gitu. Terus, hal yang lain misalnya kaya kasus ini, dugaan kekerasan seksual yang di Kementerian Koperasi, sama yang di Komisi Penyiaran Indonesia. Waktu itu Konde.co juga memberitakan kemudian dapat atensi dari kenbaga terkait, Kemenkop gitu ya. Lalu, langsung dibikin tuh, TPFnya ya, Tim Pencarian Faktanya dan waktu itu Konde.co juga, apa ya, masuk sebagai tim pendamping. Walaupun sebenarnya kan, media bukan itu kan ya kerjanya ya, tapi ehm kalau aku lihat salah satu lainnya Konde.co itu ya, jadi dia beyond dari core tugasnya sebagai tim pendamping soal kekerasan seksual gitu. Terus yang lain, yang aku

ingat juga, oh ini, termasuk juga kekerasan di ES kalau aku tidak salah yang dia, eh penerima scholarship dari Australi, jadi ada dugaan kekerasan yang dilakukan ES dan itu ada bikin diskusinya juga dan eh apa Namanya, tidak lama setelah itu tuh, websitenya Konde.co, eh bukan website tapi sosmednya Konde.co itu kemudian di retas gitu. Jadi, eh itu di satu sisi kaya jadi hal negative gitu ya di mana itu di retas, tapi bagi kami itu berarti kan ada atensi gitu ya, bahwa ada pihak yang merasa terganggu dengan keberadaan berita yang diangkat Konde.co gitu. Eh hal lain lagi yang aku ingat apa ya? eh sebentar, kayanya itu dulu deh Mikha tapi kalau ada yang aku ingat pembicaraan pembicaraan kami di grup nanti aku sampein.

Mikha : Ok thank you ka buat contoh contoh dampaknya tadi. Misalkan soal tantangannya sendiri nih kak, pasti banyaklah di luar sana entah bahkan pemerintah sekalipun gitu karena tantangan di era media digital saat ini gitu ya soal memberitakan kelompok-kelompok minoritas yang notabennya dikesampingkan di Indonesia gitulah. Nah itu seberapa besar Kak tantangannya dan apakah ada sangkut paut atau apakah ada kayak pihak eksternal yang memang sampai benar-benar mengikuti urusan gitu dari pihak Konde.conya sendiri untuk ke kelompok-kelompok Marginal gitu Kak?

Marina : Kalau, uhm, cerita tantangannya, mungkin aku akan breakdown kedua sisi yang pertama dari internal dan juga eksternal kali ya. Kalau di internalnya Konde.co tuh, temannya banyak, teman perjuangannya banyak gitu, tapi tuh di tim Konde.conya sendiri tuh sangat kecil gitu ya, dia kan bukan media arus utama, maksudnya bukan media besar gitu ya yang emang udah establish lama gitu kayak Kompas misalnya atau Tempo.co gitu ya. Jadi, timnya timnya kecil gitu dengan membawa apa namanya eh idealismenya sendiri, tapi kemudian juga tragis gitu jadi idealisme yang tragis gitu ya timnya kecil kemudian eh dananya juga kecil gitu ya, ya karena belum begitu karena tidak seperti media besar yang ini ke iklan gitu ya eh jadi memang eh apa namanya support dan lainnya memang tidak sebesar media-media besar yang memang iklannya jor joran dan memang kan Konde.co tidak apa ya tidak menggantungkan hidupnya dari clickbait gitu ya tidak clickbait. Jadi memang memberitakan apa yang ya itu memberitakan idealismenya itu gitu nah caranya memberitakan idealisme itu kemudian jadi tragis gitu ya dan nasibnya. Nah, jadi tantangannya itu, timnya kecil, support dananya kecil, tidak semisal media-media arus utama atau media besar, tapi kemudian risikonya tinggi gitu ya, tidak hanya kita bicara situasi sekarang ya situasi sekarang gitu ya apa namanya yang semakin sempit gitu, di mana kita masyarakat sipil mau bersuara itu juga perlu mikir 1000 kali gitu ya eh di masa sekarang. Terus juga apa Namanya, terus ada yang ada lagi misalnya pihak-pihak yang tidak suka gitu ya dengan penderitaan eh pemberitaan Konde.co gitu ya jadi, dengan tim yang kecil itu, jadi kemudian untuk tackling segala tantangan cukup ngos ngosan gitu ya. Makanya penting untuk dikuatkan mitigasinya gitu. Jadi untuk isu-isu yang sensitif yang misalnya kita memperkirakan ini kayaknya bakal bikin orang-orang yang tidak senang akan marah, ini apa namanya ada ada lah bicarakan mitigasi risikonya supaya walaupun terjadi entah itu misalnya media sosial kayak kemarin kan pernah diserang gitu dosnya kita itu kita cepet gitu ya bergerak cepat untuk memperbaiki atau mengatasi masalah itu gitu kira-kira ya Mikha. Terus tantangannya satu lagi di eksternal juga karena gini ya karena isu-isu perempuan dan kelompok marginal ibaratnya masih sendiri gitu, jadi seperti masih sendiri gitu padahal sebenarnya ya walaupun solidaritas solidaritas itu mulai muncul ya muncul gitu di tahun-tahun ini gitu, cuma kita berharap kalau misalnya kolaborasi dengan media-media lain gitu yang lebih gitu ya, Otomatis kan suara-suara teman-teman kita yang ada di akar rumput gitu Itu juga akan lebih mudah terdengar gitu ya lebih harus utama gitu kira-kira Mikha.

Mikha : Ok, makasih banyak kak. Nah mungkin kita agak nyerempet ke soal gendernya sendiri sama LGBTnya sendiri nih Kak. Nah kalau dari Kakak sendiri dari cara pandang kakak untuk meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT di Indonesia tuh gimana Kak pandangannya Kak?

Marina : Emm, di Konde.co sendiri dan sepertinya ini bukan pendapat pribadi melainkan teman teman di Konde.co pun seperti ini. Sebetulnya, pondasi berpikirnya itu adalah perempuan dan kelompok marginal adalah warga negara yang terikat dengan hak dan kewajibannya untuk hidup di Indonesia, termasuk hak untuk hidup, hak untuk sehat, hak untuk memperoleh penghasilan yang layak gitu yaa dan dijamin kelayakannya, hak untuk tinggal dengan aman dan nyaman, eh dan kemudian itu lah, hak hak asasi yang sebagaimana manusia dan warga negara. Jadi kalau sebagai warga negara itu kan berarti hak haknya wajib dipenuhi oleh negara, karena dia ikut bayar pajak

gitu yaa. Jadi, itu tidak boleh dipungkiri, tidak boleh diabaikan oleh negara. Jadi itu, pondasi berpikirnya harus seperti itu Mikha. Jadi, yang pertama adalah dia seorang entitas gitu ya, LGBT yang termasuk warga negara dan dia juga seorang manusia, gitu kira kira Mikha.

Mikha : Ok kak. Nah kalau misalkan lebih jauh lagi nih kak soal pemberitaan yang memang terfokus ke kelompok LGBT gitu. aku sih maaf sebelumnya karena aku cukup kurang tahu ya kalau misalkan ada tidak peraturan atau regulasi yang memang menyatakan kalau misalkan pemberitaan LGBT ini termasuk ke bagian yang salah atau benar gitu ka, cuma kalau misalkan si medianya sendiri nih kak, Konde.co sendiri dan kakak sendiri sebagai editor di dalam media ini itu dalam menyesuaikan pemberitaan soal LGBT kemudian juga dengan standar etika jurnalistik terus juga norma hukum yang memang berlaku di Indonesia terus juga objektivitas keberimbangan yang memang ada gitu untuk di tengah masyarakat serta privasi di para penyintas-penyintasnya itu gimana kak dalam menyesuaikan ehm pemberitaan-pemberitaan yang memang terfokus ke kelompok LGBT ini kak?

Marina : Ok, ehm, intinya adalah bahwa praktik kerja jurnalistik kita itu adalah berpegangnya hanya pada fakta dan data temuan. Jadi, ketika berpegang pada fakta dan data dan ketika pada proses penyuntingan ternyata terdapat ketidaksesuaian dengan hukum misalnya, toh hukum kita di Indonesia juga berlapis lapis gitu ya dan terdapat interseksi antar satu dengan yang lainnya, hal ini bisa disengketakan di Dewan Pers. Selain itu juga ditinjau secara metodenya, apakah sudah memenuhi aturan jurnalistik atau Kode Etik Jurnalistik dan ya itu Kode Etik Jurnalistik ya, karena kalau menurutku, hal itu udah cukup sejauh ini walaupun masih banyak penyempurnaan yang harus dilakukan. Namun, Kode Etik Jurnalistik kita setidaknya bisa memandu teman teman Jurnalis dari Konde.co untuk bisa melakukan praktik kerja Jurnalistiknya berdasarkan rambu rambu yang ada gitu. Jadi, kalau secara metodenya udah tepat dan taat, lalu sesuai dengan kode etik dan sudah berdasarkan fakta dan data gitu ya, itu tidak terlalu takut kalau ada yang keberatan dan kemudian menyengketakan pada pemberitaan kita gitu, gitu sih Mikha.

Mikha : Oke Kak berarti kalau sejauh ini aku simpulin tidak langsung media kondisi menyajikan pemberitaannya ini cukup menggambarkan perilaku media yang mungkin aku bisa bilang memiliki keberpihakan terhadap kelompok-kelompok minoritas gitu ya Kak secara tidak langsung ya dan memang segi pemberitaannya pun juga tadi juga Kakak ceritakan juga cukup berdampak juga ke teman-teman yang memang menjadi penyintas di topik pemberitaan pada saat itu.

Marina : Iya betul, tapi aku coba luruskan ya. Konde.co memang punya keberpihakan gitu ya tapi keberpihakannya bisa dipertanggung jawabkan. Jadi, menurutku itu ya, netralisme dalam jurnalisme itu kaya omong kosong gitu ya, karena memang sebetulnya, dalam praktiknya bahkan berdirinya media itu sendiri dia bukan netral ya, dia membawa agenda tertentu. Nah, hanya saja menurut kami, media itu harus independent gitu ya, jadi idealnya media itu harus independent, baik itu dari pemodal, kepentingan bisnis, politisi, atau aparat negara gitu. Jadi, media itu tidak netral tapi media itu harus independent. Nah, karena jurnalisme itu kan sebetulnya awalnya itu hadir kan untuk kepentingan public gitu, jadi agendanya itu ada untuk kepentingan public, jadi keberpihakan jurnalisme itu kepada public. Nah, publiknya ini siapa? kalau Mikha sering dengar kan “Giving voice to the voices” gitu ya, ya walaupun itu juga bisa di debat ya, karena kan kelompok marginal bukan tidak punya suara, mereka punya suara, tapi jarang di denga raja karena media yang angkat itu sedikit. Nah, balik lagi soal keberpihakan ini kan, itu yang perlu dipertanggung jawabkan, kenapa? karena dia berdasarkan atau berlandaskan fakta dan data gitu. Itu bisa dianalisis, bisa diuji, jadi meski berpihak, reportase yang dilakukan oleh medianya itu, atau Konde.co sendiri itu, dibantu dengan serangkaian metode jurnalistik yang objektif, yang bisa dipertanggung jawabkan, bisa diuji. Jadi, aku pribadi memang tidak setuju ya kalau media harus netral gitu, yang dikejar media bukan netral tapi independent. Media harus bersifat independent dari segala kepentingan, terlebih kepentingan pemodal, bisnis, politisi, aparat negara. Media hanya berpegang dengan fakta dan data dan kerja kerjanya itu hanya untuk melayani public, dan public dalam hal ini adalah kelompok kelompok yang sifatnya rentan.

Mikha : Ok kak paham paham kak, thank you kak. Nah kita balik lagi ke soal LGBT nih kak, kalau di Konde.co sendiri nih kak, ada pemberitaan LGBT yang memang disortir gitu ga kak, mungkin topik pemberitaannya lagi cukup eksplisit nih atau gimana gitu kak. Itu kalau di Konde.co sendiri ada ga kak penyeleksian isu soal LGBT itu kak?

Marina : Sejauh ini sih kayanya gaada ya setahu ku ya, karena udah jelas sekarang kita core isunya disitu ya, jadi secara praktik gaada yang kemudian jadi ketakutan ya, jadi ketakutan, maksudnya konteksnya gini, karena kan kalau media media besar, kaya Tempo.co, Kompas atau yang lain lain gitu ya. Itu kan masing masing ada ini ya, apa lagi kaya Tempo.co misalnya, ada trauma digruduk sama salah satu kelompok fundamentalis agama ketika mereka memberitakan soal LGBT, tapi ya Tempo.co tetap maju terus dan ketika itu memang terdapat atensi nasional gitu. Maksudnya gini, karena kami gapunya core itu dan kami ga bergantung gitu ya dengan click bait, ga bergantung dengan page view, jadi otomatis soal outsider itu tuh gaada. Jadi, ya tetap jalan aja, dan kalau menurut kami news worthy gitu, layak untuk dijadiin berita, layak dibuat artikel ya naik aja gitu.

Mikha : Ok kak, Nah next nih ka, ini soal menyikapi dan mengolah polemic yang terjadi, terutama soal kasusnya itu soal isu LGBT gitu kak, nah itu bagaimana dari Konde.co nya sendiri menyikapi keberagaman pemahaman terkait LGBT ini kak, kan pasti entah mungkin sewaktu waktu Konde.co menyajikan pemberitaan terus ada beberapa pihak yang tidak sepaham dengan apa yang ditulis Konde.co gitu ka, jadi memang seolah olah berpotensi untuk terjadinya diskriminasi ke kelompok tersebut. Itu dari Konde.co sendiri bagaimana kak untuk menyikapi Pro dan juga Kontra dari adanya polemic yang terjadi soal LGBT itu sendiri kak?

Marina : Ok, kalau Pro Kontra yang kemudian benci sama Konde.co gitu ya, atau kemudian kritik ke Konde.co karena mempertanyakan pemberitaan yang diterbitkan, ya kita sih let it go aja, ya masukannya diterima dan kemudian diendapkan gitu ya ahaha, karena ya ga mungkin yaa, karena itu isu kami. Akan tetapi kemudian, kalau dalam prosesnya kalau tadi Mikha bilang itu kemudian berpotensi membahayakan teman teman LGBT, nah itu juga pasti akan jadi concernnya. Ehm, tapi alhamdulillah sejauh ini sih tidak ada yang ehm gimana ya, maksudnya sampai, karena gini, Konde.co itu kan punya jaringan teman teman LGBT sudah cukup banyak ya, jadi emang kita selalu tektokan, selalu berhubungan terkait isu isu LGBT, bahkan leader di jaringan LGBT baik itu di local, kaya ehm siapa ya, yang di NTT, yang di Maumere aku lupa, kaya ehm, ko tiba tiba lupa ya ahah, itu kita selalu tektokan dan selalu bertukar pikiran untuk artikel artikel yang membahas isu soal teman teman LGBT dan kalau ada potensi resiko yang membahayakan mereka ya cari solusinya bersama sama. Jadi, kalau ke Konde.co nya sendiri kami secara praktis tidak sebegitu menjadi pikiran sih Mikha, tapi kalau kemudian itu membahayakan Narasumber, membahayakan teman teman LGBT, nah itu biasanya akan ada pembicaraan khusus ya dan cari solusinya bareng bareng secara terbuka gitu. Sama halnya kaya projek multatuli yang memberitakan tentang kasus pemerkosaan itu ya, itu kan membahayakan yang di Baubau kalau tidak salah ya, karena membahayakan dan kemudian ditarik dulu artikelnya. Nah mungkin kalau Konde.co seperti itu atau terdapat kejadian seperti itu ya mungkin kamu akan seperti itu juga, karena keamanan teman teman itu yang utama gitu sebenarnya. Dan juga ini, selalu menerapkan konsen ya, full of consent, ehm enthusiastic consent yang memang memastikan keamanan Narasumber terlebih teman teman LGBT itu tetap terjaga, makanya selalu kita tanya tuh, bersedia ga disebut nama lengkapnya dan sebagainya, kemudian kita akan sepakati bersama tuh potensi resikonya. Jadi, keputusan mereka untuk mau atau tidak gitu alamatnya, ya identitas dirinya lah ya, itu karena keputusan yang didapat dari informasi yang utuh gitu ya, jadi inform decision gitu ya, gitu kira kira Mikha dan itu kan salah satu bentuk mitigasi ya, mitigasi resiko setelah artikel ditayangkan.

Mikha : Berarti itu pada dasarnya juga sebagai bentuk antisipasi sendiri gitu ya kak dari Konde.co, hal-hal yang memang tidak dipikirkan sebelumnya atau hal-hal yang memang ya kita tidak inginkan, tapi itu kan jadi worst case kan ya kalau misalkan sampai bisa teman yang informan kita jadi diskriminasi atau gimana. *Ok, ehm ini kak, soal pandangan kakak sih sebenarnya dan juga sebagai kakak dari kondisi sendiri kalau misalkan dari kondisi sendiri nih Kak menyikapi adanya pandangan bahwa kebanyakan media di era saat ini tuh hanya mementingkan rating pemberitaan Kak itu gimana kak?*

Marina : Waduh kalau cerita soal model bisnis industri media kita bisa panjang nih pembahasanny. Begini, ya namanya industri ya, pasti butuh benefit gitu ya, tapi yang menjadi renungan selama ini adalah profiitnya ini dicapai dengan cara apa gitu, dengan cara yang clean dan clear kah? Kemudian menyejahterakan atau menyengsarakan orang orang-orang yang terlibat? Jadi profiitnya itu dicapai dengan cara apa gitu dan kemudian itu yang jadi ini ya, yang jadi perhatian para awak

media ya, baik itu dari petinggi, dari Pemimpin Redaksi maksudku, bukan pemilik ya, kalau pemilik udah jelas dia ga peduli ini ya, persetan itu dengan Kode Etik Jurnalistik dan lain lain, yang penting bagi dia adalah untung gitu ya. Akan tetapi, bagi PemRed yang sebenarnya punya background jurnalistik dan paham bahwa kerja kerja jurnalistik itu merupakan kerja kerja yang beririsan untuk hadir dalam melayani kepentingan publik gitu dan di luar dari profit gitu. Nah makannya ini ya, perlu jadi perhatian bareng itu harus dicari model bisnisnya yang benar bagaimana, karena pada akhirnya click bait, page view itu kan ngerugiin kita juga ya, ngerugiin industri media juga gitu. Tugas tugas melayani kepentingan publiknya jadi amburadul gitu, nah at the end of the day, karena kepercayaan tugas itu jadi amburadul, public jadi ga percaya, jadi public gamau percaya lagi sama media. Nah itu kan salah satu hal yang buruk ya kalau menurutku ya, ya publik mau percaya siapa? mau percaya ini, influencer gitu yang tidak terikat kode etik? yang pada dasarnya tuh isinya gabisa dipertanggung jawabkan dan ketika dia menyebar kebohongan itu gabisa disengketakan, gabisa diuji gitu, karena dia gaterikat kode etik gitu ya, dia hanya anybody yang nyerocos soal pendapatnya aja gitu. Nah media, kenapa dia berbeda gitu dengan influencer atau siapapun itu yang berkomentar dan memproduksi informasi ya, media itu kerjanya dilindungi undang undang dan yang kedua media harus untuk tunduk kepada Kode Etik Jurnalistik. Jadi Informasi yang diproduksi oleh media itu bisa dipertanggung jawabkan, nah itu bedanya kan dengan influencer dan lain lain. Jadi kalau media melakukan kesalahan atau kekeliruan, produk informasinya itu bisa disengketakan gitu ke Dewan Pers, bisa diuji, kenapa bikin berita kaya gini? dan kemudian setelah disengketakan, media itu wajib kan mencantumkan permohonan maaf secara terang terangan dan lain lain. Itu sih Mikha, jadi model bisnis industri kita harus jadi perhatian bareng, harus dibicarakan nih gimana caranya diperbaiki untuk kita ga kaya gini nih, kita bisa tetap kerja melakukan kerja jurnalistik kita, melakukan tugas kita, melayani kepentingan publik dan kemudian publik percaya gitu loh, oh iya informasi dibutuhkan supaya aku bisa membuat keputusan yang benar. Makannya kaya kasus Kanjuruhan deh ya, aku tu selalu bilang sebenarnya media local nih punya kekuatan yang besar banget gitu ya, karena apa? kalau media media local itu betul betul jadi watchdogs untuk proyek proyek pemerintah misalnya, itu kan mereka bisa memberitakan ya, Stadion Kanjuruhan itu tuh kapasitasnya berapa, kemudian proses pembangunan Stadion itu sudah layak atau tidak, sudah memenuhi aturan atau tidak gitu ya, terus pintu pintu daruratnya dimana saja, dan lain lain. Itu kan kalau informasi seperti itu beredar di media local, menurutku ya, hal hal kaya gitu tuh bisa diminimalisir, itu kan sebenarnya guna informasi, kita dapat informasi itu, kita himpun, kemudian itu jadi basis kita untuk membuat keputusan gitu. Itu sebenarnya, jadi ehm itu lagi ya, jadi kita juga perlu membangun kepada masyarakat juga bahwa informasi itu sama sebenarnya sama makanan, kita butuh itu supaya kita bisa keputusan yang benar untuk kehidupan kita gitu, gitu kira kira Mikha.

Mikha : Oke Kak, aku paham. Nah, mungkin karena udah mau hampir satu jam, ini aku coba persingkat dan ini sebenarnya udah di bagian terakhir sih Kak, soal fokusnya di jurnal perspektif gender itu sendiri. Nah, menurut Kakak sendiri, menurut pemahaman kakak gitu ya, apa yang memang Kakak pahami soal Jurnalisme dengan Perspektif Gender dan seberapa penting konsep jurnalisme tersebut untuk mengusung adanya kesetaraan gender terutama di era digital pada saat ini Kak?

Marina : Jurnalisme berperspektif gender itu adalah jurnalisme yang menempatkan atau yang menggunakan analisis perspektif gender gitu ya dalam peliputannya. Jadi, dalam setiap peristiwa apapun, jurnalis itu menggunakan lensa perspektif gender gitu, jadi misalnya kalau kaya tadi kita bicara Stadion Kanjuruhan gitu ya, nah Stadion itu tuh seberapa bagus infrastrukturnya bagi perempuan dan anak anak gitu misalnya. Nah itu, jadi dia seberapa, ada ga sih fasilitas ruang menyusuinya gitu atau hal lain misalnya berapa banyak pekerja perempuan yang bergantung dari stadion itu gitu. Jadi dia selalu menggunakan lensa gender gitu ya, gender kan spectrumnya banyak ya. Nah dia selalu menggunakan lensa gender dalam melakukan peliputan gitu ya dan menganalisis setiap peristiwa. Nah kalau dibilang seberapa penting, penting banget, kenapa? ya di Indonesia lah ya, sistem patriarki kan memang masih mendominasi gitu ya, selama ini yang kita lihat di media itu kan masih dalam kaca mata laki laki. Jadi kita gapernah tau tuh perspektif perempuan, bukan gapernah tau, tapi sedikit taunya soal perspektif perempuan dalam memandang suatu persoalan, dalam memandang satu peristiwa dan lain lain gitu. Misal gini, hal yang paling dekat aja deh, dulu gapernah ada tuh informasi soal perempuan perempuan di Indonesia, stunting misalnya, dulu gapernah ada tuh informasinya soal bahwa ternyata stunting itu berpengaruh karena sistem

patriarki masih berkecimpung gitu ya, kenapa sistem patriarki menganggap bahwa menstruasi adalah hal yang mamalukan? Hal yang tabu? Sehingga tidak perlu dibicarakan. Padahal, ketika kemudian perempuan gitu ya, perempuan yang menstruasi, ketika dia menstruasi, dia harus minum Ibu profen misalnya, kemudian dia harus minum pil penambah darah supaya dia tidak kehilangan zat besi, maka itu akan berdampak pada ehm, maka itu akan berpengaruh pada kesehatannya pada saat dia hamil dan melahirkan. Jadi dia akan jadi ibu yang cukup zat besinya, ketika ibu yang cukup zat besinya, maka anaknya kecil kemungkinan untuk stunting gitu. Itu kan informasi mendasar yang kita dapat tuh, aku juga baru tau itu pas udah punya anak, baru sekarang sekarang ini, kaya oh ketika aku menstruasi dulu aku harus minum pil penambah darah ya ternyata. Itu kan akan membantu gitu ya, terutama kesehatan sebagai perempuan, itu hal stunting. Kemudian misalnya, dalam hal politik misalnya, ehm dalam pikiran media kita kan selalu mewawancarai targetnya itu anggota DPR biasanya laki laki gitu ya, nah padahal anggota DPR yang perempuan itu juga punya perspektif gitu ya, misalnya hal yang paling sepele itu kaya waktu kasus pemerintah mau kasih kompor induksi, pemerintah mau menggeolontorin kompor induksi, itu kan yang usul kebanyakan anggota DPR laki laki gitu ya, nah itu kan karena mereka jarang di dapur gitu dan kemudian kan ada satu, kalau ga salah Mulan ya kalau ga salah dan kemudian beliau ngomong kalau kompor induksi listrik di Indonesia itu masih minim yang pakai, ga cocok sama tipe panci yang ada di Indonesia, jadi akan salah sasaran nih kalau pemerintah mau kasih kompor induksi gitu, malah akan jadi terbengkalai dan tidak terpakai sama warga gitu. Jadi gitu ya, persepektif perspektif gender baik perempuan atau dalam kelompok marginal gitu ya, itu diangkat untuk menyeimbangkan pengalaman khusus yang tidak dialami oleh kaum lain gitu. Jadi, seberapa penting ya penting banget, supaya itu, kita dapat persepektif yang utuh dari seluruh entitas manusia dengan berbagai indentitasnya gitu, sehingga kita bisa saling mengenal gitu yaa, ohh pengalaman khusus perempuan itu seperti ini ya, laki laki seperti ini ya, transpuan seperti ini ya. Nah ketika kita kemudian mendapat perspektif dari seluruh itu kan kita akan mendapat kebijakan yang inklusif, gitu kan sebetulnya, dan kita akan membuat keputusan yang lebih inklusif lagi, lebih berdampak lagi, tidak hanya sekelompok orang, sekelompok kecil orang, gitu kira kira Mikha.

Mikha : Oke Kak berarti memang ya si perspektif terhadap gender ini ya punya pengaruhnya yang memang cukup besar ya ke pemberitaan yang memang terkait soal gender ini sendiri entah itu tujuan dari gender yang diaquin di Indonesia gitu ya. Nah, kalau misalkan Kak dari si Konde.conya sendiri nih melihat persoalan gender itu sendiri gitu ya melihat ini ditinjau dari perspektif gender sendiri. Nah itu Apakah hanya berdasarkan soal realitas sosial yang memang terjadi gitu Kak atau memang didasari sama fakta-fakta yang memang ada di Indonesia gitu Kak?

Marina : Maksudnya bagaimana Mikha?

Mikha : Singkatnya begini ka, apakah itu memang didasari dengan realitas sosial maksudnya tuh kayak, Oh ya memang itu lagi ada kejadiannya gitu, oh jadi ada memberitakan segala macamnya atau memang ya apa namanya dia punya data dia punya dia punya ya hal-hal yang memang faktual gitu kak?

Marina : Oh ok, intinya gini sih, kaya yang tadi aku bilang yaa, kerja praktik jurnalistik itu kan memang berdasarkan fakta dan data, nah faktanya itu kan jadi realitas sosialnya itu, nah itu tuh akan kita kawinkan tuh dengan data data macronya. Jadi, bahwa misalnya kejadian yang dialami oleh satu dua orang transpuan, itu ternyata kemudian dia menjadi bagian dari big data, oh dia ternyata bagian dari 80% transpuan yang mengalami diskriminasi gitu. Nah jadi akan selalu seperti itu Mikha, temuan temuan atau realitas sosial yang ada, itu akan kemudian kita kawinkan dengan data yang diperoleh selama ini gitu.

Mikha : Oke Kak Marina, sejauh ini sih kak dari pedoman-pedoman yang memang aku buat sudah terjawab semua, mungkin nanti aku akan coba klasifikasikan aja lebih lanjut lagi gitu. Mungkin terakhir kali ya kak kalau aku boleh nanya soal jurnalisme dengan perspektif gender ini sendiri gitu Kak berarti secara tidak langsung ini akan bisa meleraikan gitu ya Kak diskriminasi yang memang mungkin akan berpotensi terjadi ke kelompok lgbt gitu kak?

Marina : Ehm, gimana ya, kalau menurut ku bisa ya pasti bisa, walaupun mungkin ini akan kembali pada soal pengaruh dan kemudian daya dukung dari pembaca, dari eksternal gitu ya, itu tuh gabisa

disebutkan seberapa besarnya karena itu kan tergantung faktor yang lain ya, apalagi di Indonesia ya untuk soal LGBT itu masih agak sulit ya, temboknya masih cukup tinggi, cuma ya bukan berarti jadi membuat kita pesimis juga gitu, kan sepanjang kita memberikan informasi yang benar gitu, sesuai dengan fakta yang ada dan kemudian didukung oleh data data gitu ya, jadi bukan informasi bohong gitu ya. Dari hal itu kan seharusnya bisa membuka mata, membuka hati nurani gitu ya teman teman di luar penyintas LGBT itu sendiri, karena kan kalau misalkan Mikha pernah baca, kan Konde.co selalu memberitakan pengalaman transpuan ketika masa pandemi dan kepada satu dua tiga orang gitu ya dan kemudian itu betul betul, ibaratnya ya, udah jatuh tertimpa tangga disiram air panas gitu ya, pokoknya semua hal yang buruk buruk itu terjadi, yang itu aku pribadi bacanya tuh, aku mengalami pandemi tapi dampaknya ga sebegitu beratnya gitu loh, ga seperti ini gitu loh, itu kan kemudian buat kita, apa ya yang bisa kita lakukan untuk memperbaiki situasi dan bisa yang bisa kita bantu, kita kan pasti juga punya jaringan gitu kan ke pemerintah misalnya, kaya ini gimana pak teman teman transpuan ko gabisa punya KTP dan kemudian itu jadi perhatian gitu. Jadi, ehm apa namanya, dengan memberitakan, menyediakan ruang dan medium bersuara untuk teman teman LGBT, ya kita harap itu bisa membantu megamplifikasikan segala tuntutan mereka akan hak hak yang mereka miliki dan kemudian itu bagi pembaca yang kemudian dapat bisa memberi pengertian ya, bahwa ada loh orang orang diluar identitas pada umunya yang dia adalah warga negara yang sah dan tidak mendapatkan haknya dan negara memilih untuk mengabaikan hal itu. Jadi, kita sebagai sesama negara harusnya menuntut itu gitu, karena suatu saat nanti itu bisa terjadi kepada kita, gitu kira kira Mikha.

Mikha : Oke Baik Kak Marina, terima kasih banyak ini mungkin aku sudah cukupi saja untuk wawannya dan aku benar-benar terima kasih banyak sekali Kak sudah membantu skripsiku dan mudah-mudahan nanti bisa lancar. Kemudian setelah aku klasifikasi data dan mungkin pada saat nanti aku sudah coba untuk menyimpulkan datanya, aku nanti Izin untuk konfirmasi ulang lagi ke kakak untuk hasil-hasil datanya gitu sih Kak paling. Oke kalau gitu terima kasih banyak Kak Marina Aku Mikha izin pamit, sekali lagi terima kasih banyak untuk waktunya

Marina : Oke terima kasih banyak juga Mikha, maaf kalau ada yang kurang nanti tinggal di ini aja disamperin aja kalau misalnya ada hal-hal yang perlu konfirmasi dan lain-lain gitu ya, selamat malam Mikha.

Lampiran 12. Open Coding

Open Coding Informan 1

Nama : Istiqomatul Hayati
 jabatan : Jurnalis dan Redaktur Indonesiana Tempo.co

Wawancara dilakukan pada hari Jum'at, 19 Mei 2023, pukul 14.30 – 15.43 secara daring melalui aplikasi Zoom Meeting.

No	Refleksi Diri	Isi Transkrip	Observasi	Keterangan	Kategori/Konsep
1	Peneliti membuka Wawancara dengan salam dan meminta izin untuk proses wawancara ini direkam. Kemudian peneliti melanjutkan dengan penjelasan secara singkat mengenai latar belakang dari penelitian yang sedang digarap.	Mikha : Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, Selamat siang Mba Istiqomatul Hayati, sebelumnya terima kasih banyak karena pada siang hari ini kita bisa melaksanakan wawancara untuk kebutuhan skripsiku yang kebetulan di sini berjudul praktik jurnalisme berperspektif gender dalam pemberitaan LGBT pada media online. Nah untuk media onlinenya sendiri ini sebelumnya aku juga sudah melakukan wawancara dengan kedua media yang memang menjadi apa namanya target informanku yaitu Republika.co.id dan juga Konde.co. Memang disini aku apa namanya konsultasi juga dengan dosen pembimbing gitu ya untuk mencari media-media yang memang memiliki latar belakang yang berbeda-beda gitu Mba sebagai nantinya itu sebagai komparasi lah Bagaimana sih eee dari ketiga media yang memang dipilih ini dari Tempo.co, Republika.co.id dan Konde.co memandang persoalan tentang	Informan menjawab dengan santai dan lugas. Namun, informan mengoreksi penggunaan kata “Penyintas” yang tertuju kepada kelompok LGBT, menurut informan bahwa kelompok LGBT bukanlah seorang penyintas.	Penjelasan mengenai latar belakang penelitian dan juga latar belakang informan yang meliputi : - Nama - Jabatan - Durasi berkerja - Tugas dan tanggung jawab sehari-hari	Latar Belakang/ Identitas Informan (Perkenalan)

		<p>eee teman-teman yang memang menjadi penyintas lgbt gitu Mba gitu paling kurang lebih seperti itu Mba.</p> <p>Isti : Walaikumsalam warahmatullahi wabarakatuh, oke baik Mikha. Sebelumnya ralatnya, mereka itu bukan penyintas lho, istilahnya jangan pakai kata penyintas seolah olah mereka itu adalah korban bukan, mereka sama derajatnya dan punya hak yang sama dan kewajiban yang sama manusia normal seperti kita. Saya agak kurang setuju dengan istilah penyintas, karena bagaimana pun mereka juga manusia, normal seperti kita.</p> <p>Mikha : Oke Mba, terima kasih banyak untuk koreksinya, nanti aku coba buat beresin juga yang ada di proposal kemarin, soalnya kalau tidak salah aku cukup banyak juga menyebutkan kata penyintas di proposal kemarin itu Mba. Nah oke mungkin tadi sudah kali ya pembukaannya, jadi selanjutnya ini pokoknya di dalam pertanyaan wawancara ini sebenarnya ada 25 butir Mba, 25 butir itu yang dibagi menjadi 4 bagian yang mana di situ ada soal pemberitaan kelompok minoritas; pemberitaan terhadap kelompok gender</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>sendiri, mungkin yang mengarah ke pemberitaan soal Laki laki dan juga perempuan, serta sesuai dengan subjek yang ada dalam penelitian ini, yaitu kelompok LGBT; lalu tanggung jawab sosial sebuah media sebagai layanan informasi secara luas kepada khalayak; dan yang terakhir ada Jurnalisme dengan Perspektif Gender itu sendiri Mba. Mungkin itu untuk pembukaannya, boleh mungkin dilanjutkan dengan identitas dari Mba sendiri, boleh mulai dari nama lengkap, jabatannya lalu durasi bekerja dan tugas sehari hari yang dilakukan di Tempo.co itu sendiri Mba, monggo Mba silakan.</p> <p>Isti : Oke nama saya Istiqomatul Hayati saya bekerja di Tempo.co sejak dari 4 Januari 2001 kayaknya sebelum kamu lahir ya, saya sekarang apa namanya penanggung jawab untuk beberapa kanal seperti gaya hidup, travel, seleb, cantik-cantika, difable, hmm udah apa lagi yang dibutuhkan, saya merupakan seorang muslim dengan identitas kerudung jilbab saya yang ada di WA dan usia ngga usah kan ya haha, kan kalau perempuan itu hal yang paling pantang ditanyakan haha. Pokonya di Tempo.co menjabat</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>sebagai ya penanggung jawab untuk beberapa kanal tadi yang travel, seleb, cantik-cantika, kan difabel ya istilahnya pejabat Redaktur Indonesiana lah ya, gitu.</p>			
2	<p>Peneliti kemudian bertanya soal dasaran soal Tempo.co dalam memberitakan pemberitaan yang tertuju pada kelompok minoritas atau marginal di Indonesia.</p>	<p>Mikha : Oke kalau gitu Mba, terima kasih banyak dan kita boleh langsung masuk aja ke pertanyaan yang pertama di bagian yang pertama. Nah ini mungkin masih dijelaskan secara apa ya secara kulit lah lalu kemudian boleh terus kalau misalkan mau langsung merujuk ke apa namanya kelompok-kelompok minoritas yang memang sesuai pada penelitian ini yaitu LGBT juga boleh Mba. Nah yang pertama ini apa yang menjadi dasar dan cara pandang gitu ya dari media Tempo.co sendiri untuk memberitakan pemberitaan-pemberitaan yang memang mengarah ke kelompok minoritas gitu Mba, jadi sebelum pada saat Tempo.co gitu memberitakan atau menjijikan pemberitaan soal LGBT ataupun Katakanlah kaum-kaum yang Marginal gitu itu apa yang memang menjadi dasar gitu untuk untuk Tempo.co harus meliput mereka, untuk memberitakan mereka, menyajikan informasi soal mereka gitu Mba, boleh Mba silakan.</p>	<p>Informan menjawab dengan singkat, padat dan jelas. Wawancara tidak ada hambatan.</p>	<p>Informan menjelaskan mengenai hal-hal yang melatar belakangi Tempo.co dalam memberitakan kelompok-kelompok minoritas dan marnial di Indonesia.</p>	<p>Latar belakang pemberitaan terhadap kelompok minoritas pada Tempo.co.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>Isti : Bahwa kita berdasarkan pada pasal berapa ya dalam Undang-undang Dasar 1945 yang intinya itu semua orang sama jadi mata hukum apapun agamanya apapun orientasinya apapun apa ya pasal 28 ya pasal UUD 1945 Semua orang punya sederajat di mata Tuhan kita tidak bisa menghakimi satu sama lain kita tidak merasa diri kita seperti itu di atas yang lain kita juga tidak tahu keberanian kebenarannya hakiki itu seperti apa hanya Allah yang tahu prosesnya seperti itu kalau di tempat kami seperti itu selama dia menjadi warga negara Indonesia ya dia harus mendapatkan hak dan perlindungan yang sama dengan kewajiban yang sama seperti biasa halnya warga negara yang lain juga derajat lah jadi kayak begitu jadi kewajiban negara adalah melindungi dan media Tempo.co sebagai media publik saja memberikan edukasi tadi kan eee semua orang bahwa tidak ada satupun yang lebih luar biasa di antara orang lain.</p>			
3	<p>Peneliti kemudian bertanya soal apakah peliputan terhadap isu isu yang tertuju kelompok minoritas dan marginal di Indonesia menjadi suatu</p>	<p>Mikha : Oke Mba, cukup jelas Mba nanti mungkin aku coba nanti simpulkan juga dari jawabannya. Nah kemudian Mba, kita kan atau mungkin aku gitu ya aku sebagai mahasiswa gitu dan teman-temanku juga</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas yang diiringi dengan contoh untuk mengilustrasikan jawabannya. Wawancara berjalan dengan lancar tanpa hambatan.</p>	<p>Informan menjelaskan soal pemberitaan terhadap kelompok minoritas merupakan hal yang cukup prioritas dalam media Tempo.co dan informan pun juga</p>	<p>Tingkat prioritas pemberitaan kelompok minoritas pada media Tempo.co. (Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

	<p>hal yang bersifat prioritas pada media Tempo.co.</p>	<p>sepakat gitu kalau misalkan media Tempo.co ini sebagai media yang memang dikenal kekritisannya dan ketajamannya dalam menulis sebuah pemberitaan gitu. Nah kalau misalkan di Tempo.co sendiri ini dengan apa namanya pemahaman dari mungkin mayoritas itu terhadap media Tempo.co sendiri itu dalam menempatkan isu soal kelompok minoritas ini itu menjadi suatu prioritas ngga Mba di sebuah media Tempo.co ini gitu Mba?</p> <p>Isti : Prioritas tapi juga kami hati-hati karena kami berhadapan dengan masyarakat umum yang kadang merasa lebih superior gitu kan, tapi tentu saja kami tetap mengedepankan isu kesetaraan tapi juga terus berhati-hati dalam bertindak supaya tidak menjadi sasaran, akhirnya menjadkani kami sebagai korban sasaran. Satu contoh ketika teman kami di Jogja namanya Shinta Maharani, dia menulis soal Pesantren Waria yang Tempo.co hari pemimpinnya meninggal, itu bukan saja tulisan kayak gitu tuh sangat riskan bukan saja kepada orang subjek yang ditulis gitu kan tapi juga ke penulisnya sendiri. Jadi teror bukan hanya terjadi kepada pemimpin waria itu tapi juga kepada</p>		<p>menjabarkan bagaimana pengalaman yang terjadi di sekitar untuk menggambarkan konsep prioritasnya Tempo.co terhadap pemberitaan minoritas namun tetap dikemas dengan hati-hati.</p>	
--	---	--	--	---	--

		<p>Sinta, jadi kami mengedepankan tulisan yang setara, kami selalu menjunjung tinggi kesetaraan siapapun dia sepanjang warga negara Indonesia harus mendapatkan perlakuan yang sama di mata hukum. Jadi kami juga menjunjung tinggi tapi juga hati-hati hadapi kampanye kampanye anti LGBT itu, jangan sampai itu juga bisa menjadi boomerang bagi kami keselamatan kami, gitu sih ya. Misalnya kita menulis soal yang pas LGBT itu kita harus sangat berhati-hati dalam menuliskannya di media sosial, kamu tahu media sosial ini sangat dikuasai orang-orang yang cepat sekali menyambar gitu kan sumbu pendek, tidak bisa berpikir panjang, yang hanya berpegang pada ajaran agama gitu ya. Pada dasarnya LGBT itu salah, tapi kan kita kan menganut sistem ini bukan berdasarkan agama negara, ini berdasarkan kesepakatan yang dibuat UUD 1945, perihal pondok pesantren itu mungkin karena orang medsosnya kurang hati-hati sehingga kami justru menjadi sasaran dari kelompok sumbu pendek ini dan akhirnya akibatnya ke reporter ini sendiri akhirnya kita ubah bagaimana caranya narasinya kita dudukkan ini memangnya</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>memang perlu kesepakatan antara tim medsos yang bisa memahami nilai-nilai kesetaraan nilai-nilai universal dengan redaksi supaya lebih berhati-hati supaya lebih bisa ya kita mengurangi pertentangan lah ya menyelamatkan bisnis juga tentu saja iya tapi juga kita tetap mengkampanyekan kesetaraan itu pasti.</p>			
4	<p>Peneliti kemudian bertanya soal bagaimana cara Tempo.co sendiri dalam mencapai pemberitaan yang bersifat objektif tanpa menyinggung salah satu pihak serta bagaimana Tempo.co sendiri menyajikan pemberitaan yang bisa berdampak bagi masyarakat, khususnya kelompok minoritas. Kemudian setelah informan menjawab, peneliti menanggapi dengan menyimpulkan secara singkat terkait penjelasan informan dan menceritakan alasan dasar dalam mengawali penelitian ini.</p>	<p>Mikha : Oke Mba, paham Mba. Kemudian, media Tempo.co ini kan eee gimana ya istilahnya itu tetap mawadahi bagaimana mereka untuk mendapatkan kesetaraan yang sama, untuk mendapatkan perlindungan yang sama dari setiap masyarakat yang memang ada gitu Mba. Nah untuk mencapai bagaimana suatu pemberitaan yang memang bisa dibilang bersifat objektif dan tidak menyinggung berbagai pihak gitu Mba, itu bagaimana yang dilakukan oleh Tempo.co sendiri Mba? Apakah ada kiat kiat khusus atau proses proses khusus yang dijalani untuk mendapatkan dan menyajikan pemberitaan yang bersifat objektif dan eee paling tidak bisa berdampak untuk masyarakat, khususnya kelompok yang termarginalkan gitu Mba?</p> <p>Isti : Oke, kami mendudukan</p>	<p>Informan menjawab dengan sangat jelas dan terperinci terkait dengan bagaimana realitas sosial yang disajikan oleh Tempo.co dalam menyajikan informasi terhadap kelompok minoritas. Informan juga memberikan contoh yang menggambarkan praktik yang terjadi pada Tempo.co. Tidak ada hambatan pada proses wawancara.</p>	<p>Informan menjelaskan bagaimana praktik yang diterapkan oleh Tempo.co terhadap pemberitaan yang mengarah kepada kelompok minoritas agar bersifat objektif dan tidak menyinggung suatu pihak dengan menjelaskan sikap Tempo.co sendiri terhadap kelompok tersebut. Tempo.co memberikan porsi pemberitaan yang sama dengan masyarakat pada umumnya dan Tempo.co tidak mengurus urusan pribadi dari para kelompok minoritas, terkhusus yang dicontohkan pada bagian ini yakni kelompok LGBT.</p>	<p>Praktik Tempo.co dalam mencapai pemberitaan yang bersifat objektif tanpa menyinggung berbagai pihak.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>persoalan pada kesetaraan yang sama, Itu aja dulu, itu yang harus dipahami, kesetaraan yang universal. Setiap orang setiap manusia punya hak dan kewajiban yang sama dimata hukum dapat mendapatkan perlindungan yang sama oleh pemerintah, kita tidak berhak satu sama lain menjudge atau menghakimi manusia yang lain, siapa lah kita itu, prinsipnya itu dulu yang musti dipegang. Nah ketika melakukan pemberitaan, kalau memang kalau misalnya ada beberapa teman yang merasa tidak mampu tidak menguasai, mungkin dia tidak sepakat dengan LGBT gitu kan Tempo.co adalah sepakat mendukung hal LGBT, kalau dia pun tidak sepakat, lebih baik dia menghindari pemerintahan itu dan diserahkan kepada yang lebih bisa memahami persoalan persoalan LGBT itu. Kedua, ini yang selalu kami hindari media banyak sekali media-media yang melakukan penghakiman terhadap ide identitas misalnya kalau ada kasus kriminalitas “Korban ada adalah seorang LGBT” engga ada hubungannya loh, korban misalnya dia korban kejahatan ya kodenya korban kejahatan aja</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>manusia engga usah pakai di identitas bahwa dia adalah LGBT, apa hubungannya? mau dia laki-laki, mau dia perempuan, mau dia waria atau mau dia transpuan transgender, kalau dia menjadi korban ya dia jadi korban, tidak perlu diungkap identitasnya bahwa dia LGBT apa engga ada pentingnya, engga ada engga ada hubungannya dengan kasus itu, itu yang kayak gitu tuh yang harus eh benar-benar kami dudukan. Jadi kami tidak pernah atau mungkin beberapa kali mungkin ada teman-teman yang terpeleset ya tapi kemudian ada auto kritik ada karena auto kritik, di kami akan segera langsung mengoreksi ini ada apa hubungannya perlu disebut identitas LGBT. Misalnya dalam kasus Millen Cyrus, kami tidak pernah menyebut LGBT, kenapa gitu loh? engga ada hubungannya, kalau bahwa dia berhubungan dengan pria ya udah berhubungan dengan pria, Itu hak dia sebagai manusia, itu tidak perlu merasa ikut menghakimi bahwa tidak benar ini dia berhubungan dengan pria, sama-sama pria kok, sama-sama batang, sama batang gimana nih ya tidak sesuai dengan fitrahnya tidak sesuai dengan agama menyimpang ajaran agama ya mungkin kalau</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>orang lain menyebutnya menyimpang ajaran agama itu iya, tapi kan kita kan Cuma, eee prinsip kita adalah kita adalah berdasarkan hukum Indonesia hukum positif yang tidak mempersoalkan hukum Tuhan, tidak mengatur hukum Tuhan. Jadi kita hindarkanlah persoalan-persoalan seperti itu, tidak perlu menyangkut ee identitasnya. Kanal saya sangat berhubungan dan berurusan sekali dengan karena dia, Millen adalah selebritis gitu, kita tidak perlu menyebut dia bahwa dia berhubungan dengan pria, apa untungnya buat kita juga memberitakan, Itu hak dia sebagai manusia, hak privasi dia urusan dia sama Tuhan lah. Kemudian bukan keputusan kita untuk apa namanya dia sudah melanggar, saya juga memberitakan misalnya ketika kamu melakukan operasi plastik tapi cuma itu aja memberitakan fakta bahwa dia melakukan operasi di Korea supaya dia mirip seperti Jisoo, tapi kita tidak perlu menambahkan sebagai dia sebagai transpuan dia ingin mengubah kelaminnya menjadi perempuan seutuhnya, kecuali kalau dia memang menyatakan seperti itu tapi kalau kami kami hanya memaparkan fakta aja tidak perlu</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>mengambil lain-lainnya gitu. Bisa dipahami ga sampai disini?</p> <p>Mikha : Baik Mba, paham. Nanti aku coba juga untuk mendengarkan ulang supaya mungkin bisa lebih jelas lagi, tapi sejauh ini aku paham dari bagaimana ya sejauh mana Tempo.co memberitakan soal teman-teman LGBT di luar sana gitu baik itu yang tadi Mba sebutkan Millen Cyrus terus juga tadi Lucinta Luna gitu, ya walaupun mereka mungkin sepemahaman orang itu mereka ee dalam tanda kutip punya status memang menyandang eee menyandang kelompok tersebutlah, kelompok LGBT itu, tapi dari bagaimana eee Tempo.co menyajikan pemberitaannya ini ya benar-benar eee dapat dikatakan tidak mengurus urusan pribadi mereka hak pribadi mereka karena biar bagaimanapun untuk eee mereka juga mereka wajib dan memang harus gitu mendapatkan eee layaknya seperti manusia biasa gitu kan Mba yang memang ada di Indonesia khususnya yang mungkin masyarakat umum memahami bahwa eee ya di Indonesia ini yang memang diakui laki-laki dan perempuan gitu walaupun eee walaupun bagaimana cara pandang mereka</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>cara pandang masyarakat luas terhadap eee dua orang tersebut yang mungkin tadi disebutkan ya si media ini media Tempo.co sebagaimana media gitu menyajikan pemberitaan yang memang bersifatnya objektif tanpa harus eee apa ya tanpa harus mengurus urusan hal pribadi yang memang itu menjadi privasi bagi dia gitu Mba.</p> <p>Isti : Betul, kamu kasus yang mahasiswa di Makassar ya kalau ngga salah yang dia dipecat Apa itu yang karena dia mengaku sebagai biner tahu ga? disitu kami tidak ada urusannya tapi kami membela hak dia sebagai mahasiswa. Apa urusannya dosen mengurus soal identitas orientasi seksual mereka? bahwa dia non binery itu urusan dia kok, orientasi ya dia pribadi kok, dia berhak untuk memutuskan apa yang terbaik buat dia tidak merugikan orang lain. Saya tuh ya yang pertanyaan saya itu tuh LGBT itu kan orang yang tidak merugikan orang lain ya sebenarnya ya? itu pilihan dia sendiri berhubungan dengan orang yang menurut dia juga tidak tidak akan mengancam orang lain misalnya kayak gini, dia laki-laki dan kemudian menjadi waria yang memutuskan menjadi eee dia merasa dirinya dia</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>itu memang saya itu perempuan loh gitu kan, cuman tubuh saya saja di tubuh laki-laki. Lalu kemudian apakah dia merugikan kita? engga kan dan apakah dia mencaplok suami kita? engga juga, dia pasti akan mencari pasangan yang punya orientasi yang sama gitu loh Itu. Prinsipnya itu, LGBT itu bukan sesuatu yang harus dijauhi karena mereka itu engga ada urusannya engga usah lah kita, sama negara itu sebenarnya engga ada urusannya, negara itu sebenarnya engga boleh membedakan karena persoalan teks persoalan agama itu pilihan dia sebagai manusia urusan dia dengan Tuhannya lah gitu. Jujur, kadang kadang saya juga agak geli kalau misalnya ada pernyataan “korban tuh merupakan waria” ya terus kenapa kalau dia waria itu korban kejahatan apakah karena dia waria? dia korban loh dia di bunuh loh misalnya, lah terus apakah dia merugikan orang? engga kan? gaada loh yang dirugikan karena persoalan orientasi itu. Saya kebetulan waktu mahasiswa sebelum menjadi wartawan, kebetulan saya aktif di kelompok perempuan ya dan juga kadang-kadang ikut dalam dialog interaktif di Jogja ya eee saya bersama teman-teman saya</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>yang transpuan banyak ya, kita berangkat ke sebuah Gereja Ganjuran Namanya, ee Mikha Katolik kan ya. Jadi, kalau di Jogja itu ada Gereja Katolik Ganjuran yang sangat tradisional kaya semacam candinya gitu deh, kita ke sana terus saya dan dua teman LGBT yang transpuan itu ketemu sama papasan sama cowok langsung bilang gini “cakep banget tuh cowok itu”, saya juga bingung cakepnya di mana haha, ya kan tapi saya juga tidak merasa terintimediati sama mereka gitu loh tapi, cuma sekedar mengagumi doang dan mereka tidak akan mencaplok lah misalnya saya punya suami, suami saya dicaplok gitu kan, suamimu ganteng banget istrinya, engga mungkin juga suami saya mau karena orang yang akan disukai pun juga mesti yang seorang orientasi sama gitu. Jadi ya itu prinsipnya, engga merugikan orang, engga ada urusannya dengan eee.. Jadi kenapa kita tuh kadang kadang dan karena saya sudah merasa bahwa Republika.co.id geli gitu loh, ngapain gitu loh, iya oke karena lu eee media yang berdasarkan agama ya sah sah saja sih tapi ya buat saya sih apa urusannya gitu? lu ga dirugikan hanya gara-gara dia di situ.</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Mikha : Oke Mba, iya Mba paham Mba dan kalau aku boleh cerita sedikit ya Ini alasan aku ambil juga penelitian soal LGBT ini untuk meninjau lebih jauh soal bagaimana pemberitaan LGBT ini juga didasari karena waktu itu kebetulan kelompokku dapat materi LGBT untuk ujian, ini juga Mba, aku juga sebelumnya mengadakan wawancara juga bersama salah satu jurnalis yang kebetulan dia sih confirm kemarin dia ini pernah tergabung di Tempo.co, tapi sekarang dia udah resign, namanya Mas Hamdan Ismail Mba. Nah dari proses itu pokoknya kemarin dia bilang “aku udah resign dari Tempo.co gitu aku enggak bisa bantuin kamu” gitu, jadi kemarin aku kebetulan juga target pertamanya juga dia karena kebetulan kan sebelumnya aku juga udah pernah eee wawancara sama dia. Nah satu kalimat yang memang jadi ngebuat aku ke inspirasi untuk meneliti lebih jauh soal pemberitaan terhadap LGBT ini itu dia bilang “sebagai jurnalis mau apapun yang memang melatarbelakangi kita itu di belakangnya, entah itu secara agama ataupun norma di belakangnya, ya jurnalis itu lah agama kita ketika kita memberitakan</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>pemberitaan yang harus, di sini tanda kutipnya objektif untuk ke berbagai aspek entah itu di sini mungkin kalau tertuju terhadap kelompok-kelompok eee yang memang dikesampaikan gitu atau Marginal. Nah itu satu kalimat yang memang eee jujur itu membuat aku jadi penasaran lagi soal bagaimana praktik secara realitanya gitu ya memang ada di eee media-media di Indonesia gitu Itu sih Mba kalau aku boleh cerita sedikit gitu.</p>			
5	<p>Peneliti bertanya tentang faktor atau pihak eksternal yang terindikasi menghambat atau mengganggu pada saat Tempo.co sedang dalam proses menyajikan pemberitaan terhadap kelompok minoritas di Indonesia.</p>	<p>Mikha : Oke mungkin aku boleh izin lanjut kali, nah tadi kan udah cerita gitu ya soal apa namanya ya kelompok-kelompok tersebut gitu bisa kita katakan mereka patut dan sepatasnya gitu untuk mendapatkan hak yang sama bahkan kalau misalkan kita bicara media untuk memberitakan memberikan soal yang harus mendapatkan hak yang sama gitu, kesetaraan yang sama, bahkan kalau misalnya kita berbicara media gitu untuk memberitakan ee teman-teman tersebut juga mungkin porsinya juga harus sama gitu untuk ke mereka. Nah pada saat melakukan pemberitaan gitu Mba menyajikan pemberitaan soal kelompok-kelompok minoritas, katakanlah di sini</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas dan sangat tegas untuk memastikan bahwa Tempo.co melindungi hak-hak kelompok minoritas, terutama LGBT. Tidak ada hambatan pada proses wawancara.</p>	<p>Informan menjelaskan bagaimana gangguan dalam proses pemberitaan itu lumrah terjadi, terutama adanya faktor dari pihak-pihak yang berkuasa. Namun, disini dijelaskan bahwa Tempo.co dengan tegas menjalani peran sebagai media penyedia informasi dan memandang semua unsur masyarakat secara merata tanpa ada unsur subjektivitas di dalam pemberitaannya.</p>	<p>Peran faktor atau pihak eksternal dalam proses penyajian pemberitaan terhadap kelompok minoritas, terkhusus kelompok LGBT.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>kelompok LGBT itu, ada enggak sih Mba pihak eksternal yang menjadi menjadi pengaruh lah bagi media Tempo.co tersendiri gitu dalam memberitakan eee pemberitaan terhadap kelompok minoritas itu? jadi kayak ada yang kasarnya ada yang mengganggu enggak Mba dari pihak eksternal sendiri gitu untuk mengganggu dalam proses Tempo.co menyajikan pemberitaan yang memang terhadap terarah kepada kelompok-kelompok LGBT itu Mba dan kelompok minoritas?</p> <p>Isti : Gangguan pasti ada, gitu kan dan itu kan sudah biasa kami lewati kan, bukan hanya gangguan dari kelompok-kelompok yang merasa mereka berkuasa, mereka yang paling benar, tapi juga gangguan dari pemerintah pun juga ada kan, kami udah sangat terbiasa menghadapi itu. Ya tapi kan kami hanya berpikir bahwa semua itu sama dimata hukum, semua orang warga negara berhak mendapatkan perlindungan, semua orang harusnya setara harus setara, tidak memandang profesi dia apa, orientasi seksual dia seperti apa, agama dia apa semuanya sama itu juga fungsi kita sebagai media, memberikan pendidikan dan meluruskan yang</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>benar itu seperti apa, bagaimana kita itu berpihak pada kepentingan publik yang lebih besar gitu, tapi tidak membenarkan kalau kepentingan publik itu salah gitu kan. Makanya kita sebagai media sebagai Watchdog seperti itu penjaga kebijakan-kebijakan, menjaga kebenaran, itu sih dan kalau bukan eee kayak gini sebenarnya gini, kami juga berhubungan dengan kelompok-kelompok LGBT itu sendiri. Saya dan beberapa teman tergabung bersama dengan kita berteman dekat dengan yayasan Sedjuk, pasti kamu sudah tahu Yayasan Sedjuk itu apa eee yang kesetaraan dan juga mengurus soal LGBT, kelompok-kelompok minoritas, keyakinan minoritas sebagai Ahmadiyah terus apa namanya eee Syiah gitu kan. Kita membela dan kita sama-sama tergabung di situ bergabung di situ, jadikalau misalnya ada sesuatu yang tidak enak mereka pacaran dengan menyampaikan ke kita, “eh itu tuh eh beritanya kayaknya Tempo.co deh agak meleset deh”, langsung kami mengoreksi, jadi kami eee ini kami justru saling terbantu dengan dengan kelompok-kelompok mereka sendiri tapi bergabung dengan mereka, sering mendapatkan insight</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>dari mereka dan apabila kami meleset kami langsung diberitahu sama mereka, gitu deh.</p> <p>Mikha : Oke Mba nanti coba aku coba cari lagi soal itu, oke nah sebenarnya itu sudah secara garis besar sudah ini simbol sudah menjawab pertanyaan-pertanyaanku yang memang soal LGBT itu.</p> <p>Isti : Media kami, Tempo.co melindungi soal hak LGBT ya.</p> <p>Mikha : Iya Mba paham, itu itu juga aku garis bawah tadi di catatanku.</p> <p>Isti : Definitely yes. Berbeda dengan Republika.co.id ya.</p> <p>Mikha : Hehe, iya Mba.. kemarin aku juga wawancara bersama Republika.co.id ya memang agak berbeda langsung gitu pembawaannya juga itu.</p>			
6	<p>Peneliti bertanya tentang penerapan yang dilakukan oleh Tempo.co dalam menjamin bahwa pemberitaan tersebut dapat berdampak nyata kepada masyarakat.</p>	<p>Mikha : Nah kalau soal bagaimana media Tempo.co ini sendiri memastikan gitu pemberitaan soal gender ataupun pemerintahan soal LGBT atau bahkan kelompok-kelompok minoritas untuk atau maksudnya gini, memastikan pemberitaan soal tadi kelompok-kelompok tersebut gitu ya, untuk menjadi pemberitaan yang sifatnya objektif terus juga ada ada</p>	<p>Informan tidak menjawab secara maksimal dalam bagian ini, tetapi informan menjelaskan bahwa media Tempo.co tidak ingin melakukan <i>self-claiming</i> pada apapun pemberitaan yang disajikan apabila pemberitaan itu bisa terbilang berdampak pada masyarakat. Tidak ada hambatan pada</p>	<p>Informan tidak dapat menjawab perihal penerapan yang dilakukan oleh media Tempo.co untuk memastikan bahwa pemberitaan tersebut tepat sasaran dan memiliki dampak yang cukup signifikan pada masyarakat. Namun informan disini menegaskan bahwa media</p>	<p>Penerapan yang dilakukan oleh Tempo.co dalam memastikan sajian informasi tersebut tepat sasaran dan bukti nyata bahwa pemberitaan yang disampaikan oleh Tempo.co dapat bermanfaat bagi masyarakat.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas</p>

		<p>bukti secara nyata bahwa berita tersebut tuh bisa menyuarakan, bisa menyuarakan suara-suara dari kelompok-kelompok tersebut, itu penerapan seperti apa yang memang dilakukan oleh Tempo.co sendiri. Misalnya seperti ini Mba, aku cerita sedikit kayak Konde.co gitu ya, kemarin aku juga diceritain kalau misalkan ada salah satu pemberitaan Konde.co yang memang apa namanya cukup berdampak bagi teman-teman transpuan ya teman-teman transpuan, yang mana mereka awalnya ngga bisa dapat KTP gitu karena mereka nonbiner ya bisa dikatakan itu jadi karena mungkin pemberitaan dan juga hal-hal yang memang dilakukan oleh Konde.co di luar pemberitaannya juga itu menjadikan bahwa kelompok-kelompok transpuan itu atau waria-waria itu juga bisa mendapatkan hak yang sama gitu entah jadi bikin KTP dan segala macam kayak gitu Mba itu kira-kira. Nah kalau misalkan dari Tempo.co sendiri ada penerapan khusus engga yang untuk memastikan soal-soal tersebut gitu mba?</p> <p>Isti : Sebenarnya aku agak bingung terus terang ya dengan pertanyaannya, tapi kalau aku menangkap dari</p>	<p>proses wawancara.</p>	<p>Tempo.co dan juga informan sendiri sebagai pelaku media, tidak ingin melakukan <i>self-claiming</i> pada suatu keberhasilan apapun yang didasari oleh pemberitaan dari Tempo.co itu sendiri. Informan juga menegaskan bahwa</p>	<p>& LGBT)</p>
--	--	---	--------------------------	--	---------------------------

		<p>penjelasanmu soal Konde.co tadi ya mungkin Konde.co berhak mengklaim gitu ya tapi kalau saya sih kalau saya sih ngga pernah mengklaim bahwa media kami memberitakan efek dari berita kami itu membuat LGBT menjadi bisa mendapatkan KTP. Saya rasa itu keberhasilan mereka bisa mendapatkan KTP, itu keberhasilan mereka sendiri loh, upaya mereka bertahun-tahun untuk mendapatkan pengakuan sebagai warga negara jadi saya tidak merasa berhak untuk mengklaim bahwa bantuan kami itu membuat lgbt bisa mendapatkan KTP karena KTP itu diperoleh atas kerja keras mereka bertahun-tahun kampanye perjuangan mereka bertahun-tahun karena selama ini mereka makhluk yang benar-benar tertindas, mereka tidak berhak mendapatkan KTP karena status mereka yang didahulukan sebagai laki-laki atau sebagai perempuan gitu. Jadi itu aja sih yang bisa aku pahami dari kalimat ketika kamu menjelaskan soal kondisi tadi.</p> <p>Mikha : Oke oke Mba aku aku dapat poinnya kok.</p>			
7	Peneliti bertanya tentang tanggung jawab sosial Tempo.co sebagai media dalam proses	<p>Mikha : Oke mungkin aku boleh izin untuk next ke pertanyaan selanjutnya kali ya, nah mungkin di sini</p>	Informan menjawab dengan jelas dan memberikan penjelasan terkait antisipasi	Informan menjelaskan bahwa kekeliruan yang terjadi dalam proses penyajian	Tanggung jawab sosial yang diterapkan media Tempo.co apabila terdapat hambatan dan

	<p>produksi teks yang disajikan, apakah terdapat hambatan dan juga kekeliruan dalam penyajiannya. Kemudian peneliti menanggapi jawaban dari informan dengan menanyakan kembali perihal jawaban yang disampaikan oleh informan.</p>	<p>aku boleh pindah ke tanggung jawab sosial media Tempo.co sendiri untuk penyedia layanan informasi kepada khalayak secara luas gitu Mba ya, mungkin di awalnya aku boleh mengawali dengan pengertian bahwa aku dan banyak mayoritas dan mungkin orang-orang di sekitarku gitu ya sependapat bahwa apa yang memang dilakukan oleh Tempo.co ini benar-benar menjaring semua, menjaring semua aspek menjaring semua pihak gitu dan memang mungkin di sini bisa aku katakan objektif gitu, tapi kan ada engga sih Mba hal-hal yang memang luputlah istilahnya eee yang memang terjadi di Tempo.co ini sendiri mungkin dari bagaimana penyajian teksnya yang memang dilakukan oleh Tempo.co sendiri apakah eee dari adanya suatu pemberitaan tersebut gitu, katakanlah di suatu artikel terus terjadi ee produksi teks yang memang menjadi ee menjadi artikel yang memang di counter lah sama suatu pihak atau apa gitu. Nah itu kira-kira ada engga Mba yang memang menjadi sebuah eee hal yang memang luput dilakukan lah oleh manusia entah itu kesalahan atau apapun gitu Mba?</p> <p>Isti : Itu pasti ada, pasti ada karena</p>	<p>yang dilakukan oleh Tempo.co pada tahapan proses penyajian pemberitaan. Kemudian informan juga menjawab tanggapan dari peneliti dengan sangat jelas dan rinci perihal kanal auto-kritik. Tidak ada hambatan pada proses wawancara.</p>	<p>produksi teks merupakan hal yang lumrah terjadi. Kemudian informan juga menjabarkan contoh kejadian pemberitaan yang pada akhirnya memicu adanya boomerang bagi pihak Tempo.co sendiri. Selain itu, informan juga menjelaskan fungsi dari kanal "auto-kritik" dalam media Tempo.co sendiri, yakni sebagai kanal kritik dari masyarakat yang secara langsung dapat disampaikan tanpa ada penghubung dan langsung terarah kepada media dan juga penulis artikel.</p>	<p>kekeliruan yang terjadi pada proses pemberitaan.</p> <p>(Tanggung jawab sosial Tempo.co sebagai media)</p>
--	--	---	---	---	--

		<p>setiap manusia kan juga punya pemahaman berbeda-beda kan siapapun dia tiap manusia punya pemahaman yang berbeda-beda yang menurut kita benar gitu kan kita masukkan di dalam itu tapi kan kita juga punya rambu-rambu, di Tempo.co itu sekarang atas segala sesuatu setara yang universal siapapun dia dan kebenaran kebenaran untuk kepentingan banyak masyarakat banyak. Makanya kita kami ada untuk kritik kalau ada yang meleset langsung langsung di auto-kritik langsung dijepret di auto-kritik, engga ada “teding aling-aling” siapapun dia walaupun engga enak sekali gitu tak sebut namanya “ini ngawur nih” itu aja sih. Pasti ada salah pasti ada beberapa kali juga pasti ada termasuk yang tadi saya cerita anda ketika melakukan penulisan dengan deskripsi sudah hati-hati banget penulisnya tentang Pesantren Waria itu tapi kemudian ketika dipromosikan di medsos, kemampuan medsosnya itu mungkin tidak secanggih redaksi jadi agak misleading, dipahaminya hmm mungkin dipahaminya langsung engga enak banget sama orang-orang yang kelompok-kelompok yang</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>merasa berkuasai itu, jadinya menjadi boomerang buat kami gitu. Jadi ada tapi ya itu kami untungya kami ada eee kanal auto kritik yang membuat kami bisa segera dan kebetulan kami juga bersejaring dengan Sedjuk tadi ketika misalnya Kami merasa mereka merasa mereka langsung protes ke kami kok langsung ngasih tahu “ini salah nih” gitu.</p> <p>Mikha : Jadi si kanal auto-kritik itu sebagai ini ya Mba apa namanya mungkin bisa aku bilang untuk meleraikan kalau misalkan nanti ada tindak diskriminasi terhadap media mungkin atau kelompok-kelompok yang memang menjadi apa namanya subjek pemberitaan gitu ya Mba ya?</p> <p>Isti : Auto-kritik itu bukan hanya persoalan LGBT, semua termasuk berita berita yang salah, typo segala macam, itu masuk di auto-kritik gitu. Termasuk juga sikap-sikap Tempo.co yang agak meleset misalnya itu ee, ini tidak sesuai dengan Tempo.co di auto-kritik gitu, ya itu akan mengingatkan kami. Misalnya gini saya itu eee aktif di ITC ya Indonesia Tobacco Control Network jadi pengendalian Tembakau gitu, satu kali saya eh memberitakan soal</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>peraturan Gubernur Anis Baswedan waktu itu, yang apa menutup gambar rokok ya kita langsung rokok di minimarket gitu kan ingat engga eh pernah baca engga gitu? Nah terus kemudian kan beberapa kelompok kami sebagai kelompok Pro pengendalian tembakau, anti rokok, mengapresiasi langkah gubernur terus tapi dianggapnya tulisan saya itu wangi sekali memuji Anis gitu, saya dihajar habis-habisan di auto-kritik itu benar-benar siapapun kamu statusmu siapa dan bahkan yang mengajarkan reporter dianggap saya dibayar sama Anis padahal itu tulisan saya itu eee hasil liputan orang-orang apa kelompok, eh jadi hasil siaran tes dari kelompok-kelompok perempuan yang tembakau yang kebetulan saya juga ikut mengapresiasi tindakan Anies untuk mengeluarkan peraturan Gubernur itu, tapi dianggap saya terlalu wangi ee mendapatkan bayaran dari Anis, itu saya dihajar di grup ee ini hanya memberikan gambaran lah seperti apa sih berkuasanya untuk kritik itu berkuasa banget, siapapun kamu jabatanmu apa gitu kamu bisa dihajar-habisan kalau kamu meleset, akhirnya kita ubah narasinya dengan seolah-olah</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>ee tidak memuji Anis tapi memuji kebijakannya gitu itu intinya. Aku ingin menunjukkan bahwa ada ada kanal auto-kritik yang benar-benar berkuasa Kayak misalnya kayak gini ada misalnya dalam sebuah organisasi ada rapat umum anggota gitu kan, nah auto-kritik itu seperti itu, punya kekuasaan yang sangat besar untuk menghajar siapapun even dia ee paling jabatannya lebih tinggi pun jadi sama aja saya itu dapat report atau malahan, gitu.</p> <p>Mikha : Aku paham Mba, nah mungkin aku izin lanjut aja Mba.</p>			
7	<p>Peneliti bertanya tentang bagaimana pandangan dari informan terkait pemahaman bahwa media di Indonesia saat ini hanya melandaskan industri media tersebut hanya kepada "rating".</p>	<p>Mikha : Nah Ini Mba terakhir mungkin ini boleh dari pandangan Mba sendiri sebagai pelaku media gitu ya di Tempo.co, terus juga boleh berdasarkan dari mediana juga tuh. Nah kalau dari pertanyaan ini Mba Bagaimana cara media Tempo.co gitu ya menyikapi adanya pandangan bahwa kebanyakan media di era saat ini hanya mementingkan soal rating pemberitaan jadi eee mungkin kita mungkin aku juga paham bahwa media itu kan juga sebuah industri informasi yang memang pasti akan bersifat bisnis kan Mba, ada pemasukannya juga ada pengeluarannya juga ada segala macamnya itu, tapi</p>	<p>Informan menjawab dengan tegas dan rinci bahwa pada media Tempo.co dilarang menyajikan "clickbait". Tidak ada hambatan pada proses wawancara.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa media Tempo.co dilarang melakukan "clickbait" dalam proses penyajian beritanya. Kemudian informan juga menjelaskan bahwa Tempo.co juga menghamba kepada Google yang memang menyesuaikan dengan SEO, tapi tidak semata menerima informasi hanya berdasarkan SEO saja, melainkan tetap didasari dengan nilai-nilai kebenaran yang dianut layaknya sebuah media independent dan objektif.</p>	<p>Pandangan informan sebagai pelaku media terhadap pernyataan bahwa kebanyakan media saat ini hanya mementingkan "rating".</p> <p>(Tanggung jawab sosial Tempo.co sebagai media)</p>

		<p>banyak mungkin media-media di Indonesia gitu eee mungkin statement bahwa bahwa kebanyakan media saat ini hanya mementingkan soal rating, katakanlah click bait atau segala macamnya gitu Mba. Nah kalau dari Tempo.co sendiri dan Mba sendiri gitu sebagai pelaku media eee bagaimana Mba sendiri untuk menyikapi hal tersebut Mba?</p> <p>Isti : Di tempat kami dilarang clickbait ya, clickbait itu apa sih? clickbait itu kalau kita membuat judul yang hiperbola tapi ternyata di dalam isinya itu ngga ada gitu loh, boleh bikin judul yang menarik perhatian iya sangat diperbolehkan, tapi kalau ternyata itu di dalam dinarasinya di dalam tubuh berita yang engga ada sama sekali itu namanya clickbait, di tempat kami dilarang clickbait. Memang secara tidak sadar media sekarang itu kan yang menghamba pada Google dan yang sesuai dengan SEO, kan pasti itu kan kita sekarang bekerjanya kalau digital kan semuanya harus berdasarkan SEO karena orang-orang terlalu mencari kalau kita melihat di Google kan yang dicari kebutuhannya apa kalau kita mencari berita eh misalnya kasus yang baru saja ramai kemarin yang Indonesia lawan</p>		<p>Informan juga menjelaskan bagaimana media seharusnya menerapkan prinsip pers yang meliputi Kontrol sosial, Pendidikan, Hiburan dan hanya sebatas mengikuti pola atau alur yang terjadi pada SEO atau mayoritas media.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>Thailand pasti akan dicari lah itu bagaimana media Thailand menyikapi itu, pastikan orang mencari Google jadi semuanya sesuai disesuaikan dengan eh apa yang trending di Google yang menjadi apa namanya itu yang menjadi ukuran patokan untuk membuat berita itu pun di tempat kami lakuka. Tapi kami kan tidak sertamerta semuanya sangat menghamba Google, ada nilai-nilai kebenaran yang musti dan yang harus kami ingat gitu loh sebagai media, karena kami bukan media sosial. Kami diatur oleh undang-undang pers yang bersih berfungsi sebagai penjaga kebenaran, apa sih fungsi pers itu? sebentar ya aku lupa, eh kontrol sosial gitu kan, itu harus diingatkan jadi bukan hanya sekedar seperti orang mengikuti kalau media sosial nanti semacam itu doang, macam Lambe Turah, tapi juga ada kontrol sosial kita bagaimana, kedudukan fungsi kita sebagai pers yang sebenarnya, lalu kalau kita melakukan menghamba pada Google, ya juga, tapi harus ingat kita punya diikat oleh beberapa aturan kita di Kode Etik Jurnalistik kita itu kalau kita bukan seperti halnya media sosial yang semua orang bisa memproduksi berita semua orang tidak</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>terkecuali dengan adanya media sosial itu, Citizen journalism gitu kan warga, semua orang berhak memproduksi berita, tapi kalau kita pers itu kan kita diikat oleh undang-undang jurnalistik jurnalistik undang-undang pers, yang mengatur kita mendudukan kita bahwa lu bukan hanya sekedar jurnalisisme warga, lu itu kuat di mata hokum, kalau ada kesalahan lu itu berhadapan dengan dewan pers, ngga bisa kamu tuh dibawa ke dilaporkan ke polisi karena pemberitaan itu pasti ada tahapannya dan sebenarnya masuk ke dewan pers dulu tapi syaratnya kamu harus mengikuti undang-undang pers itu, fungsi pers itu apa? fungsi itu juga sebagai kontrol sosial, Pendidikan, hiburan juga, bukan cuma sekedar rame-rame mengikuti apa yang trend di masyarakat tidak sekedar itu. Harus diingat, memang kadang-kadang orang lupa diri, saya aja lah kalau berita saya training saya juga senang happy gitu kan, “Wah gila nih berita kita tuh trending” gitu, tapi kalau trendingnya itu memalukan juga malu-maluin juga kan ada nama kita loh, nama kita yang keluar. Makanya kalau di Tempo.co itu nama kita harus dicantumkan dengan jelas itu sebagai pertanggung jawaban kita kepada</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>publik, kenapa kita harus muncul nama kita itu karena kesalahan itu ada tanggung jawabmu sebagai wartawan yang punya fungsinya beragam banyak itu bukan hanya sekedar ee orang bercelotteh tapi diikat oleh undang-undang, Jjadi lu punya tanggung jawab sebagai warga negara dan sebagai insan pers untuk mendudukan persoalan untuk memberitakan fakta dan tidak memberikan opini. Opini itu adanya di sidang redaksi ada bagiannya sendiri kita setiap Minggu kita membuat opini rancang opini media, tapi setiap individu di dalam versi itu sendiri mereka punya kewajiban memberitakan fakta tidak boleh mengeluarkan pikiran kita secara pribadi.</p> <p>Mikha : Oke baik Mba terima kasih sebelumnya.</p>			
8	<p>Peneliti bertanya tentang soal pemahaman informan tentang Jurnalisme Berperspektif Gender itu sendiri dan seberapa penting hal tersebut di era digital saat ini.</p>	<p>Mikha : Mungkin kalau gitu aku boleh lanjut aja ke yang soal jurnalisme perspektif gender ini sendiri Mba. Nah ini sebenarnya akan singkat si Mbah soalnya tadi juga sudah disebutkan entah bagaimana Tempo.co memposisikan medianya terus juga memerani sebagai media untuk menyajikan pemberitaan yang objektivitas dan segala macamnya gitu. Jadi mungkin</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas dan singkat perihal Jurnalisme Berperspektif Gender, lalu kemudian ditambahkan dengan tegas perihal masyarakat Indonesia itu sama-sama manusia dan tidak sepatutnya untuk di peta-petakan.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa praktik jurnalisme dengan perspektif gender ini merupakan hal yang penting guna menjunjung tidak adanya pemetaan terhadap gender itu sendiri, karena pada dasarnya semua masyarakat yang ada di Indonesia itu sama dan semuanya berkak memiliki</p>	<p>Pemahaman soal jurnalisme dengan perspektif gender dan penerapannya</p> <p>(Jurnalisme Berperspektif Gender)</p>

		<p>di bagian ini aku akan cukup singkat Mba. Nah yang pertama nih kalau menurut dari Mba sendiri, apa yang memang dimaksud dengan jurnalisme dengan perspektif gender itu sendiri dan seberapa penting praktik jurnalisme tersebut di era saat ini karena mungkin banyak-banyak sekali praktik pemberitaan gitu ya khususnya terhadap gender yang mungkin boleh aku izin katakan eh menjadi ini kali ya tumpang tindih gitu kali ya, ada yang memang media memang memberitakan soal perempuan itu lebih besar haknya, ada memang memberitakan soal laki-laki itu memang harus menjadi yang superior dan segala macamnya, ada juga yang memang memandang bahwa LGBT ini menjadi kelompok-kelompok eee yang dapat dikatakan memang sangat jauh dipandang seperti manusia eee seperti biasanya gitu Mba. Nah kan kalau misalnya dari jurnalisme perspektif gender ini akan menjadi kaca mata dari gender itu sendiri Mba. Nah kalau dari Mba sendiri pemahaman yang memang memahami soal jurnalisme dengan perspektif gender ini apa Mba boleh silakan.</p> <p>Isti : Perspektif gender itu apasih? perspektif gender itu</p>		<p>hak yang sama serta kewajiban yang sama sebagai warga negara. Kemudian juga, informan menambahkan bahwa media Tempo.co ini mendukung adanya kesetaraan gender terhadap perempuan.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>kan cara pandang kita sebagai wartawan bahwa laki-laki perempuan LGBT semuanya tuh sama punya peran dan tanggung jawab kebutuhan pengalaman semuanya sama dimata hukum, masing-masing punya pikiran-pikiran yang unik tapi mereka punya hak dan kewajiban yang sama di mata untuk pemerintah itu. Jadi prinsipnya itu aja sih Mikha, kita tidak melihat tulisan kita kalau bagaimana kita urusan kita itu bisa perspektif gender, ya tentu saja kita menghilangkan persoalan bahwa “lu laki-laki maka berita yang diunggulin laki-laki” ya engga. Saya biasanya kayak gini kalau mau buat tulisan saya supaya saya punya keterwakilan perempuan saya kayak gitu kan, di tempat kami eee misalnya ada sebuah tulisan panjang, saya harus mencari kalau ini “wah ini sumbernya cowok semua nih”, cari sumber ceweknya, ada keterwakilkan perempuan di situ, itu keharusan di tempat kami. Kalau misalnya berita saya “wah ini kebanyakan sumbernya cowok semua”, oke kita cari perempuannya. Kadang-kadang malah beritanya banyak cewek daripada yang cowok, kebetulan kami eee di kanal gaya travelling dan lain lain itu cewek</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>semua gitu kan, jadi kami perempuan semua efektif gendernya jelas lebih bagus daripada teman-teman yang agak-agak maskulin gitu di nasional perempuan, itu aja sih pemahamannya.</p> <p>Mikha : Berarti tetap bagaimana pun Tempo.co sendiri ya harus harus harus apa namanya menjalin berbagai pihak ya Mba baik itu laki-laki maupun perempuan gitu ya kalau misalkan kelompok-kelompok LGBT sendiri gitu ya jadi ngga ada yang memang Katakanlah diistimewakan atau apa gitu ya Mba?</p> <p>Isti : Semua orang sama kok sumbernya itu kebanyakan itu ya kalau sebenarnya itu kelihatan semua nih ngga usah ada ceweknya terus dicari harus ada harus ada keterwakilan.</p> <p>Mikha : Oke Mba.</p>			
9	<p>Terakhir, peneliti bertanya tentang apakah dengan adanya praktik jurnalisme dengan perspektif gender dapat meleraikan diskriminasi serta Pro Kontra yang terjadi pada kelompok-kelompok LGBT di Indonesia</p>	<p>Mikha : Mungkin ini selanjutnya akan jadi pertanyaan terakhir Mba di sini pertanyaannya itu, apakah dengan adanya jurnalisme dengan perspektif gender ini gitu Mba punya pengaruh besar untuk meleraikan diskriminasi Pro Kontra yang memang terjadi terhadap kelompok-kelompok LGBT di Indonesia ini Mba?</p> <p>Isti : Ya tentu saja ya, makanya kalau di tempat kami ada</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas dan juga menjabarkan terkait dengan bagaimana aktivitas yang diterapkan oleh media Tempo.co dalam mendukung para jurnalisnya agar sesuai kompetensinya untuk meliputi soal gender, terkhusus LGBT. Kemudian informan juga menegaskan sikap</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa di Tempo.co terdapat pelatihan khusus yang membahas soal perspektif gender dalam meliput suatu pemberitaan yang mengarah ke gender. Pelatihan tersebut diadakan oleh Tempo.co dengan sifat yang “wajib” diikuti para jurnalisnya, guna menjaga</p>	<p>Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender dapat meleraikan dan meminimalisir adanya diskriminasi terhadap kelompok LGBT di Indonesia.</p> <p>(Jurnalisme Berperspektif Gender)</p>

	<p>pelatihan, di tempat kami diberikan perhatian dimulai dari tingkat reporter sampai di tingkat penulisnya editor, selalu diberikan karena apa karena kami takut tulisan kami jadi tidakimbang, tulisan kami sangat maskulin, tulisan kami sangat tidak bisa memahami tidak setara, diskriminatif, itu pasti akan muncul. Makanya kami dibekali dulu itu pasti diberikan, jadi dari kami itu sampai sekarang pun saya masih sekolah loh, kami bisa usul ke kepala sekolah, jadi disini ini ada kepala sekolah yang dia mengurus perhatian-perhatian kita bisa mengusulkan itu “tolong dong adain pelatihan ini supaya gak begini, meleng sedikit ini perspektif gendernya ini, masa bahasanya kayak gitu”. Nah biasanya kalau pemerkosaan, kami engga ada lagi istilah “menggagahi” itu engga ada istilah itu, apa menggagahi kok kayak eee satu hal yang bagus pemerkosa yang memperkosa suatu hal yang membuat orang lain merasa terintimidasi dan tidak disukai dan dia menolak, tidak boleh kita menghaluskannya dengan menggagahi bahwa itu perbuatan laknat kok pake kata “menggagahi”, apa yang gagah? engga ada gagah-gagahnya, Itu itu kenapa kami itu selalu mengadakan</p>	<p>tidak suka ke beberapa contoh kata yang digunakan dalam kebanyakan artikel yang membahas soal gender.</p>	<p>kompetensi para jurnalisnya. Kemudian informan juga menjelaskan dengan tegas bahwa penggunaan narasi “menggagahi” dan juga “pencabulan” itu sangat tidak pantas disajikan pada artikel.</p>	
--	--	--	--	--

		<p> pelatihan untuk wartawan itu supaya tulisannya berperspektif gender ya salah satunya itu, untuk mengurangi untuk mengeliminasi bukan hanya mengeliminasi kesalahan penulisan narasi, narasi yang benar-benar jadi sangat maskulin, “lu kalau diperkosa di perkosa aja engga usah pakai tulisan digagahi, dicabuli, wong diperkosa dia dan kadang saya juga ga suka ada istilah “pencabulan”, pencabulan apaan, ini bukan pencabulan, ini pemerkosaan walaupun engga ada interkoz gitu loh, walaupun engga ada engga sampai masuk ke dalam ininya gitu kan, ada vagina itu, pemerkosaan karena pemerkosaan kan pengertiannya kan orang yang orang yang tidak setuju dilakukan itu melakukan mendapatkan kekerasan itu, pemerkosaan gitu. Jadi jangan dilembutkan lah, jangan dilembutkan lah dan itu kami hilangkan, makanya kami mengadakan pelatihan gender itu. Mungkin terdengar idealis ya tapi ya memang itu yang dilakukan di tempat kami seperti itu. Mungkin kalau Konde.co itu sama ya, tapi kalau di Republika.co.id itu saya ga yakin ada pelatihan gender. Tempat kami ada, untuk memberikan perspektif itu tadi </p>			
--	--	---	--	--	--

		kesetaraan, udah wajib lagi hukumnya karena bagian SDM yang atur, gitu hahaha.			
--	--	--	--	--	--

Open Coding Informan 2

Nama : Muhammad Nashih Nasrullah
 jabatan : Penulis dan Editor Republika.co.id

Wawancara dilakukan pada hari Rabu, 10 Mei 2023, pukul 20.00 – 21.23 secara daring melalui aplikasi Zoom Meeting.

No	Refleksi Diri	Isi Transkrip	Observasi	Keterangan	Kategori/Konsep
1	Peneliti membuka Wawancara dengan salam dan meminta izin untuk proses wawancara ini direkam. Kemudian peneliti melanjutkan dengan penjelasan secara singkat mengenai latar belakang dari penelitian yang sedang digarap.	Mikha : Ok baik, kalau gitu aku buka untuk wawancara malam hari ini. Selamat malam Mas Nashih, sebelumnya terima kasih banyak atas kesempatan yang telah diberikan karena malam hari ini kita bisa menjalani proses wawancara untuk kebutuhan skripsi yang memang di sini judulnya itu adalah Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender dalam Pemberitaan LGBT pada Media Online, dan di sini juga ada anak judulnya yang berbunyi Studi Deskriptif pada Portal Berita Tempo.co Republika.co.id dan juga Konde.com. Jadi pada dasarnya skripsi ini tuh sebagai komparasi media terkait dengan pemberitaan terhadap kelompok LGBT itu sendiri. Nah sebelumnya aku coba diskusi sama Mba Ratna soal siapa yang memang ada di Republika.co.id itu sendiri dan sekiranya tuh paling tidak pernah sekali lah dalam memberitakan atau menulis artikel soal LGBT ini dan kebetulan Mba Ratna mengajukan nama Mas Nashih, jadi aku langsung proses kemarin hubungin Mas, dan juga kemarin kan dialihin ke Kak Erna waktu itu dan pada akhirnya Alhamdulillah bisa menjalani wawancara pada malam hari ini. Ok kalau gitu, Kita pertama kali boleh mulai dulu Mas dari identitas dari Mas ini	Informan dengan wawancara hambatan menjawab santai dan tidak ada.	Penjelasan mengenai latar belakang penelitian dan juga latar belakang informan yang meliputi : - Nama - Jabatan - Durasi berkerja - Tugas dan tanggung jawab sehari-hari	Latar Belakang/ Identitas Informan (Perkenalan)

		<p>sendiri boleh nama lengkap terus jabatan di Republika.co.id sebagai apa terus durasi bekerja di Republika.co.id itu udah berapa lama serta tugas dan tanggung jawab yang memang diemban sehari-hari di Republika.co.id itu apa aja gitu Mas boleh Mas silakan Mas.</p> <p>Nashih : Bismillahirohmanirohi m, saya Muhammad Nashih Nasrullah, Muhammad Nashih Nasrullah, nanti mungkin ejaannya Mas Mikha saya kirim by WA ya. Saya saat ini sebagai editor di Republika.co.id, sehari-hari ini menghimpun terkait dengan isu-isu keagamaan, isu-isu sosial, isu-isu politik dan isu-isu organisasi masyarakat yang ada di Indonesia, tepatnya ormas keagamaan. Saya bekerja di Republika.co.id sejak 2010 dan berarti kira-kira sudah 13 tahun ya Mas, ya kira-kira sudah 13 tahun saya bekerja di Republika.co.id. Itu sekilas Mas cukup ya.</p> <p>Mikha : Oke Mas cukup-cukup, terima kasih. Nah untuk pertanyaannya ini sendiri ada 4 bagian Mas, yang pertama itu kita akan bahas soal pemberitaan kelompok minoritas, kemudian yang kedua pemberitaan soal gender khususnya soal LGBT ini sendiri, terus yang ketiga ada tanggung jawab sosial si medianya itu, jadi tanggung jawab sosial Republika.co.id sebagai media dan penyedia layanan informasi kepada masyarakat, kemudian yang terakhir ada Jurnalisme</p>			
--	--	--	--	--	--

		Perspektif Gender itu sendiri.			
2	Peneliti kemudian bertanya soal dasaran Tempo.co dalam memberitakan pemberitaan yang tertuju pada kelompok minoritas atau marginal di Indonesia.	<p>Mikha : Nah untuk pertanyaannya ini sendiri ada 4 bagian Mas, yang pertama itu kita akan bahas soal pemberitaan kelompok minoritas, kemudian yang kedua pemberitaan soal gender khususnya soal LGBT ini sendiri, terus yang ketiga ada tanggung jawab sosial si medianya itu, jadi tanggung jawab sosial Republika.co.id sebagai media dan penyedia layanan informasi kepada masyarakat, kemudian yang terakhir ada Jurnalisme Perspektif Gender itu sendiri. Nah, kalau begitu boleh kita mulai saja dari bagian pertama, apa yang menjadi dasar dan cara pandang dari Republika.co.id ini sendiri dalam menyajikan pemberitaan yang memang dapat dikatakan sebagai pemberitaan minoritas gitu Mas silakan Mas.</p> <p>Nashih : Secara umum sebetulnya gini Mas, kalau kita berbicara di banyak media termasuk kemudian ada bukti kebijakan, ini tidak selamanya kemudian tertulis sebagaimana surat edaran ataupun ya semacam surat edaran dalam instansi pemerintahan ataupun lembaga-lembaga negara begitu Mas ya, tapi dalam dunia media itu biasanya kebijakan itu ditentukan antara lain melalui rapat-rapat redaksi. Nah rapat redaksi ini posisinya sebetulnya semacam dalam dunia pers rapat redaksi ini menjadi semacam legal apa ya Mas ya legal legal standing, apa semacam</p>	Informan menjawab dengan jelas dan terperinci mulai dari penjabaran awal hingga praktik yang dilakukan di Republika.co.id .	Informan menjelaskan mulai dari bagaimana perumpamaan dasar kebijakan yang mendasari pemberitaan terhadap kelompok marginal, hingga penerapan yang dilakukan di Republika.co.id .	Latar belakang pemberitaan terhadap kelompok minoritas pada Republika.co.id. (Pemberitaan terhadap kelompok marginal & LGBT)

		<p>di situ dia menjadi semacam pemutus kebijakan, jadi pemutus kebijakan atau wadah untuk bagaimana kebijakan-kebijakan redaksional itu diputuskan. Nah termasuk dengan kebijakan soal bagaimana pemberitaan terhadap minoritas ini juga ditentukan antara lain ya Mas, ya antara lain dengan melalui rapat-rapat redaksi nah tentu kita sebagai memiliki fungsi dan peran media itu kan sebagai corong ya, sebagai corong untuk kaum-kaum yang selama ini dianggap marginal. Nah dari dalam gambar Marginal dan mereka ini, yang bisa dibilang minoritas lah Mas ya, minoritas nah ini kita juga mempunyai semacam kebijakan-kebijakan untuk bagaimana mengakomodasi kepentingan mereka atau setidaknya mengakomodasi suara bukan kepentingan, jadi setiap media termasuk Republika.co.id itu mempunyai tanggung jawab agar bagaimana mereka memberikan suara terhadap pihak lain ya kan maka kemudian kita sering mengenal namanya cover booth side ya, Nah ini bagaimana agar kita sebagai media itu juga memberikan ruang memberikan ruang kepada minoritas itu dalam mereka menyampaikan suara atau ekspresi mereka. Jadi tugas kita kepada minoritas secara umum itu juga memberikan ruang dan juga memberikan kesempatan agar bagaimana mereka menuangkan suara dan aspirasi mereka. Nah</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>kebijakan ini sebetulnya berlaku untuk semua ya termasuk pemberitaan yang mungkin selama ini menjadi head to head Republika.co.id dengan kaum seperti kalangan aktivis LGBT. Nah nanti Bagaimana detailnya kita akan akan kembali lebih mengerucutkan lagi pembicaraan terkait itu. Sekalipun secara umum saya sampaikan, sekalipun dalam pemberitaan itu misal kebijakan redaksional itu adalah kita berada di seberang kalangan dan aktivis LGBT tetapi kita tetap mempunyai kewajiban untuk bagaimana kita mengakomodasi, ya maaf akomodasi suara mereka. Jadi kita tidak boleh kemudian menutup diri sama sekali yang mentang-mentang kita berada atau berseberangan dengan paham mereka lalu kemudian kita menjudge, lalu kemudian menutup sama sekali ruang diskusi ataupun ruang mereka menyampaikan aspirasi atau suara mereka. Jadi secara umum kebijakan disini saya tegaskan bahwa kebijakan kita terhadap minoritas itu adalah memberikan ruang yang memberikan ruang ya, memberikan ruang yang sama, kesempatan yang sama untuk mereka menyuarakan suara mereka itu Mas.</p> <p>Mikha : Oke Mas terima kasih banyak.</p>			
3	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang klasifikasi khusus terhadap kelompok minoritas atau Marginal yang</p>	<p>Mikha : Nah tadi kan untuk media sebagai ruangan aspirasi dan mengakomodasi kelompok-kelompok minoritas dan juga suara-suara kelompok minoritas. Nah kalau misalkan di Republika.co.id itu</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas dan menjabarkan pertanyaan dengan peneliti dengan rinci.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa di Republika.co.id tidak memiliki klasifikasi atau daftar khusus terhadap kelompok tersebut.</p>	<p>Klasifikasi atau daftar khusus yang memenuhi kriteria sebagai subjek pemberitaan yang tergolong kelompok minoritas.</p>

<p>dijadikan sebagai daftar peliputan pada Republika.co.id. Setelah informan menjawab, kemudian peneliti juga menegaskan kembali inti sari dari jawaban informan.</p>	<p>sendiri Mas, apakah adaklasifikasi khusus atau ada daftar khusus nggak yang memang menjadi topik-topik pemberitaan kelompok minoritas itu si kelompok minoritasnya itu tuh apa aja gitu Mas? apakah memang ada punya khusus daftar khusus atau memang ini menyeluruh gitu?</p>	<p>Informan juga menegaskan bahwa Republika.co.id memiliki kewajiban untuk mengakomodasi suara dari para kelompok minoritas namun tetap disesuaikan dengan visi misi yang berlaku pada Republika.co.id sendiri.</p>	<p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>
	<p>Nashih : Sebetulnya kita tidak ada ya Mas ya Jadi kita misalnya kemudian mengklasifikasikan ini minoritas terus kemudian ini mayoritas itu kan kalau kita berbicara itu sampai pun dalam konteks kita dalam negara Indonesia itu dalam apalagi dalam konteks negara demokrasi minoritas mayoritas itu kan sebetulnya agak-agak terlalu Sumir ya batasannya maksud saya begini Mas ketika kita berbicara dengan mayoritas maka mayoritas itu ada di daerah mana dulu kita berjualan mayoritas misalnya mayoritas muslim mayoritas muslim mayoritas muslim itu ada di daerah Jawa misalnya gitu kan tentu mayoritas di situ adalah muslim dan minoritas adalah agama non muslim agama selain Islam, kalau dikerucutkan lagi misalnya kita bicara di daerah Solo, Solo itu kan dia fifty-fifty yaa, mayoritas misalnya apa muslimnya sekian persen sementara non muslimnya sekian persen bahkan kalau di Bali misalnya di Bali itu mayoritas adalah Hindu maka minoritasnya adalah Muslim. Kita berbicara lagi kemudian di Sulawesi ya Manado itu, Sulawesi Utara misalnya kita berbicara</p>		

		<p>misalnya di situ mayoritasnya adalah non muslim minoritasnya adalah Islam. Jadi kalau kita berbicara misalnya apakah ada daftar atau tidak kita tidak ada daftar tapi bahwa secara umum itu bisa ditebak Mas maksudnya bukan ditebak itu bisa kemudian ditakar ya Mas ya maka ketika kita berbicara misalnya misalnya dalam kasus dalam kasus pendirian rumah ibadah gitu kan di mana nih dalam kasus gereja Yasmin dulu ya kan gereja Yasmin gereja Yasmin itu itu adalah seorang minoritas non muslim ya kan Kristen dan dalam hal ini ya kan maka kemudian sekalipun misalnya eee apa itu kita mempunyai kebijakan agar bagaimana kita taat pada regulasi kita taat pada aturan dalam urusan pendirian rumah ibadah maka kita strict pada urusan itu ya kan. Namun kemudian, kita tidak boleh menutup suara minoritas, dalam hal ini umat Kristiani terkait dengan pendirian gereja Yasmin di Bogor ketika itu. Jadi kita tetap harus mengakomodasi itu itu dalam mana itu Mas jadi dalam konteks ini maka ada garis demarkasi yang tegas, ada garis yang tegas antara bagaimana kemudian kita sebagai media tetap mempunyai semacam warna yang jelas misi yang jelas untuk bagaimana bahwa media tetap megakomodir tetap mempunyai sikap dalam beberapa persoalan, akan tetapi kita tidak kemudian memunafikan atau tidak memikirkan sama sekali atau bahkan menutup suara dari</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>minoritas itu langsung. Jadi kita tidak ada daftar list gitu ya atau list ini misalnya minoritas ini yang apa itu harus kita liput kemudian harus kita akomodasi dalam kasus apa gitu kita tidak seperti itu. Jadi biasanya takaran takarannya itu ya tentu adalah ketika kemudian suatu persoalan muncul suatu isu mencuat suatu kasus itu mengemuka dalam publik itu. Nanti sistemnya kita akan kemudian mapping Mas, kita akan lakukan meeting ini mana aja mana aja mana aja ini pihak yang wajib kita sumber yang wajib kita konfirmasi itu semua nanti akan muncul dalam draft gitu, dalam daftar gitu, dan daftar ini maksudnya adalah secara umum tapi kalau minoritas secara khusus bahwa kita harus harus batasi begitu kita tidak ada. Jadi itu muncul kemudian ketika dalam pembahasan secara umum dalam rapat redaksi terkait dengan penentuan narasumber terkait dengan penggalian informasi dari sumber-sumber utama nah seperti itu mas.</p> <p>Mikha : Berarti kalau misalkan itu tuh, tetap saja kan Mas untuk pemberitaan soal kelompok-kelompok yang minoritas ini tetap menjadi prioritas media Republika.co.id sendiri untuk mengakomodir dan juga menjadikan ruang aspirasi untuk mereka-mereka sendiri gitu ya Mas ya?</p> <p>Nashih : Iya itu pasti, itu pasti ya maksudnya bahwa kita mempunyai kewajiban untuk mengakomodasi suara mereka dan</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>mengakomodasi tetapi kemudian kita harus mengakui bahwa memang itu kemudian itu dikembalikan lagi kepada kebijakan dan visi misi kita jadi kita memberikan ruang tapi tetap apakah kemudian ruang ini, suara ini tidak berseberangan dengan kita tetapi kita tidak boleh kemudian misalnya dalam konteks minoritas itu bilang a ya kan rerus kita ubah jadi poin b gitu kan itu tidak boleh itu namanya berarti kan ada disinformasi ataupun penyalahgunaan informasi yang tidak boleh gitu hanya saja mungkin kebijakannya lebih kepada ini tayang atau enggak jadi ini tayang atau enggak karena beberapa pertimbangan. Nah pertimbangan ini yang sangat sangat rigid Mas dalam sebuah penentuan apakah ini tayang atau enggak itu banyak diskusi dan banyak dinamika banyak itu argumentasi argumentasi yang berkumpul dalam dalam rapat itu misalnya apakah kemudian berita itu tidak menyinggung perasaan misalnya pihak tertentu apakah misalnya pemberitaan itu apa tidak justru memicu konflik gitu kan atau ketegangan di di kalangan akar rumput misalnya begitu nah pertimbangan-pertimbangan itu penting dalam rangka semacam yang memberikan batasan-batasan gitu memberikan bahasa termasuk ini sebetulnya juga pada kelompok yang kuat dan kuat kita sebut mayoritas jadi meskipun misalnya banyak-banyak kalangan atau tidak ya</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>banyak kalangan yang kemudian tidak setuju dengan LGBT maka kita kemudian tidak mempunyai hak sama sekali untuk kemudian misalnya kita menyebut misalnya yang memberitakan bahwa lgbt itu adalah binatang. Nah itu itu juga tidak seperti itu kita tetap masih dalam koridor bahwa sebuah produk jurnalistik itu ya harus tetap mempertimbangkan banyak hal gitu termasuk misalnya prinsip-prinsip apa itu peace journalism yaa, jurnalisme damai yang itu tidak boleh dikesampingkan gitu karena kan memang kita ini media itu ya yang harus mempunyai kewajiban dalam rangka menciptakan stabilitas keamanan, stabilitas politik gitu nah seperti itu kita juga punya tanggung jawab.</p> <p>Mikha : Oke Mas baik</p>			
4	<p>Peneliti kemudian menanyakan terkait dengan bagaimana Republika.co.id mewujudkan pemberitaan yang bersifat objektif dan punya dampak bagi kelompok minoritas tersebut.</p>	<p>Mikha : Nah mungkin kita akan masuk ke yang produksi teksnya sendiri nih Mas. Nah, bagaimana sih cara Republika.co.id untuk mewujudkan suatu pemberitaan yang memang sifatnya tuh objektif dan memang berdampak bagi kelompok-kelompok minoritas itu Mas dan mungkin kalau misalkan memang ada contoh-contoh nyata seperti misal kelompok A terus Suarakan gitu pendapatnya dan menghasilkan sebuah dampak gitu itu kira-kira gimana Mas ada tidak Mas?</p> <p>Nashih : Ok baik, misalnya yang yang tadi saya sebut ya Mas ya cuman ini soalnya kan kejadiannya kan sudah</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas dan menggambarkan jawabannya dengan peristiwa yang telah terjadi berdasarkan pengalamannya .</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa Republika.co.id berkewajiban untuk memberikan ruang kepada berbagai pihak yang terlibat dalam pemberitaan. Kemudian informan juga menjelaskan bahwa setiap media bisa saja memiliki sikap yang tidak setuju atas suatu peristiwa, namun tiap tiap media tetap harus memenuhi kewajibannya sebagai media, yaitu penyedia layanan</p>	<p>Mewujudkan pemberitaan yang bersifat objektif dan berdampak bagi masyarakat luas, khususnya kelompok minoritas di Indonesia.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>lama Mas jadi kejadian sudah lama dalam konteks misalnya tadi yang saya support adalah pendirian rumah ibadah tadi Mas. Jadi pendirian rumah ibadah itu ya kita itu juga mempunyai kewajiban untuk bagaimana jamaah Kristiani itu juga mempunyai ruang sekali lagi mempunyai ruang untuk bagaimana mereka dapat bersuara, misalnya kenapa mereka tetap meminta untuk tidak dipindahkan terus apakah ada pertimbangan apa gitu kan, terus kita pengen tahu gitu apakah kemudian penolakan di masyarakat itu disebabkan apa gitu penolakan pendirian rumah ibadah di gereja resmi itu disebabkan apa pada waktu itu kita tetap gitu kita tetap mengakomodasi kita tetap memberikan ruang kepada gereja jamaah gereja Yasmin ataupun yang berwenang terkait itu untuk turut memberitakan. Nah contoh lain juga kemudian dalam isu LGBT itu, sekalipun kita kemudian berada head to head dengan LGBT dan kita bahkan memberikan ruang kita tetap harus memberikan kesempatan aktivis ya kan LGBT bahkan dia terindikasi kuat juga sebagai pelaku ya terindikasi kuat disini saya tidak menyebut bahwa dia itu ya seorang LGBT, tidak tapi terindikasi buat dia sebagai pelaku dari LGBT itu kita berikan ruang ya yang memang kita berikan uang sampai-sampai beberapa kali itu kita beritakan, nanti bisa dicek Mas kalau nggak salah itu link-nya... ada kok link-nya yang yang</p>		<p>informasi yang didasari dari keterangan para subjek informan.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>apa siapa itu yang cowok itu agak-agak umurnya sekitar 40-50an yang pernah pakai peci itu loh mas, wah aku kurang mas ya seingat-ingat aku bahwa memang kita tetap diwajibkan untuk memberi atau memberikan ruang kepada mereka nah memang memang ini tapi ini off the record ya Mas Mas Mungkin nanti kita cari yang bagus-bagus aja Mas ya memang memang yang ini yang bisa off the record ya Mas ini waktu itu kan sempat kemudian kita di isomasi ya kan karena dianggap kok kamu tidak memberikan ruang pada sebelumnya padahal sebetulnya ada itu berikan ruang tapi kemudian kita bagaimana mungkin jawabannya kurang atau apa mereka tidak terima sampai kemudian dibawa doang padahal sejatinya kita berikan dua memang mungkin mereka tidak menerima karena beberapa hal ukuran ataupun apa. Nah itu soal lain mas ya, secara umum kita wajib sebagai media ya kita boleh tidak setuju misalnya dalam konteks dalam konteks apapun itu misalnya dalam kasus pembunuhan, maksudnya kita kan boleh sebel gitu kan kita boleh tidak setuju dengan aksi pembunuhan itu tetapi kemudian kita tidak boleh, kita harus mendapat keterangan dari pelaku seperti motifnya apa, ada penyesalan nggak kan gitu tuh mas, kita tetap harus begitu karena itu bagian dari mengakomodasi second opinion atau suara-suara lain terkait dengan</p>			
--	--	--	--	--	--

		terkait dengan suatu isu ataupun peristiwa ataupun sebuah kasus.			
5	Peneliti kemudian bertanya tentang adakah faktor atau pun pihak eksternal yang memicu adanya hambatan dalam proses penyajian pemberitaan tentang LGBT.	<p>Mikha : Oke mungkin terakhir di bagian pemberitaan kelompok minoritas Mas. Sejauh ini, sejauh ini, Republika.co.id menyajikan pemberitaan gitu Mas, ada pihak eksternal yang memang besar pengaruhnya gitu nggak Mas, terhadap apa ya istilahnya ketika Republika.co.id ingin menyajikan pemberitaan terhadap kelompok minoritas gitu, terus mungkin ada suatu hal atau ada suatu kejadian yang memang itu menjadi menjadi apa ya menjadi batasan lah jadi sehingga Republika.co.id sendiri nih terhambat dalam menyajikan pemberitaan tersebut atau bagaimana gitu Mas itu kira-kira ada nggak Mas pihak eksternal yang memang mempengaruhi penyajian pemberitaan itu mas?</p> <p>Nashih : Sebetulnya Mas, jadi mungkin ini sebatas yang saya alami ya Mas ya, maksudnya sebatas yang saya hadapi selama ini dalam praktek kerja jurnalistik saya di Republika.co.id, jadi mungkin ada tapi mungkin luput ya mas. Nah kalau soal ini kan ini di luar jawaban saya ya tapi yang sampeyan catat itu saya garis bawah bahwa jawaban-jawaban ini adalah sebatas pengalaman ataupun keterlibatan saya dalam kerja-kerja jurnalistik saya di Republika.co.id, nah begitu Mas ya jadi bahasanya seperti itu jadi sekiranya mungkin ada berarti saya luput sekiranya mungkin tidak</p>	<p>Informan menjawab mencoba melakuakn ralat terhadap pertanyaan yang diajukan dan dijawab dengan jelas serta mendasari semua jawabannya dengan pengalaman yang telah dijalani oleh informan terkait pengaruh eksternal yang terjadi pada Republika.co.id .</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa faktor eksternal itu akan sangat lumrah terjadi pada proses pemberitaan pada tiap media apabila tidak memenuhi kode etik atau prinsip dari jurnalisme itu sendiri.</p>	<p>Peran faktor atau pihak eksternal dalam proses penyajian pemberitaan terhadap kelompok minoritas, terkhusus kelompok LGBT. (Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>ada berarti saya juga lupa gitu nah jadi seperti itu. Jadi ini yang saya batasi nah dalam konteks pertanyaan sampean tadi itu sebatas saya bekerja di Republika.co.id itu apakah kemudian ada pihak yang mempengaruhi sebetulnya pertanyaannya lebih begini Mas, apakah kemudian ada faktor yang menjadi pertimbangan Republika.co.id untuk kemudian mengubah redaksi pemberitaan, jadi pertanyaan begitu untuk kemudian mengubah arah pemberitaan ataupun isi redaksional saya begitu, apakah ada faktor, nah tentu faktor ini ya pasti ada Mas gitu, faktor kita mengubah pemberitaan itu apalagi di dunia digital sekarang itu sangat cepat gitu, sangat cepat ya, nah dulu ketika koran itu mas, kalau di koran itu saya kan masih sempat ikut mengalami seperti ikut menghadapi cetak gitu, kerja di cetak kalau dicetak dulu misalnya ketika ada pihak-pihak yang tidak setuju atau prote, pihak-pihak ini adalah yang mungkin merasa dirugikan mungkin merasa tidak di akomodasi dalam sebuah pemberitaan. Maka pihak ini kemudian akan melayangkan protes, jadi setelah kemudian diprotes maka kemudian akan diberikan hak jawab gitu. Nah maka kalau dicetak otomatis ini kan harus diubah, diubahnya kapan kan dia nggak bisa sama sekali kalau dia hari itu juga kan nggak bisa karena kan cetaknya sudah tayang, maka kemudian dia harus</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>dikasih disclaimer, dikasih penjelasan besok atau minimal jawab terkait dengan berita kemarin itu di edisi berikutnya. Sedangkan kemudian dalam proses media digital online saat ini ya, jawab itu ya langsung. Nah, apa saja kemudian faktor yang mempengaruhi? mempengaruhi itu ya tentu faktor faktor bisa yang biar berupa faktornya itu adalah faktor yang lebih bersifat tidak terpenuhi, tidak terpenuhinya kode-kode atau prinsip jurnalisme di manapun, jadi kiranya semisal seorang jurnalis, seorang wartawan, seorang reporter, ketika kemudian mereka bekerja ternyata misalnya ada satu dan lain hal yang dia tidak tulis di situ, yang dia luput dari situ dan ini kemudian menimbulkan persoalan maka pihak yang merasa dirugikan itu ya wajib kemudian untuk kita akomodir kita, kita perintahkan kembali ataupun seperti kita berikan ruang untuk sebagai koreksi. Nah ini faktor dari faktor intern, faktor tadi itu ya faktor tidak terpenuhinya prinsip atau kode-kode jurnalistik dalam sebuah karya jurnalistik yang dihasilkan oleh seorang reporter, itu pertama. Kemudian tapi biasanya ini pertama dan kursial, ya ini yang akan berdampak pada keputusan tertentu Mas gitu, ini sudah tentu akan berpengaruh pada faktor-faktor lain misalnya pihak luar seperti itu yang sampean sebut tadi, apakah kemudian ada pihak luar, ya jelas nanti jelas akan ada pihak luar selama kemudian ini</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>tadi prinsip yang pertama ini kemudian dilanggar gitu. Jadi biasanya muaranya di sini, nah terus kemudian ketika ini sudah sudah terpenuhi semua kode etik jurnalistik terus kemudian ada pihak yang merasa dirugikan ya dia tidak boleh memaksa yang kemudian mengintervensi apapun terhadap pers karena kita kan di dunia yang dilindungi undang-undang. Jadi segala sesuatu sengketa yang terjadi pada karya jurnalistik itu kan tidak boleh, itu tidak diselesaikan di pidana kan Mas, jadi harus melalui melalui dewan pers terlebih dahulu, jadi tidak langsung kemudian misalnya ada pihak luar yang tidak suka kita dipolisikan tidak seperti itu. Jadi harus lewat tes, maka sekali lagi menegaskan apakah kemudian ada pihak luar yang bisa mempengaruhi Republika.co.id atau sebuah media, ya media Republika.co.id dalam hal pemerintahan saya rasa tidak ada selama kemudian prinsip dan kode-kode etik jurnalistik itu terpenuhi ya, terpenuhi dengan benar kan sudah on the track. Nah itu maka tidak ada pihak-pihak luar yang kemudian mempengaruhi terkait dengan pemerintahan itu Mas.</p>			
6	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang pandangan dari informan dalam meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT, baik secara pribadi</p>	<p>Mikha : Oke, nah Ini boleh mungkin izin lanjut aja ke bagian yang kedua di bagian pemberitaan gender dan juga LGBT mungkin ini secara ini aja sih mas, secara apa namanya general aja, secara kulitnya aja gitu. Nah bagaimana dari</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas dan menjabarkan jawabannya berdasarkan dengan latar belakang serta visi misi yang dianut oleh</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa di Republika.co.id sendiri menganut inti dari visi misi yang menjadikan nilai-nilai agama di</p>	<p>Pandangan dalam meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT, baik secara pribadi atau berdasarkan sebuah media untuk menanggapi</p>

	<p>atau berdasarkan sebuah media untuk menanggapi polemik yang terjadi di Indonesia. Setelah informan menjawab, kemudian peneliti juga menegaskan kembali inti sari dari jawaban informan.</p>	<p>pandangan dari mas sendiri gitu ya meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT yang memang ada di Indonesia dan menurut mas sendiri gitu bagaimana setiap media gitu khususnya media Republika.co.id yang menanggapi soal pemberitahuan LGBT yang memang penuh polemik gitu Mas, banyak yang memang menyetujui akan kelompok tersebut terus juga banyak juga yang memang kontra sama hal tersebut di tengah masyarakat Indonesia itu gimana Mas?</p> <p>Nashih : Jadi kalau terkait dengan LGBT itu kan sebetulnya karena Republika.co.id itu visi misinya adalah bagaimana agar nilai-nilai Islam itu menjadi semacam, bukan nilai Islam aja ya, agama itu menjadi semacam pondasi dalam hidup berbangsa dan bernegara. Jadi hidup berbangsa dan bernegara dan dalam tatanan keluarga, tatanan sosial, tatanan politik, tetapi ini berbicara soal ruh ya Mas ya, esensi, substansi Islam itu apa itu semangat agama itu bisa kemudian mewarnai dalam prinsip berkehidupan berbangsa bernegara dalam bersosial dalam keluarga dan segala macamnya, itu prinsip-prinsip nilai luhur. Nah maka berangkat dari ini kemudian menurut saya, maka saya sebagai seorang editor di Republika.co.id bahkan terlepas pun terlepas dari Republika.co.id sebagai pandangan pribadi tentu begini mas, kalau agama saya Islam gitu kan itu</p>	<p>Republika.co.id . Kemudian, setelah peneliti menanggapi dan menegaskan, informan kembali menanggapi tanggan peneliti dengan singkat dan jelas.</p>	<p>Indonesia sebagai pondasi masyarakat untuk bernegara. Informan kemudian menjelaskan bahwa di luar dari aspek bermedia di dalam Republika.co.id , informan secara pribadi juga beranggapan bahwa hal tersebut merupakan sebuah penyimpangan, akan tetapi tidak serta-merta mendikotomi atau menghakimi kelompok tersebut.</p>	<p>polemik yang terjadi di Indonesia.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>
--	--	--	---	---	--

		<p>kan memang anu ya Mas ya yang memang menganggap bahwa LGBT itu kan adalah sebuah penyimpangan gitu loh dalam Islam, ya mungkin saya tidak mau berkomentar dengan terkait dengan agama lain tetapi menurut agama Islam itu bahwa LGBT itu adalah bentuk penyimpangan penyimpangan orientasi seksual gitu. Nah maka kemudian itu kan juga banyak disebutkan dalam dalam teks-teks keagamaan, baik itu dari Alquran baik itu dari hadist yang kemudian menyatakan terkait dengan larangan berbuat atau melakukan perilaku-perilaku penyimpangan seksual seperti LGBT. Agama kita sendiri kan, agama saya gitu tidak mengakui Islam, dalam hal ini tidak mengakui pernikahan sejenis, tidak mengakui segala macam bentuk, memang literatur kita yaitu tadi baik itu dari Alquran sunnah ataupun dalam kitab-kitab referensi utama dalam Islam itu tidak memperbolehkan perilaku LGBT dan turunannya Mas. Saya bilang turunannya misalnya perilaku LGBT itu kan menyukai sesama jenis perilakunya maka turunannya apa turunannya adalah ya tentu pergi lagu seksualnya terus kemudian pernikahannya terus kemudian misalnya adopsi ya kan adopsi anak ya kan perilaku-perilaku turun tanya ini kemudian juga tidak diperbolehkan dalam agama saya, maka kemudian itu bagaimana kemudian perilaku ini tidak berdampak pada kehidupan yang lebih</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>luas lagi tentu tidak berdampak atau semacam merebak dalam kehidupan sosial yang lebih luas lagi, maka kita, saya dalam hal ini juga mempunyai tanggung jawab agar bagaimana kita selalu memberikan edukasi kepada masyarakat melalui tulisan-tulisan dan tulisan baik itu produk jurnalistik ataupun tulisan-tulisan yang bersifat evergreen itu kayak timeles gitu ya timeles gitu, yang itu memberikan pencerahan memberikan edukasi ke masyarakat terkait dengan lgbt larangan LGBT dan turunannya begitu, nahini ini kalau saya pribadi seperti itu. Nah bahwa agama melarang itu, tetapi ya kan harus kita pahami juga maka kita kemudian bukan berarti kita memandang bahwa pelaku LGBT itu adalah seorang sosok criminal, seorang sosok misalnya pelaku kejahatan yang harus ditebas misalnya begitu Mas atau bukan yang harus kemudian dihakimi atau sesuatu seseorang yang kemudian harus dikucilkan hingga kemudian kita tidak bisa melakukan pembinaan semacam dialog dan bagaimana menyadarkan mereka gitu, karena menurut baik dari aspek manapun Mas gitu lagi-lagi gitu, kalau menurut saya dari aspek agama terus dari aspek medis dari aspek kemudian sosial undang-undang itu LGBT itu tidak bisa tidak bisa diterima dari kacamata kacamata manapun ya even misalnya HAM sendiri. Kita bangsa Indonesia itu kan menganut HAM yang sudah diratifikasi, maksudnya hanya sudah</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>diratifikasi itu bahwa kita tidak apa itu menelan mentah-mentah konsepsi HAM yang kemudian ditawarkan barat dan kemudian itu semacam menjadi kesepakatan jenewa misalnya begitu ya Mas ya, Jadi kita tidak seperti itu di Indonesia kita tetap membatasi terkait dengan HAM pelaksanaan pemahaman dan praktik HAM itu, nah disesuaikan dengan apa praktik HAM di Indonesia disesuaikan dengan norma itu ada itu mas kalau kalau sampai cek itu bahwa pelaksanaan HAM di Indonesia itu disesuaikan dengan norma dan budaya setempat. Norma dan budaya setempat kita di Indonesia ini kan merujuk pada ya agama-agama itu tadi agama Islam agama Budha agama Kristen agama apa itu, sejatinya mempunyai kesepakatan yang sama terkait dengan penyimpangan praktek LGBT itu sendiri jadi seperti itu. Ini pandangan saya sebagai individu bahwa sekalipun memang seperti yang saya sampaikan tadi terkait dengan singkat apa itu LGBT kita tetap mempunyai kewajiban untuk apa itu tidak mendikotomi, dalam maknaan tidak tidak menghakimi dan kita tetap mempunyai kewajiban untuk bagaimana kita berdakwah kita mengedukasi memberikan kesadaran kepada kaum-kaum LGBT begitu Mas.</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Mikha : Oke Mas berarti kalau boleh aku simpulkan dan aku coba rekap sama beberapa pertanyaan yang memang ada di bawahnya itu, secara tidak langsung walaupun memang di saat ini gitu ya bahkan dari dulu, kelompok-kelompok atau penyintas LGBT seringkali dianggap pro atau kontra tapi sebagai sebuah media itu sendiri memang sudah apa ya istilahnya ya wajib memberikan sebuah edukasi memberikan sebuah wadah supaya informasi atau pemberitaan tersebut itu tidak tidak menyimpang dalam artian entah mendiskriminasi kelompok tersebut ataupun entah menjadi sebuah senjata bahkan bagi kelompok tersebut gitu ya Mas ya berarti kalau misalkan boleh aku simpulin?</p> <p>Nashih : Ya, menjadi senjata ini maksudnya gimana Mas?</p> <p>Mikha : Bukan Mas, tadi maksudnya aku si media ini bukan menjadi bukan menjadi sebuah wadah, maaf maksudnyai media ini bukan menjadi sebuah hal yang memang menjadi tempat untuk diskriminasi kelompok tersebut ataupun menjadi data untuk menyerang kelompok tersebut kan bukan gitu bahkan ini menjadi wadah untuk mereka ya pokoknya media tetap memberitakan tetap menyajikan pemberitaan yang objektif gitu ya Mas ya.</p> <p>Nashih : Ya itu betul sekali Mas, dalam kasus kayak waktu itu kan ada ada cafe di mana itu Mas</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>kafe di Jakarta Selatan yang digrebek itu kan, lupa saya namanya. Waktu itu kewajiban redaksi kita ya kita harus dapat dari panitia penyelenggara yang tentu itu tentu mempunyai indikasi bahwa panitia ataupun orang yang pihak yang terkait itu pasti juga mempunyai persepsi mempunyai itu yang sama berarti dia itu ya yang menganggap bahwa LGBT itu kan sesuatu yang biasa bahkan mungkin permisif ya Mas ya sesuatu yang boleh. Kita harus dapat harus dapat harus dapat pernyataan dari dari kalangan teman-teman LGBT itu gitu teman-teman pelaku atau pendukung atau apa ya kita tetap harus dapat. Jadi kita tidak boleh kemudian sekali lagi, sekalipun kita mempunyai garis demarkasi ya Mas ya, garis yang tegas terkait dengan sikap kita terhadap perilaku laki-laki ya ini ini digaris bawah perilaku penyimpangan begitu perilaku penyimpangan LGBT kita tetap kemudian mempunyai kewajiban kita tetap mempunyai tugas untuk bagaimana kita memberikan ruang mereka dalam menyampaikan suara itu jadi seperti itu Mas.</p>			
7	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang kiat-kiat khusus untuk memastikan bahwa pemberitaan yang disajikan oleh Republika.co.id itu sudah mencakup berbagai aspek</p>	<p>Mikha : Nah kalau dari Mas sendiri mungkin sebagai editor dan juga medianya sendiri Republika.co.id yang ini sendiri gitu untuk memastikan supaya pemberitaan ini apa ya bisa bisa dapat dikatakan objektif dan memang mengandung dari berbagai sudut pandang gitu Mas itu dari mungkin dari eh sebagai editor sendiri itu</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas tanpa ada hambatan dengan menjabarkan proses yang diterapkan pada Republika.co.id .</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa terdapat tahapan yang dijalani Republika.co.id untuk memastikan bahwa pemberitaan tersebut sesuai dengan kaidah jurnalistik. Hal ini dilakukan dengan melalui</p>	<p>Penerapan yang dilakukan oleh Tempo.co dalam memastikan sajian informasi tersebut tepat sasaran dan contoh serta bukti nyata bahwa pemberitaan yang disampaikan oleh Tempo.co</p>

		<p>apakah memang ada kiat-kiat khususnya untuk memastikan hal tersebut gitu mas?</p> <p>Nashih : Jadi kalau itu kan gini Mas, kalau sistem di kita di Republika.co.id itu setiap berita itu ya berita itu pasti akan melalui sensor ataupun recheck yang berjenjang. Jadi dari reporter itu nanti akan akan diproscek oleh redaktur ataupun editor, nah nanti sebelum tayang itu juga akan direcheck oleh atasannya redaktur, jadi saya ini punya atasan lagi Mas gitu, nah saya punya atasan lagi namanya asisten redaktur pelaksana yang kemudian juga melakukan proses kira-kira berita ini aman atau enggak perlu, kemudian di atasnya lagi itu ada namanya wakil redaktur pelaksana, nah ini yang kemudian juga akan melakukan semacam afirmasi ataupun ya semacam afirmasi ya kira-kira berita ini layak dan aman atau tidak gitu. Jadi sebetulnya sistem yang yang terbangun dalam Republika.co.id ini ya memang berita-berita yang kita yang bukan itu ya sudah dipastikan harus memberikan dampak seandainya. Misalnya berita itu menyimpang ya kan dan misalnya terlalu lebay kemudian terlalu justru malah terlalu vulgar ya maaf ya maksudnya vulgar untuk justru ini berita begini misalnya kita sudah kasih nih kita kasih misalnya ruang pada pada kaum LGBT, tetapi setelah banyak melalui tahap-tahap tadi kemudian dinilai bahwa berita ini justru tidak menguntungkan posisi kita sikap kita nah gitu</p>		<p>berbagai tahap yang menjadi sensor-sensor agar pemberitaan tersebut lolos uji untuk tidak menyinggung suatu pihak. Namun, tiap tiap pemberitaan yang disajikan oleh Republika.co.id pada dasarnya memang disesuaikan dengan visi dan misi yang berlaku di Republika.co.id.</p>	<p>dapat bermanfaat bagi masyarakat.</p> <p>(Tanggung jawab sosial Republika.co.id sebagai media)</p>
--	--	--	--	---	---

		<p>visi misi kita. Nah itu bisa itu Mas itu bisa kemudian misalnya diedit dalam Manahan eh diperdapat lebih dipersopan lagi gitu kan gitu jadi eee misalnya apa misalnya seandainya misal gitu misal dalam kalimat-kalimat yang di situ ada kalimat yang bersifat menantang Mas gitu tantangan kepada masyarakat cibiran kepada masyarakat Nah itu itu kan tentu berbahaya ya Mas ya terlalu provokatif maka kita di sini tentu mempunyai sistem, nah untuk bagian mana itu dilakukan check and recheck dan jika kemudian sudah misal terlanjur salah ya kita bisa kemudian edit dalam waktu yang cepat gitu. Jadi tetap kita bahas bahwa pemberitaan-pemerintahan kita itu tetap harus melewati dan harus selaras gitu ya karena sejalan dengan visi dan misi kita sehingga itu lagi-lagi supaya menjadi garis demarkasi yang tegas gitu kan terkait dengan sikap kita terhadap perilaku menyimpang LGBT itu. Maka kemudian ya kalau semisal suara mereka itu justru lebih mempropagandakan LGBT ya kita kita tidak ujug-ujug Mas gitu. Jadi kita mengangkat LGBT itu kan kita tidak ujug-ujug karena misalnya ada kasus gitu kan, misalnya kasus kayak yang itu tadi penggerebekan Cafe gitu kan, perumpamaan cafe yang waktu itu memang ya kita menilai bahwa itu cukup ironi lah gitu ya itu karena kalau enggak salah waktu itu Bulan Ramadan apa ya Mas atau pas apa gitu kalau</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>enggak salah gitu, sehingga itu sesuatu yang menurut kita bahwa ini tidak benar, tidak benar bahwa kita dipertontonkan dengan dengan perilaku yang selama ini bertentangan dengan nilai-nilai agama nilai-nilai budaya norma-normal ada tradisi dan kesopanan yang selama ini mungkin di selama ini memang dijalani atau diamini dan kemudian dipraktekkan oleh masyarakat kita.</p> <p>Mikha : Oke Mas baik Mas Oke sebenarnya yang tadi Mas sudah sebutkan itu sudah cukup apa namanya mereka jawaban dari pertanyaan-pertanyaan soal tanggung jawab di media sendiri si Mas nanti mungkin aku izin sortir-sortir aja ya dari jawaban-jawaban yang ada.</p>			
8	<p>Peneliti bertanya tentang bagaimana pandangan dari informan terkait pemahaman bahwa media di Indonesia saat ini hanya melandaskan industri media tersebut hanya kepada “rating”.</p>	<p>Nashih : Nah terkait dengan pertanyaannya apakah apakah media sekarang itu hanya mengejar setting belaka, saya tidak mengiyakan juga saya tidak memunafikan ya maksudnya bahwa kita tidak bisa memungkiri bahwa rating ini saat ini menjadi semacam pijakan penting dalam kita membuat berita pijakan penting ini ini karena nanti juga akan terkait misal ini akan berimplikasi pada pada grade media kita, jadi semakin kemudian rating kita bagus yang itu dilakukan melalui proses pemberitaan yang merujuk pada pada berita-berita dengan rating yang bagus itu tidak bisa kita pungkiri karena itu akan menaikkan grade. Terus kedua tingkat keterbacaan dengan kita misalnya mengejar</p>	<p>Informan menjawab dengan singkat dan tanpa hambatan terkait pemahaman bahwa media di Indonesia saat ini hanya melandaskan sebuah industri media hanya kepada rating.</p>	<p>Informan menjelaskan dengan tidak memunafikan realita yang terjadi bahwa media saat ini sering mengejar rating dan tingkat keterbacaan untuk meningkatkan grade media, namun tetap harus mematuhi kode etik jurnalistik dan undang-undang pers.</p>	<p>Pandangan informan sebagai pelaku media terhadap pernyataan bahwa kebanyakan media saat ini hanya mementingkan “rating”.</p> <p>(Tanggung jawab sosial Tempo.co sebagai media)</p>

		<p>rating mengejar rating dari sebuah isu dari sebuah berita, maka itu itu akan kemudian membuat tingkat keterbacaan berita kita lebih maksimal. Nah apakah kemudian ini penting? nah hal yang pertama ini apakah itu akan berkaitan dengan hal yang kedua. Apakah hal yang pertama ini kemudian harus mendegradasi atau mereduksi atau melakukan semacam pengenyampingan yaitu ya pengenyampingan kode-kode etik jurnalistik? Saya rasa tidak, karena bagaimanapun kita di dunia pers di dunia media itu terikat ya kan itu terikat oleh kode-kode dan etik jurnalistik dan itu tidak bisa di tidak bisa diremehkan begitu saja itu tidak bisa di dikesampingkan begitu saja jadi kode-kode undang-undang pers itu menjadi pijakan kita juga dalam menghasilkan karya-karya ataupun produk produk jurnalistik.</p>			
9	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang bagaimana pandangan serta pemahaman dari informan terkait dengan Jurnalisme Berperspektif Gender. Kemudian setelah informan menjawab, peneliti menanggapi pernyataan dari informan .</p>	<p>Mikha : Oke boleh berarti kita lanjut di yang bagian terakhir Mas, ya Alhamdulillah berarti enggak enggak makan waktu banyak Ini soal jurnalisme perspektif gender itu sendiri nah kalau dari sendiri pandangan secara pribadi gitu apa yang memang dimaksud dengan jurnalisme dengan perspektif gender ini sendiri Mas dan untuk saat ini seberapa penting untuk mengusung kesetaraan gender entah itu laki-laki dan perempuan atau bahkan mungkin kalau misalnya kita nilai secara objektifnya gitu kepada kelompok-kelompok yang memang LGBT ini itu Seberapa</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas dan cukup terperinci. Namun jawaban yang disampaikan mengandung unsur agama di dalamnya dan menolak untuk mengakui adanya kelompok LGBT. Kemudian, setelah peneliti memberikan tanggapan, informan kembali memberikan pernyataan.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa jurnalisme dengan perspektif gender itu praktik yang melihat isu gender dengan kaca mata gender, namun hanya dibatasi dengan jenis kelamin yang diakui di Indonesia, yakni Laki-laki dan Perempuan. Informan menjelaskan jawaban tersebut dengan mendasarinya atas nama agama "Islam".</p>	<p>Pemahaman soal jurnalisme dengan perspektif gender dan penerapannya (Jurnalisme Berperspektif Gender)</p>

		<p>penting Mas untuk mengusung kesetaraan gender itu sendiri coba silakan Mas.</p> <p>Nashih : Ya lagi-lagi Mas kalau berbicara soal itu ya, kalau soal kesetaraan gender itu kan, mungkin ini pertama saya jelaskan dalam konteks saya sebagai seorang muslim, saya sebagai seorang jurnalis muslim, maka persoalan gender ini kan sebetulnya kalau dalam agama saya sendiri itu kan, Islam dalam hal ini tentu sudah menghormati soal gender itu. Jadi Islam itu ya memberikan ruang kepada baik perempuan atau laki-laki dalam misalnya amal-amal akhirat, nah itu sama-sama itu, mempunyai kesempatan, maaf maksudnya mempunyai tanggung jawab dan kewajiban yang sama ya kan gitu, sekalipun misalnya perempuan misalnya akan terbatas oleh ruang waktu karena karena siklus bulanan mereka. Tetapi kan sejatinya mereka mempunyai apa kesempatan yang sama gitu jadi kesempatan mereka sama-sama memiliki itu kalau kita berbicara gender. Islam juga memberikan ruang kepada baik perempuan eee apa itu eee baik laki-laki atau perempuan dalam dalam mereka dalam ruang-ruang publik Mas gitu. Jadi Islam itu sebenarnya tidak melarang wanita untuk bekerja tidak, Islam tidak melarang wanita untuk kerja kantoran, Islam tidak melarang wanita untuk bekerja di sektor-sektor public, Islam memberikan ruang itu itu, Islam memberikan ruang itu, yang dilarang</p>		<p>Namun kemudian, informan mendukung adanya RUU-PKS yang mengatur soal perlindungan seksual terhadap korban-korban pelecehan, khususnya perempuan. Kemudian, setelah peneliti menanggapi, informan kembali memberikan pernyataan yang menjelaskan bahwa tidak ada media yang bebas nilai, dan Republika.co.id sendiri tetap memberikan ruang namun tidak mengubah garis demarkasi serta visi misi yang berlaku di Republika.co.id.</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p>itu adalah kemudian ketika misalnya perempuan itu kerja di luar tidak atas izin suami, tidak atas kesepakatan dalam rumah tangga terus kemudian justru misalnya nah itu kan sebenarnya akses luar ya, maksudnya karena faktor eksternal tapi sejatinya Islam sendiri itu memberikan keleluasaan dan fleksibilitas terkait dengan gender itu gitu. Nah hanya kemudian memang terkait dengan gender ini terkait dengan gender dalam makna kesetaraan gender ini tentu saya garis bawah Mas antara laki-laki dan perempuan gitu, karena karena Islam ini tidak mengakui gender yang lain gitu tidak mengakui gender yang lain. Jadi saya bilang bahwa gender ini yang saya maksud ada antara pria dan wanita. Gender yang lain itu apa, misalnya laki-laki trans atau wanita trans gitu kan atau seorang biseks gitu-gitu kan atau seorang gay, itu kan sebetulnya menganggap bahwa mereka juga sebagai sebuah gender sendiri, tetapi tidak seperti itu Islam tidak mengakui gender selain pria dan wanita. Maka kesetaraan ini juga tetap harus dalam koridor-koridor, kesetaraan gender ini tetap harus dalam koridor, dalam Islam itu sesuatu yang boleh itu tidak begitu jadi kaidahnya sesuatu yang boleh itu tidak dilepas begitu saja mas gitu. Jadi sesuatu yang boleh itu tidak boleh dilepas begitu saja tanpa ada batasan-batasan gitu. Tanpa ada sebatas maka kesetaraan ketika misalnya seorang perempuan itu bekerja</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>di sektor publik lalu kemudian dia melupakan tanggung jawab dan kewajiban dia sebagai seorang misalnya dia seorang ibu rumah tangga atau sebagai seorang istri ya itu tidak boleh gitu, maka ya seperti itu tidak boleh. Jadi kesetaraan gender itu bahwa laki-laki Islam memberikan ruang sebagai perempuan dan laki-laki sesuai dengan ya kan sesuai dengan koridor yang ditetapkan atau diperbolehkan dalam agama. Maka konsepsi seperti inilah yang kemudian mendasari eee semacam yaitu tadi kebijakan-kebijakan redasional dalam Republika.co.id gitu Mas. Jadi konsepsi Islam ya karena kan lagi lagi visi misi kita adalah bagaimana agama itu menjadi ruh ya kan agama ini nilai-nilai agama itu menjadi ruh dalam kehidupan kita gitu menjadi apa prinsip menjadi ya itu tadi Mas menjadi nilai dasar pondasi kita dalam kehidupan kita baik kehidupan keluarga sosial yang saya sebutkan tadi sehingga maka konsepsi kita ketika melihat gender itu seperti itu. Nah sejauh mana kemudian pentingnya kita pentingnya kita untuk melihat gender ya sangat penting Mas gitu, dalam jurnalisme gender itu ya sangat penting maka kita memandang misalnya kekerasan seksual terhadap RUU-PKS yang mengatur terkait dengan kekerasan seksual itu eee sikap kita ya dalam dalam banyak hal ya dalam banyak pasalnya kita setuju, kita eee apa itu eee RUU kekerasan seksual perlindungan</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>kekerasan seksual RUU-PKS Namanya. Itu kita melakukan eee sikap ya kita mendukung beberapa pasal itu karena ya memang eee laki-laki bahwa perempuan itu adalah eee terkait dengan gender itu kita melihat setara gitu eee pas perempuan itu bukan lagi apa itu second class gitu ya Mas ya bukan lagi kelas kedua yang kemudian kita anggap sebagai barang kita anggap sebagai komoditas, kita anggap sebagai objek yang hanya diperlakukan begitu saja. Jadi setara, setara dalam hak dan kewajibannya, jadi seperti itu Mas.</p> <p>Mikha : Oke Mas berarti aku aku tarik lagi ke Republika.co.id gitu ya berarti kalau misalkan begitu ya republikka tetap menjadi media yang memang menyediakan pemberitaan mungkin bisa dikatakan di sini pemberitaan terhadap kelompok minoritas katakanlah kelompok lgbt mereka tetap memberitakan pemberitaan yang memang objektif tanpa adanya unsur-unsur entah itu diskriminasi ataupun unsur-unsur yang mengarah ke mengucilkan kelompok tersebut, tapi di sini pemberitaan objektif ini tetap disesuaikan dengan landasan dari Republika.co.id sendiri yang masih yang tadi memang republik ini visi misinya yang memang berkaitan dengan nilai-nilai agama itu sendiri gitu ya Mas ya.</p> <p>Nashih : Iya betul Mas, betul. Gini, media itu tidak ada yang bebas</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>nilai, sampeyan kalau belajar media dalam meeting media itu kan tidak tidak ada yang bebas nilai misalnya kita kalau berbicara media di luar negeri, apakah semua media di luar negeri itu bebas nilai? kita berbicara misalnya bagaimana misal ya Mas ya dalam konflik timur tengah itu kan dulu apa itu CNN ya dulu CNN itu dituding dia telah melakukan kebohongan publik yang sangat luar biasa terkait dengan agresi militer Irak di agresi militer Amerika Serikat di Irak pada tahun 2003. Nah jadi seperti itu hanya karena hanya karena mereka mendukung asumsi ataupun ya asumsi dari pemerintahan Amerika Serikat terkait pada waktu itu terkait adanya pemusnah massal yang dimiliki oleh Saddam Husein jadi untuk mendukung asumsi itu tuh mereka dibukti melakukan kebohongan-kebohongan ya. Jadi kalau kita berbicara berbicara misalnya media itu tidak ada yang lepas nilai gitu tidak ada yang lokasi lain berarti maka kemudian kalau kita berbicara dapur orang lain, seperti Kompas, Tempo.co itu juga sama tetapi saya kan tidak berhak untuk mengomentari dapur mereka gitu. Jadi ya ya memang harus seperti itu Mas itu yang dibilang bahwa berarti Republika.co.id tidak kemudian tidak subjektif dong, Republika.co.id kemudian berarti subjektif dong, enggak objektif, kita begini kita tetap memberikan ruang, kita objektif, kita harus objektif dengan memberikan ruang ya</p>			
--	--	--	--	--	--

		kan tetapi jangan jangan kemudian kita eee apa itu justru ya kan mengubah gitu mengubah itu tadi Mas garis demarkasi dan dari visi dan misi Republika.co.id didirikan gitu mas.			
10	Peneliti kemudian bertanya soal keterlibatan informan dalam penulisan pemberitaan soal LGBT. Kemudian peneliti juga menanyakan hambatan yang terjadi pada proses penyajian pemberitaan berdasarkan peran dari editor pada Republika.co.id .	<p>Mikha : Oke Mas terima kasih banyak paham mas. Nah mungkin kita lanjut, sejauh ini Mas sebelumnya Mas sudah pernah nulis soal LGBT Mas?</p> <p>Nashih : Beberapa kali saya pernah Mas dulu, lumayan sering. Tapi sebenarnya karena sekarang saya editor ya, jadi saya agak jarang nulis Mas. Tapi kalau dalam konteks LGBT ini ya, ya lebih kepada editing gitu Mas, ngedit tulisan teman teman reporter.</p> <p>Mikha : Berarti kalau misal seperti itu, mungkin boleh diceritain ga Mas tantangan atau hambatan gitu pada saat proses penyuntingan pemberitaan LGBT itu seperti apa Mas proses prosesnya?</p> <p>Nashih : Kalau hambatan dalam prosesnya itu pasti ada ya Mas, prosesnya itu anu Mas ya secara redaksional, kalau secara redaksional itu ya biasanya kita begini Mas, kita itu pagi itu pagi-pagi itu ada rapat redaksi Mas pagi itu adalah untuk menentukan isu-isu apa yang kuat untuk diangkat, mendesak untuk diangkat gitu dan high-impact ya Mas ya itu yang penting impact, jadi memberikan dampak kepada masyarakat itu isu-isu apa. Dari situ maka kemudian kita kita bahas ya kan biasanya</p>	Informan menjawab dengan singkat bahwa Ia pernah mengangkat topik tersebut, namun Ia lupa. Kemudian informan menjawab pertanyaan kedua dengan cukup jelas sesuai dengan penerapan yang terjadi pada Republika.co.id akan hambatan yang terjadi pada proses pemberitaan.	Informan menjelaskan bahwa pada saat ini, Ia agak jarang menulis, khususnya memberitakan soal LGBT. Ia lebih sering mengedit tulisan dari kerabat reporter. Kemudian informan juga menjelaskan bahwa terdapat proses proses redaksional yang apabila itu sudah sesuai dengan kaidah dan prinsip jurnalistik, maka hambatan hambatan yang tidak diprediksikan sebelumnya tidak akan terjadi.	Hambatan dalam mengemban peran sebagai editor pada proses penyajian pemberitaan terhadap kelompok LGBT. (Jurnalisme Berperspektif Gender)

		<p>itu kita melihat saja yang aktual apa, bisa juga misalnya mendapat usulan dari reporter oh ini ini yang lagi ramai di lapangan begini, ini ada isu ini ada isu ada bocoran apa gitu, nah itu kemudian itu dibahas dalam rapat redaksi. Nah setelah rapat redaksi itu kemudian tugas ini tugas hasil rapat redaksi ini akan diberikan di delivery di distribusikan kepada reporter Mas, didistribusikan kepada reporter, nah setelah reporter itu kemudian mereka akan menggarap nih reporternya dan akan kemudian menggarap naskah yang sudah sudah disusun ya kan, draft penugasan yang sudah disusun mereka akan mengerjakan apa aja Isu apa saja, mereka buat lalu kemudian mereka kirim, nah dikirim ini maka kemudian tugas-tugas editor untuk menyunting Apakah kemudian ada kesulitan-kesulitan? nah tentu saja sejatinya ini selama lagi lagi, selama itu sudah memenuhi ya kan memenuhi memenuhi kode etik jurnalistik prinsip-prinsip jurnalistik maka ya tidak ada Mas gitu tidak ada halangan tidak ada kesulitan selama itu selama itu terpenuhi, yang sulit itu misalnya ketika kita eee sebuah artikel sebuah berita itu harus mendapat konfirmasi dari pihak-pihak terkait, tetapi enggak ada nah itu repot, nah itu repot itu itu kesulitannya lebih kepada itu Mas. Kita kemudian kewajiban kita apa ya kewajiban kita adalah ya bagaimana itu terpenuhi bagaimana itu terpenuhi, kalau itu</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>belum terpenuhi ya kita pending gitu kita pending lalu kemudian ketika dalam proses itu kita tidak menemukan juga baru kita di situ ada kalimat bahwa Republika.co.id sudah mencoba untuk menghubungi tetapi tidak mendapatkan respon udah cukup di situ itu. Nah tapi tapi Apakah kewajiban selesai? ya tidak selesai belum selesai kita tetap harus berusaha untuk melakukan kontak gitu. Nah itu jadi selama sejauh ini sih saya belum menemukan kendala yang sangat krusial ya Mas ya terkait dengan penyuntingan proses penyuntingan sebuah berita baik itu yang terkait LGBT ataupun isu-isu lainnya gitu selama kode etik dan prinsip-prinsip jurnalisme itu dipenuhi dengan baik</p>			
11	<p>Terakhir, peneliti bertanya tentang apakah dengan adanya praktik jurnalisme dengan perspektif gender dapat meleraikan diskriminasi serta Pro Kontra yang terjadi pada kelompok-kelompok LGBT di Indonesia</p>	<p>Mikha : Oke Mas. Mas mungkin ini jadi pertanyaan terakhir Mas karena tadi juga sudah mencakup jawaban-jawabannya, mungkin nanti aku izin untuk sortir-sortirnya lagi aja Mas. Nah mungkin ini akan jadi personal kali ya Mas, ya boleh jawabannya personal atau mungkin kalau misalnya mau ditambahkan dengan apa namanya membawa media pun juga enggak apa-apa Mas. Apakah dengan adanya jurnalisme dengan perspektif gender itu sendiri yang mana pasti kan dalam melihat peristiwa apapun itu berdasarkan kacamata gender gitu ya Mas ya itu memiliki pengaruh untuk eee mengurangi ataupun menguraikan diskriminasi pada saat ini khususnya terhadap kelompok LGBT Mas</p>	<p>Informan menjawab dengan cukup jelas namun mendasarinya dengan latar belakang dari Republika.co.id sendiri dan juga agama yang ia anut perihal tentang peran Jurnalisme Berperspektif Gender dapat meleraikan diskriminasi yang terjadi.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa Ia memegang teguh prinsip sebagai seorang muslim untuk mendudukan persoalan gender. Informan kemudian menyatakan sikap menolak untuk praktik LGBT. Namun Ia tambahkan bahwa Ia tidak boleh bersikap tidak adil terhadap kelompok tersebut, informan menyiasatinya dengan perumpamaan apabila kelompok LGBT meminta untuk disadarkan</p>	<p>Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender dapat meleraikan dan meminimalisir adanya diskriminasi terhadap kelompok LGBT di Indonesia. (Jurnalisme Berperspektif Gender)</p>

		<p>itu gimana Mas kalau dari mas sendiri?</p> <p>Nashih : Lagi lagi kalau kalau saya bilang bahwa saya sampaikan tadi bahwa saya mempunyai prinsip ya Mas ya, yang itu harus tetap saya pegang, jadi saya pribadi saya sebagai seorang muslim, saya bukan sebagai seorang jurnalis ya, saya sebagai seorang muslim teguh dalam mendudukkan dalam menentukan ya persoalan gender, ya kan dalam membutuhkan persoalan gender, eh termasuk dalam ya kan dalam menyikapi LGBT. Maka saya harus punya prinsip Mas saya harus punya prinsip bahwa misalnya eee “Say No To LGBT”, katakan tidak terhadap praktik ya kan perilaku menyimpang dari LGBT tapi lagi lagi saya tegaskan bahwa itu pendirian saya prinsip saya sebagai seorang muslim pribadi maka saya kemudian tidak boleh bersikap zalim, saya tidak boleh bersikap tidak adil terhadap kaum LGBT kayak gitu Mas. Misalnya gini misalnya kaum LGBT meminta saya minta saya untuk agar mereka disadarkan gitu mereka disadarkan, ya saya punya kewajiban saya punya kewajiban untuk menyadarkan mereka, saya diminta untuk memberikan ya semacam ceramah gitu ya Mas, ya saya juga wajib gitu saya wajib saya tidak boleh menolak gitu karena itu adalah bagian dari upaya upaya dan tanggung jawab sosial kita terhadap kaum LGBT, kita tidak boleh menganggap mereka itu sampah, kita tidak boleh</p>		<p>melalui pemberitaan yang dsajikan Republika.co.id , maka informan secara pribadi akan menjalankannya . Informan kemudian menjelaskan bahwa perihal kasus LGBT ini akan diangkat sesuai dengan kebutuhan media dan mendasari pemberitaan tersebut dengan sikap adil dan proporsional.</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p>kemudian karena anggapan itu maka kemudian ya kalian harus dibinasakan misalnya begitu kalau tidak kalian tidak bisa dibina maka ya sudah kalian dibinasakan saja misalnya begitu kan, kalimat-kalimat yang saya sering eee anekdot-anekdot yang kalimat anekdot yang sering digunakan oleh teman-teman misalnya begitu, ya itu tidak seperti itu tapi kita lagi lagi ya bahwa sikap kita ini harus adil Mas ya. Nah itu itu juga yang menjadi prinsip dalam jurnalisme ya Mas ya prinsip jurnalisme itu ya tetap harus adil, tapi jurnalisme juga tidak boleh tidak kemudian mempunyai sikap enggak boleh jurnalisme itu juga harus memiliki sikap, ya menurut ee jurnalisme itu yang mau angkat apa gitu, oh misalnya media A ini mengangkat soal liberalisme ya Itu hak dia Mas gitu. Itu hak dia, misalnya eee apa itu ya itu liberalisme yang yang demokratisasi yang terus kemudian bla bla bla itu hak dia gitu, itu hak-hak media yang bersangkutan tetapi bahwa kemudian misal Republika.co.id mengangkat atau memposisikan diri dalam visi misi tadi itu, visi misinya adalah bagaimana ada Islam ya kan, ruh Islam itu bisa menjadi spirit, bisa menjadi pondasi, bisa menjadi landasan dalam kehidupan berbangsa dan bernegara berbeda juga mempunyai hak atas itu. Nah tetapi dalam konteks yang saya bicarakan, maka saya sampaikan tadi itu Republika.co.id juga kemudian tidak boleh berbuat zalim, tidak</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>boleh tidak tidak boleh tidak harus berbuat adil dalam memberikan ruang gitu dalam memberikan ruang kepada LGBT ketika dalam kasus tertentu ya Mas ya, ketika dalam kasus tertentu jadi tidak ujug-ujug Mas gitu tidak ada kasus ini apa ini tiba-tiba kemudian kita membicarakan LGBT kita memberikan ruang LGBT, jadi itu di sesuaikan dengan kebutuhan, disesuaikan dengan maksudnya bukan kebutuhan yang disesuaikan dengan dengan kasus ataupun isu aktualitas kan itu kan dalam prinsip pemberitaan kan harus ada itu ada aktualitasnya, ada urgensinya, ada prioritasnya kan begitu ya Mas ya, jadi kalau enggak ada apa-apa enggak ada angin enggak ada hujan tiba-tiba kemudian kita beritakan kita memberikan ruang LGBT, ya tidak seperti itu Mas. Jadi seperti itu ya Mas, adil dan proporsional.</p>			
--	--	--	--	--	--

Open Coding Informan 3

Nama : Marina Nasution
jabatan : Editor Konde.co

Wawancara dilakukan pada hari Selasa, 18 April 2023, pukul 19.00 – 20.07 secara daring melalui aplikasi Zoom Meeting.

No	Refleksi Diri	Isi Transkrip	Observasi	Keterangan	Kategori/Konsep
1	<p>Peneliti membuka Wawancara dengan salam dan meminta izin untuk proses wawancara ini direkam. Kemudian peneliti melanjutkan dengan penjelasan secara singkat mengenai latar</p>	<p>Mikha : Baik kalau gitu kita mulai, sebelumnya sore menuju malam ke Marina dari Konde.co. Sebelumnya aku izin mengucapkan terima kasih banyak karena Kakak dan juga pihak Konde.co sudah menyediakan ketersediaan waktunya untuk</p>	<p>Informan dengan wawancara hambatan menjawab santai dan tidak ada.</p>	<p>Penjelasan mengenai latar belakang penelitian dan juga latar belakang informan yang meliputi :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nama - Jabatan - Durasi berkerja - Tugas dan tanggung jawab sehari-hari 	<p>Latar Belakang/ Identitas Informan (Perkenalan)</p>

	<p>belakang dari penelitian yang sedang digarap.</p>	<p>bisa aku proses dalam menyusun skripsiku nanti dengan proses wawancara pada malam hari ini. Nah, sebelumnya aku izin perkenalan diri terlebih dahulu, aku Mikha Hendro Dwiyogo, mahasiswa semester akhir di UPJ dengan jurusan Ilmu Komunikasi dan sekarang aku sedang berada dalam tahap penyusunan skripsi. Sebelumnya, belum lama kemarin aku sudah mengikuti sidang proposal dan sekarang sedang pada proses pencarian datanya. Di sini, skripsiku itu berjudul Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender terhadap Pemberitaan LGBT pada Media Online. Nah, sebenarnya di sini itu, aku punya fokus yang bentuknya komparasi Kak. Jadi, dari 3 media diantaranya ada media konvensional yaitu Tempo.co, terus keduanya itu Republika.co.id yang memang ini punya latar belakang ehm teman-teman atau unsur-unsur Islamiyah di dalamnya, terus yang terakhir ini sebagai media alternatif yang memang punya fokus untuk menyuarakan ehm teman-teman entah itu dari kaum perempuan ataupun ehm yang memang berkaitan soal gender gitu sih Kak</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>singkatnya. Oke, mungkin itu aja perkenalan dari aku mungkin boleh dilanjutkan ke Kakak mulai dari Nama Lengkap, Jabatan di Konde.co terus Durasi Bekerja serta Peran dan Tanggung jawab yang memang sehari-harinya dilakukan di Konde.co itu sendiri silakan Kak.</p> <p>Marina : Oke selamat malam Mikha, aku Marina Nasution biasanya dipanggil Rina, aku di Konde.co sebagai Editor dan juga khususnya ini yaa, artikel bahasa inggris. Lalu sehari hari di Konde.co aku sifatnya sukarelawan ya, ehm ya part time di Konde.co. Aku sebagai editor artikel bahasa inggris dan biasanya dalam satu bulan aku berkewajiban untuk menulis dua artikel gitu. Ehm tetapi, apa namanya, di kerja kerja di luar penulisan berita, aku juga beberapa kali terlibat gitu dalam riset riset yang dilakukan oleh Konde.co, misalnya yang ada kaitannya dengan topik skripsi kali ini itu kita pernah tergabung dalam riset Konde.co soal bagaimana media media di Indonesia memandang teman teman LGBT, itu Mikha, itu dulu kali ya.</p> <p>Mikha : Ok kak, cukup cukup kak.</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Ehm kaka di Konde.co sudah berapa lama ka.</p> <p>Marina : Oiya, di Konde.co aku dari tahun 2019.</p> <p>Mikha : Ok dari tahun 2019, ok thank you kak. Ok terima kasih banyak kak buat identitasnya ya, nanti aku izin untuk drop identitas kakak di skripsiku.</p>			
2	<p>Peneliti kemudian bertanya soal dasaran Konde.co dalam memberitakan pemberitaan yang tertuju pada kelompok minoritas atau marginal di Indonesia.</p>	<p>Mikha : Kalau gitu kita langsung aja masuk ke pertanyaan, jadi seperti Kakak udah lihat kemarin aku ada 4 bagian sebenarnya yang memang itu menjadi konsep utamaku. Jadi mungkin kita boleh mulai di bagian pemberitaan yang memang tertuju pada kelompok minoritas atau kelompok-kelompok Marginal di Indonesia. Nah, cara pandang dari Konde.co sendiri dalam menyajikan pemberitaan minoritaskan Konde.co jadi salah satu media alternatif yang memang latar belakang itu media perempuan dan aku baca-baca juga dia selalu menyuarakan teman-teman yang memang termarginalkanlah atau dikesampingkan di Indonesia itu gimana kak?</p> <p>Marina : Ok sebentar, pertanyaan pertama itu soal kebijakan ya?</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas namun diawali dengan kebingungan karena ada perubahan pada pedoman wawancara. Namun, informan terbilang menjawab dengan cukup jelas.</p>	<p>Informan menjelaskan langsung pada poin inti di mana Konde.co merupakan media yang mengusung tagline “Media untuk Perempuan dan Kelompok Marginal” dan informan juga menjelaskan bahwa Konde.co mengusung keberpihakannya pada isu-isu yang terkait dengan perempuan dan kelompok-kelompok marginal. Informan kemudian menegaskan bahwa Konde.co berdiri untuk mengusung keberpihakan, keberpihakan kelompok perempuan dan kelompok marginal di Indonesia.</p>	<p>Latar belakang pemberitaan terhadap kelompok minoritas pada Republika.co.id.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>Mikha : Oh iya ya itu aku ini kak, apa namanya, pertanyaannya tetap sama sama kayak yang aku kasih pertama, cuma ini aku aku ringkas gitu kak. Kan kemarin aku baru kirim kakak pedomannya, beberapa hari yang lalu, Minggu sore ya? ya Minggu sore, cuma kan dirasa kayaknya terlalu banyak ya kalau misalkan sebanyak itu. Jadi, per tadi pagi sampai siang aku juga konsul sama dosen pembimbing kalau misalkan pertanyaan di sortir ulang dan diurutin aja gitu Kak dari yang memang lapisan terluar sampai yang jadi inti pertanyaannya gitu sih Kak, tapi intinya tetap sama dan ada yang memang aku gabungkan, ada yang memang aku take down, tapi intinya tetap sama gitu Kak.</p> <p>Marina : Ok Mikha, tadi pertanyaan apa, punten?</p> <p>Mikha : Kalau yang pertama, yang menjadi dasaran dan cara pandang kak</p> <p>Marina : Ok jadi intinya gini, bahkan tagline kita ya, tagline kita adalah “Media untuk Perempuan dan Kelompok Marginal”. Jadi, dari tagline itu sudah jelas terlihat bahwa Konde.co mengusung</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>keberpihakannya pada isu-isu yang terkait dengan perempuan dan kelompok-kelompok marginal. Bahkan berdirinya memang untuk tujuan itu, karena kalau memang isu perempuan dan kelompok minoritas atau marginal itu, menjadi pondasi berdirinya Konde.co di Indonesia, karena melihat bahwa di Indonesia, khususnya isu-isu perempuan dengan kelompok Marginal dari akar rumput ya, dari sisi akar rumput itu belum banyak diangkat gitu. Jadi, belum menjadi agenda media yang serius gitu ya, kalau pun ada misalnya ya sifatnya kalau mau bawa isu perempuan cenderung ke soal gaya hidup, kemudian kecantikan, ya isu-isu urban gitu ya. Sementara, isu-isu perempuan dan kelompok Marginal yang betul-betul dari akar rumput seperti, buruh perempuan, transparan, tunanetra tukang pijat, kisah-kisah hidup orang biasa yang sebetulnya dia punya hak sebagai warga negara yang haknya tidak terpenuhi oleh negara, tetapi tuntutan suara mereka untuk menuntut itu tidak diakomodasi oleh media-media di</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Indonesia. Sehingga, Konde.co merasa perlu berdiri dan mengusung keberpihakan, keberpihakan kelompok perempuan dan kelompok marginal. Itu kira-kira Mikha, semoga menjawab ya.</p> <p>Mikha : Iya Kak menjawab. Berarti secara tidak langsung, ya Konde.co ini menempatkan isu-isu kelompok minoritas atau kelompok Marginal dan bahkan khususnya perempuan sendiri itu jadi jadi sebagai pemberitaan yang prioritas gitu ya kak atau bisa dibilang jadi subjek utama pemberitaan.</p>			
3	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang klasifikasi khusus terhadap kelompok minoritas atau Marginal yang dijadikan sebagai daftar peliputan pada Konde.co.</p>	<p>Mikha : Nah kalau misalkan sub-sub kelompok minoritasnya atau kelompok termarginalkannya itu Kak, biasanya di Konde.co tuh apa aja tuh Kak yang memang bisa jadi subjek pemberitaan lah gitu bisa dibilang?</p> <p>Marina : Ok, ehm kita intinya melihat perempuan dan kelompok Marginal dari kelas akar rumput gitu ya, kemudian ada lapisan interseksi identitas ya. Jadi kan dari setiap orang itu kan, kalau kita ilustrasikan kan kaya ada tangga ya. Jadi misalnya perempuan nih dan dibuat lebih detail lagi lapisannya, dia bisa</p>	<p>Informan menjawab secara jelas dengan praktik realita yang terjadi pada Konde.co.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa pada intinya Konde.co mempunyai alasan yang sama untuk menyuarakan suara-suara baik dari perempuan dan juga semua kelompok-kelompok marginal di Indonesia. Informan juga mengilustrasikannya dengan perumpamaan lapisan interseksi identitas yang dimiliki setiap orang dan informan juga menjelaskan soal bagaimana kerentanan suatu subjek terhadap lapisan interseksi identitas itu perlu juga ditinjau lebih jauh, supaya suaranya dapat diwakilkan.</p>	<p>Klasifikasi atau daftar khusus yang memenuhi kriteria sebagai subjek pemberitaan yang tergolong kelompok minoritas.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>jadi perempuan, kemudian dia tapi dia orang kaya gitu ya, secara status ekonomi dia kaya, tapi kemudian misalnya di interseksi identitas lain misalnya dia disabilitas gitu ya, kemudian atau di lapisan interseksi lain lagi identitas lainnya misalnya dia Kristen. Nah itu kan di masing-masing interseksi identitas itu tuh ada ini, ya ada ada keterkaitan dengan Apakah dia kemudian menjadi mayoritas ataupun minoritas di Indonesia, apa kamu akan jadi Marginal gitu ya di Indonesia. Memang di Indonesia terkait Inventarisir masalah itu sesuai dengan lapisan perempuan atau kelompok tersebut. Jadi, titik perhatian kita yang utama adalah perempuan dan kelompok Marginal yang memang berada di, ibaratnya kalau tangga ya, dia akhirnya akan berada di kasta paling bawah. Misalnya transpuan gitu, kemudian dia miskin, lalu dia sakit-sakitan gitu atau punya disabilitas mental misalnya, terlebih lagi kalau misalnya dia Kristen gitu, itu bayangkan berapa lapis tuh ininya ya, ya berapa lapis kemarginalannya ya gitu ya. Nah itu tuh namanya selalu jadi pertimbangan-pertimbangan kita untuk betul betul mendalami subjek</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>pemberitaan ini, dia ini berada atau dia mengalami lapisan kerentanan apa saja gitu, gitu kira kira Mikha. Jadi, eh kalau misalnya kita pisahin satu-satu mah banyak ya, inventarisnya ada di Konde.co, tapi intinya adalah setiap rapat redaksi kita akan kemudian saling berdebat terkait subjek penelitiannya ini, terutama soal kerentanannya apa-apa aja nih. Nah, itu yang kita bongkar dan analisis, kemudian kita serve ke pembaca dan menginformasikan bahwa lapisan kerentanan kelompok-kelompok ini nih butuh bantuan dari negara dan itu butuh perhatian dari kita. Gitu kira kira Mikha. Karena kan tagline SDG's kita kan emang "No One Left Behind" ya, jadi lapisan kerentanan apapun yang dialami setiap orang itu tidak menjadi hambatan dia untuk mendapatkan semua haknya, gitu kan ya kalau SDG's tu. Gitu kira kira Mikha.</p> <p>Mikha : Ok kak, ya secara tidak langsung tadi kakak jelasin juga sudah ini sih Kak, maksudnya sudah menjelaskan bagaimana caranya Konde.co juga mewujudkan pemberitaan yang objektif gitu kan, karena biar bagaimana pun kelompok-</p>			
--	--	---	--	--	--

		kelompok yang mungkin tadi secara tangganya itu mereka yang memiliki kerentanan lebih tinggi gitu, si Konde.co ini yang memang mewedahi dan mudah-mudahan bisa bisa disuarakan lah apa yang memang menjadi suara-suara untuk kelompoknya dikesampingkan ini.			
4	Peneliti kemudian bertanya tentang seberapa besar dampak dan pengaruh pemberitaan Konde.co terhadap kelompok-kelompok minoritas.	<p>Nah kalau misalkan sejauh ini kak, pemberitaan-pemberitaan yang memang disampaikan oleh Konde.co sendiri, itu seberapa besar Kak dampak serta pengaruh terhadap kelompok-kelompok tersebut gitu Kak?</p> <p>Marina : Uhm, ok, aduh kalau cerita dampak tu banyak banget ya, tapi ini yang aku ingat yaa dan kalau ga salah itu di kantor, Mba Lusi itu sering bikin laporan ini ya, apa Namanya, pencapaian dan lain lain, tapi ini yang aku ingat aja yaa dan beberapa yang memorable gitu. Misalnya, kaya waktu transpuan di masa pandemi, waktu itu Konde.co termasuk media yang bikin berita soal teman teman transpuan itu kesulitan untuk dapat akses kartu pra-kerja. Kenapa merepa sulit akses? ya karena hal paling utamanya mereka gapunya KTP, ga punya KK, kenapa mereka seperti itu?</p>	Informan menjawab dengan jelas dan melakukan penjabaran contoh pemberitaan Konde.co terhadap kelompok-kelompok minoritas secara rinci.	Informan menjelaskan bahwa Konde.co menjadi salah satu pionir para Transpuan di Indonesia untuk mendapatkan haknya dalam memperoleh KTP di Indonesia, karena sebelumnya kelompok Transpuan itu tidak bisa mempunyai KTP oleh karena tidak sesuai dengan jenis kelamin yang diakui di Indonesia.	Dampak dan pengaruh dari adanya pemberitaan yang disajikan oleh Konde.co (Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)

		<p>yak arena kebanyakan dari mereka itu adalah pelarian dari rumahnya, either mereka keluar dari rumahnya, diusir dari keluarganya gitu ya, dari masa remaja atau dewasa gitu, intinya ga diterima dan mereka lari tanpa membawa surat administrasi apapun gitu, kaya KTP, KK dan lain lain. Dari hal itu kemudian membuat mereka sulit untuk mengakses bantuan paling dasar sekalipun gitu. Nah, waktu itu kita beritain soal itu dan tidak lama kemudian itu ehm, apa namanya, baik dari ehm kementerian ketenagakerjaan yang memang spesifik urus program prakerja itu atau juga dari ILO gitu ya dan itu kemudian jadi atensi, tapi yang paling memorable itu. Jadi, kementerian ketenagakerjaan itu notice, lalu dari situ ehm upaya teman teman transpuan untuk urus KTP, kemudian BPJS itu langsung bergaung gitu. Sebenarnya kan teman teman transpuan sudah dari lama ya mengusahakan KTP dan BPJS gitu, kaya teman teman di Suara Kita, Kak Hartoyo, nah itu kan udah mengupayain dari lama, tapi masih sama aja. Kemudian ketika Konde.co beritain, lalu dibantu</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>solidaritas dengan media media lain dan akhirnya dapat atensi, ehm dapat atensi dari ketenagakerjaan dan akhirnya dibantu tuh prosesnya dan kemudian dapat ini juga, dapat atensi dari Kemendagri juga gitu, dan kemudian dibantu lah prosesnya dengan Kak Hartoyo sampai akhirnya teman teman bisa membuat KTP waktu itu. Jadi itu salah satu apa ya ibaratnya ya , kemenangan lah untuk teman teman transpuan gitu, karena perjuangan mereka yang udah lama banget pada akhirnya dapat jawaban dan mereka bisa bikin KTP gitu. Jadi, ketika ada KTP itu berarti bisa mengakses layanan mendasar dari pemerintah gitu. Terus, hal yang lain misalnya kaya kasus ini, dugaan kekerasan seksual yang di Kementerian Koperasi, sama yang di Komisi Penyiaran Indonesia. Waktu itu Konde.co juga memberitak kemudian dapat atensi dari kenbaga terkait, Kemenkop gitu ya. Lalu, langsung dibikin tuh, TPFnya ya, Tim Pencarian Faktanya dan waktu itu Konde.co juga, apa ya, masuk sebagai tim pendamping. Walaupun sebenarnya kan,</p>		
--	--	---	--	--

		<p>media bukan itu kan ya kerjanya ya, tapi ehm kalau aku lihat salah satu lebihnya Konde.co itu ya, jadi dia beyond dari core tugasnya sebagai tim pendamping soal kekerasan seksual gitu. Terus yang lain, yang aku ingat juga, oh ini, termasuk juga kekerasan di ES kalau aku tidak salah yang dia, ehm penerima scholarship dari Australi, jadi ada dugaan kekerasan yang dilakukan ES dan itu ada bikin diskusinya juga dan ehm apa Namanya, tidak lama setelah itu tuh, websitenya Konde.co, eh bukan website tapi sosmednya Konde.co itu kemudian di retas gitu. Jadi, ehm itu di satu sisi kaya jadi hal negative gitu ya di mana itu di retas, tapi bagi kami itu berarti kan ada atensi gitu ya, bahwa ada pihak yang merasa terganggu dengan keberadaan berita yang diangkat Konde.co gitu. Ehm hal lain lagi yang aku ingat apa ya? ehm sebentar, kayanya itu dulu deh Mikha tapi kalau ada yang aku ingat pembicaraan pembicaraan kami di grup nanti aku sampein.</p> <p>Mikha : Ok thank you ka buat contoh contoh dampaknya tadi.</p>			
5	Peneliti bertanya tentang pihak atau faktor	Mikha : Misalkan soal tantangannya sendiri nih kak, pasti banyaklah di	Informan menjawab secara jelas dengan	Informan menjelaskan bahwa tantangan itu lumrah terjadi dan di	Pihak atau faktor eksternal yang menjadi sebuah tantangan pada

	<p>eksternal yang menjadi sebuah tantangan pada Konde.co dalam memberitakan pemberitaan terhadap kelompok minoritas.</p>	<p>luar sana entah bahkan pemerintah sekalipun gitu karena tantangan di era media digital saat ini gitu ya soal memberitakan kelompok-kelompok minoritas yang notabene dikesampingkan di Indonesia gitulah. Nah itu seberapa besar Kak tantangannya dan apakah ada sangkut paut atau apakah ada kayak pihak eksternal yang memang sampai benar-benar mengikuti urusan gitu dari pihak Konde.conya sendiri untuk ke kelompok-kelompok Marginal gitu Kak?</p> <p>Marina : Kalau, uhm, cerita tantanganyaa, mungkin aku akan breakdown kedua sisi yang pertama dari internal dan juga eksternal kali ya. Kalau di internalnya Konde.co tuh, temannya banyak, teman perjuangannya banyak gitu, tapi tuh di tim Konde.conya sendiri tuh sangat kecil gitu ya, dia kan bukan media arus utama, maksudnya bukan media besar gitu ya yang emang udah establish lama gitu kayak Kompas misalnya atau Tempo.co gitu ya. Jadi, timnya timnya kecil gitu dengan membawa apa namanya ehm idealismenya sendiri, tapi</p>	<p>memberikan informasi yang terjadi pada Konde.co perihal faktor atau pihak yang menjadi tantangan dalam memberitakan pemberitaan terhadap kelompok minoritas.</p>	<p>Konde.co sendiri mengalami tantangan baik dari internal maupun eksternal. Pada intinya informan menjelaskan bahwa tantangan terberat itu adalah skala media yang terbilang kecil namun memiliki ideologi yang cukup sensitif.</p>	<p>Konde.co dalam memberitakan pemberitaan terhadap kelompok minoritas.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>
--	--	--	---	--	--

		<p>kemudian juga tragis gitu jadi idealisme yang tragis gitu ya timnya kecil kemudian ehm dananya juga kecil gitu ya, ya karena belum begitu karena tidak seperti media besar yang ini ke iklan gitu ya ehm jadi memang ehm apa namanya support dan lainnya memang tidak sebesar media-media besar yang memang iklannya jor joran dan memang kan Konde.co tidak apa ya tidak menggantungkan hidupnya dari clickbait gitu ya tidak clickbait. Jadi memang memberitakan apa yang ya itu memberitakan idealismenya itu gitu nah caranya memberitakan idealisme itu kemudian jadi tragis gitu ya dan nasibnya. Nah, jadi tantangannya itu, timnya kecil, support dananya kecil, tidak semisal media-media arus utama atau media besar, tapi kemudian risikonya tinggi gitu ya, tidak hanya kita bicara situasi sekarang ya situasi sekarang gitu ya apa namanya yang semakin sempit gitu, di mana kita masyarakat sipil mau bersuara itu juga perlu mikir 1000 kali gitu ya ehm di masa sekarang. Terus juga apa Namanya, terus ada yang ada lagi misalnya pihak-pihak yang</p>		
--	--	---	--	--

		<p>tidak suka gitu ya dengan penderitaan ehm pemberitaan Konde.co gitu ya jadi, dengan tim yang kecil itu, jadi kemudian untuk tackling segala tantangan cukup ngos ngosan gitu ya. Makanya penting untuk dikuatkan mitigasinya gitu. Jadi untuk isu-isu yang sensitif yang misalnya kita memperkirakan ini kayaknya bakalan bikin orang-orang yang tidak senang akan marah, ini apa namanya ada ada lah bicarakan mitigasi resikonya supaya walaupun terjadi entah itu misalnya media sosial kayak kemarin kan pernah diserang gitu dosnya kita itu kita cepet gitu ya bergerak cepat untuk memperbaiki atau mengatasi masalah itu gitu kira-kira ya Mikha. Terus tantangannya satu lagi di eksternal juga karena gini ya karena isu-isu perempuan dan kelompok marginal ibaratnya masih sendiri gitu,i jadi seperti masih sendiri gitu padahal sebenarnya ya walaupun solidaritas solidaritas itu mulai muncul ya muncul gitu di tahun-tahun ini gitu, cuma kita berharap kalau misalnya kolaborasi dengan media-media lain gitu yang lebih gitu ya, Otomatis kan suara-suara teman-teman kita yang ada</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>di akar rumput gitu Itu juga akan lebih mudah terdengar gitu ya lebih harus utama gitu kira kira Mikha.</p> <p>Mikha : Ok, makasih banyak kak</p>			
6	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang pandangan informan untuk meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT yang ada di Indonesia.</p>	<p>Mikha : Nah mungkin kita agak nyerempet ke soal gendernya sendiri sama LGBTnya sendiri nih Kak. Nah kalau dari Kakak sendiri dari cara pandang kakak untuk meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT di Indonesia tuh gimana Kak pandangannya Kak?</p> <p>Marina : Emm, di Konde.co sendiri dan sepertinya ini bukan pendapat pribadi melainkan teman teman di Konde.co pun seperti ini. Sebetulnya, pondasi berpikirnya itu adalah perempuan dan kelompok marginal adalah warga negara yang terikat dengan hak dan kewajibannya untuk hidup di Indonesia, termasuk hak untuk hidup, hak untuk sehat, hak untuk memperoleh penghasilan yang layak gitu yaa dan dijamin kelayakannya, hak untuk tinggal dengan aman dan nyaman, ehm dan kemudian itu lah, hak hak asasi yang sebagaimana manusia dan warga negara. Jadi kalau sebagai warga negara itu kan</p>	<p>Informan menjawab dengan singkat dan jelas perihal pandangan yang secara merata terhadap kelompok LGBT pada media Konde.co</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa kelompok LGBT khususnya, merupakan warga negara yang terikat dengan hak dan kewajibannya untuk hidup di Indonesia, termasuk hak untuk hidup, hak untuk sehat, hak untuk memperoleh penghasilan yang layak.</p>	<p>Pandangan dan tinjauan lebih jauh terhadap kelompok LGBT.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>berarti hak haknya wajib dipenuhi oleh negara, karena dia ikut bayar pajak gitu yaa. Jadi, itu tidak boleh dipungkiri, tidak boleh diabaikan oleh negara. Jadi itu, pondasi berpikirnya harus seperti itu Mikha. Jadi, yang pertama adalah dia seorang entitas gitu ya, LGBT yang termasuk warga negara dan dia juga seorang manusia, gitu kira kira Mikh.</p> <p>Mikha : Ok kak.</p>			
7	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang apakah praktik pemberitaan terhadap kelompok LGBT memiliki keselarasan dengan Etika Jurnalistik dan Norma yang berlaku. Kemudian setelah informan menjawab, peneliti menyimpulkan pernyataan dari informan.</p>	<p>Mikha : Nah kalau misalkan lebih jauh lagi nih kak soal pemberitaan yang memang terfokus ke kelompok LGBT gitu. aku sih maaf sebelumnya karena aku cukup kurang tahu ya kalau misalkan ada tidak peraturan atau regulasi yang memang menyatakan kalau misalkan pemberitaan LGBT ini termasuk ke bagian yang salah atau benar gitu ka, cuma kalau misalkan si medianya sendiri nih kak, Konde.co sendiri dan kakak sendiri sebagai editor di dalam media ini itu dalam menyesuaikan pemberitaan soal LGBT kemudian juga dengan standar etika jurnalistik terus juga norma hukum yang memang berlaku di Indonesia terus juga objektivitas keberimbangan yang memang ada gitu untuk di tengah masyarakat serta</p>	<p>Informan menjawab dengan singkat dan jelas perihal keberpihakan dan juga objektivitas terhadap kelompok LGBT. Kemudian informan menekankan kesimpulan dari peneliti perihal keberpihakan yang diterapkan pada Konde.co.</p>	<p>Informan menjelaskan media perlu mengalaskan pemberitaannya untuk berpegangan pada dasarab terkait dengan fakta dan data. Informan kemudian menjelaskan bahwa Kode Etik Jurnalistik dalam peliputan pada kelompok minoritas dan LGBT ini menjadi sebuah acuan yang perlu mendasar bagi setiap media. Kemudian informan menjelaskan dengan tegas bahwa Konde.co punya keberpihakan terhadap kelompok minoritas dan LGBT namun tetap memiliki pertanggung jawaban yang utuh.</p>	<p>Objektivitas terhadap pemberitaan LGBT.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>privasi di para penyintas- penyintasnya itu gimana kak dalam menyesuaikan ehm pemberitaan- pemberitaan yang memang terfokus ke kelompok LGBT ini kak?</p> <p>Marina : Ok, ehm, intinya adalah bahwa praktik kerja jurnalistik kita itu adalah berpegangnya hanya pada fakta dan data temuan. Jadi, ketika berpegang pada fakta dan data dan ketika pada proses penyuntingan ternyata terdapat ketidaksesuaian dengan hukum misalnya, toh hukum kita di Indonesia juga berlapis lapis gitu ya dan terdapat interseksi antar satu dengan yang lainnya, hal ini bisa disengketakan di Dewan Pers. Selain itu juga ditinjau secara metodenya, apakah sudah memenuhi aturan jurnalistik atau Kode Etik Jurnalistik dan ya itu Kode Etik Jurnalistik ya, karena kalau menurutku, hal itu udah cukup sejauh ini walaupun masih banyak penyempurnaan yang harus dilakukan. Namun, Kode Etik Jurnalistik kita setidaknya bisa memandu teman teman Jurnalis dari Konde.co untuk bisa melakukan praktik kerja Jurnalistiknya berdasarkan rambu</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>rambu yang ada gitu. Jadi, kalau secara metodenya udah tepat dan taat, lalu sesuai dengan kode etik dan sudah berdasarkan fakta dan data gitu ya, itu tidak terlalu takut kalau ada yang keberatan dan kemudian menyengketakan pada pemberitaan kita gitu, gitu sih Mikha.</p> <p>Mikha : Oke Kak berarti kalau sejauh ini aku simpulin tidak langsung media kondisi menyajikan pemberitaannya ini cukup menggambarkan perilaku media yang mungkin aku bisa bilang memiliki keberpihakan terhadap kelompok-kelompok minoritas gitu ya Kak secara tidak langsung ya dan memang segi pemberitaannya pun juga tadi juga Kakak ceritakan juga cukup berdampak juga ke teman-teman yang memang menjadi penyintas di topik pemberitaan pada saat itu.</p> <p>Marina : Iya betul, tapi aku coba luruskan ya. Konde.co memang punya keberpihakan gitu ya tapi keberpihakannya bisa dipertanggung jawabkan. Jadi, menurutku itu ya, netralisme dalam jurnalisme itu kaya omong kosong gitu ya, karena memang</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>sebetulnya, dalam praktiknya bahkan berdirinya media itu sendiri dia bukan netral ya, dia membawa agenda tertentu. Nah, hanya saja menurut kami, media itu harus independent gitu ya, jadi idealnya media itu harus independent, baik itu dari pemodal, kepentingan bisnis, politisi, atau aparat negara gitu. Jadi, media itu tidak netral tapi media itu harus independent. Nah, karena jurnalisme itu kan sebetulnya awalnya itu hadir kan untuk kepentingan public gitu, jadi agendanya itu ada untuk kepentingan public, jadi keberpihakan jurnalisme itu kepada public. Nah, publiknya ini siapa? kalau Mikha sering dengar kan “Giving voice to the voices” gitu ya, ya walaupun itu juga bisa di debat ya, karena kan kelompok marginal bukan tidak punya suara, mereka punya suara, tapi jarang di denga raja karena media yang angkat itu sedikit. Nah, balik lagi soal keberpihakan ini kan, itu yang perlu dipertanggung jawabkan, kenapa? karena dia berdasarkan atau berlandaskan fakta dan data gitu. Itu bisa dianalisis, bisa diuji, jadi meski berpihak, reportase yang dilakukan oleh medianya itu, atau Konde.co sendiri itu, dibantu</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>dengan serangkaian metode jurnalistik yang objektif, yang bisa dipertanggung jawabkan, bisa diuji. Jadi, aku pribadi memang tidak setuju ya kalau media harus netral gitu, yang dikejar media bukan netral tapi independent. Media harus bersifat independent dari segala kepentingan, terlebih kepentingan pemodal, bisnis, politisi, aparat negara. Media hanya berpegang dengan fakta dan data dan kerja kerjanya itu hanya untuk melayani public, dan public dalam hal ini adalah kelompok kelompok yang sifatnya rentan.</p> <p>Mikha : Ok kak paham paham kak, thank you kak.</p>			
8	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang apakah pada pemberitaan LGBT ini terdapat tahap sortir atau pun sensor yang dilakukan sebelum pemberitaan itu ditayangkan pada Konde.co.</p>	<p>Mikha : Nah kita balik lagi ke soal LGBT nih kak, kalau di Konde.co sendiri nih kak, ada pemberitaan LGBT yang memang disortir gitu ga kak, mungkin topik pemberitaannya lagi cukup eksplisit nih atau gimana gitu kak. Itu kalau di Konde.co sendiri ada ga kak penyeleksian isu soal LGBT itu kak?</p> <p>Marina : Sejauh ini sih kayanya gaada ya setahu ku ya, karena udah jelas sekarang kita core isunya disitu ya, jadi secara praktik gaada yang kemudian jadi ketakutan ya, jadi ketakutan,</p>	<p>Informan menjawab dengan singkat dan tegas perihal tahapan yang terjadi pada Konde.co.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa di Konde.co tidak memiliki wadah khusus untuk menyaring apakah berita tentang LGBT tersebut dapat ditayangkan atau tidak.</p>	<p>Tahapan sortir pada pemberitaan terhadap kelompok LGBT.</p> <p>(Tanggung Jawab Sosial)</p>

		<p>maksudnya konteksnya gini, karena kan kalau media media besar, kaya Tempo.co, Kompas atau yang lain lain gitu ya. Itu kan masing masing ada ini ya, apa lagi kaya Tempo.co misalnya, ada trauma digruduk sama salah satu kelompok fundamentalis agama ketika mereka memberitakan soal LGBT, tapi ya Tempo.co tetap maju terus dan ketika itu memang terdapat atensi nasional gitu. Maksudnya gini, karena kami gapunya core itu dan kami ga bergantung gitu ya dengan click bait, ga bergantung dengan page view, jadi otomatis soal outsider itu tuh gaada. Jadi, ya tetap jalan aja, dan kalau menurut kami news worthy gitu, layak untuk dijadiin berita, layak dibuat artikel ya naik aja gitu.</p>			
9	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang menyikapi adanya keberagaman pemahaman terkait LGBT di Indonesia (Polemik : Pro dan Kontra).</p>	<p>Mikha : Ok kak, Nah next nih ka, ini soal menyikapi dan mengolah polemic yang terjadi, terutama soal kasusnya itu soal isu LGBT gitu kak, nah itu bagaimana dari Konde.conya sendiri menyikapi keberagaman pemahaman terkait LGBT ini kak, kan pasti entah mungkin sewaktu waktu Konde.co menyajikan pemberitaan terus ada beberapa pihak yang tidak sepaham dengan apa yang</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas dan menjabarkan pengalaman yang terjadi pada Konde.co sendiri dalam menyikapi keberagaman pemahaman terhadap kelompok LGBT di Indonesia.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa Konde.co menyikapinya dengan tidak terlalu menanggapi polemic tersebut, karena pada dasarnya hal itu lah yang Konde.co suarakan. Informan kemudian menjelaskan bahwa sejauh ini tidak ada pemberitaan pemberitaan Konde.co yang terindikasikan memicu adanya polemic yang memanas, karena Konde.co mempunyai</p>	<p>Sikap dari adanya keberagaman pemahaman (Polemik) terhadap kelompok LGBT di Indonesia.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>

		<p>ditulis Konde.co gitu ka, jadi memang seolah olah berpotensi untuk terjadinya diskriminasi ke kelompok tersebut. Itu dari Konde.co sendiri bagaimana kak untuk menyikapi Pro dan juga Kontra dari adanya polemic yang terjadi soal LGBT itu sendiri kak?</p> <p>Marina : Ok, kalau Pro Kontra yang kemudian benci sama Konde.co gitu ya, atau kemudian kritik ke Konde.co karena mempertanyakan pemberitaan yang diterbitkan, ya kita sih let it go aja, ya masukannya diterima dan kemudian diendapkan gitu ya ahaha, karena ya ga mungkin yaa, karena itu isu kami. Akan tetapi kemudian, kalau dalam prosesnya kalau tadi Mikha bilang itu kemudian berpotensi membahayakan teman teman LGBT, nah itu juga pasti akan jadi concernnya. Ehm, tapi alhamdulillah sejauh ini sih tidak ada yang ehm gimana ya, maksudnya sampai, karena gini, Konde.co itu kan punya jaringan teman teman LGBT sudah cukup banyak ya, jadi emang kita selalu tektokan, selalu berhubungan terkait isu isu LGBT, bahkan leader di jaringan LGBT baik itu di</p>		<p>jaringan-jaringan yang secara tidak langsung berfungsi juga untuk menjaga keberpihakan dan bagaimana sajian yang dilakukan oleh Konde.co ini bersifat objektif atau tidak.</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>local, kaya ehm siapa ya, yang di NTT, yang di Maumere aku lupa, kaya ehm, ko tiba tiba lupa ya ahah, itu kita selalu tektokan dan selalu bertukar pikiran untuk artikel artikel yang membahas isu soal teman teman LGBT dan kalau ada potensi resiko yang membahayakan mereka ya cari solusinya bersama sama. Jadi, kalau ke Konde.conya kami secara praktis tidak sebegitu menjadi pikiran sih Mikha, tapi kalau kemudian itu membahayakan Narasumber, membahayakan teman teman LGBT, nah itu biasanya akan ada pembicaraan khusus ya dan cari solusinya bareng bareng secara terbuka gitu. Sama halnya kaya projek multatuli yang memberitakan tentang kasus pemerkosaan itu ya, itu kan membahayakan yang di Baubau kalau tidak salah ya, karena membahayakan dan kemudian ditarik dulu artikelnya. Nah mungkin kalau Konde.co seperti itu atau terdapat kejadian seperti itu ya mungkin kamu akan seperti itu juga, karena keamanan teman teman itu yang utama gitu sebenarnya. Dan juga ini, selalu menerapkan konsen ya, full of consent, ehm enthusiastic</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>consent yang memang memastikan keamanan Narasumber terlebih teman LGBT itu tetap terjaga, makanya selalu kita tanya tuh, bersedia ga disebut nama lengkapnya dan sebagainya, kemudian kita akan sepakati bersama tuh potensi resikonya. Jadi, keputusan mereka untuk mau atau tidak gitu alamatnya, ya identitas dirinya lah ya, itu karena keputusan yang didapat dari informasi yang utuh gitu ya, jadi inform decision gitu ya, gitu kira kira Mikha dan itu kan salah satu bentuk mitigasi ya, mitigasi resiko setelah artikel ditayangkan.</p> <p>Mikha : Berarti itu pada dasarnya juga sebagai bentuk antisipasi sendiri gitu ya kak dari Konde.co, hal-hal yang memang tidak dipikirkan sebelumnya atau hal-hal yang memang ya kita tidak inginkan, tapi itu kan jadi worst case kan ya kalau misalkan sampai bisa teman yang informan kita jadi diskriminasi atau gimana.</p>			
10	<p>Peneliti bertanya tentang bagaimana pandangan dari informan terkait pemahaman bahwa media di</p>	<p>Mikha : Ok, ehm ini kak, soal pandangan kakak sih sebenarnya dan juga sebagai kakak dari kondisi sendiri kalau misalkan dari kondisi sendiri nih Kak menyikapi</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas dan rinci serta menjabarkan praktik yang sebenarnya terjadi pada Konde.co</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa setiap industri media itu pasti membutuhkan benefit atau pemasukan untuk menghidupi orang-orang yang ada di</p>	<p>Pandangan informan sebagai pelaku media terhadap pernyataan bahwa kebanyakan media saat ini hanya</p>

	<p>Indonesia saat ini hanya melandaskan industri media tersebut hanya kepada “rating”.</p>	<p>adanya pandangan bahwa kebanyakan media di era saat ini tuh hanya mementingkan rating pemberitaan Kak itu gimana kak?</p> <p>Marina : Waduh kalau cerita soal model bisnis industri media kita bisa panjang nih pembahasanny. Begini, ya namanya industri ya, pasti butuh benefit gitu ya, tapi yang menjadi renungan selama ini adalah profitnya ini dicapai dengan cara apa gitu, dengan cara yang clean dan clear kah? Kemudian menyejahterakan atau menyengsarakan orang-orang yang terlibat? Jadi profitnya itu dicapai dengan cara apa gitu dan kemudian itu yang jadi ini ya, yang jadi perhatian para awak media ya, baik itu dari petinggi, dari Pemimpin Redaksi maksudku, bukan pemilik ya, kalau pemilik udah jelas dia ga peduli ini ya, persetan itu dengan Kode Etik Jurnalistik dan lain lain, yang penting bagi dia adalah untung gitu ya. Akan tetapi, bagi PemRed yang sebenarnya punya background jurnalistik dan paham bahwa kerja kerja jurnalistik itu merupakan kerja kerja yang beririsan untuk hadir dalam melayani kepentingan publik gitu dan di luar dari</p>	<p>sendiri akan pemahaman bahwa media di Indonesia kebanyakan hanya menghamba pada “rating”.</p>	<p>dalam industri media tersebut. Namun, hal ini perlu diiringi dengan adanya prinsip dari medianya itu sendiri di mana melayani kepentingan public melalui informasi yang disajikan dan informasi yang diproduksi oleh media itu juga bisa dipertanggung jawabkan.</p>	<p>mementingkan “rating”.</p> <p>(Tanggung jawab sosial Tempo.co sebagai media)</p>
--	--	---	--	---	--

		<p>profit gitu. Nah makannya ini ya, perlu jadi perhatian bareng itu harus dicari model bisnisnya yang benar bagaimana, karena pada akhirnya click bait, page view itu kan ngerugiin kita juga ya, ngerugiin industri media juga gitu. Tugas tugas melayani kepentingan publiknya jadi amburadul gitu, nah at the end of the day, karena kepercayaan tugas itu jadi amburadul public jadi ga percaya, jadi public gamau percaya lagi sama media. Nah itu kan salah satu hal yang buruk ya kalau menurutku ya, ya publik mau percaya siapa? mau percaya ini, influencer gitu yang tidak terikat kode etik? yang pada dasarnya tuh isinya gabisa dipertanggung jawabkan dan ketika dia menyebar kebohongan itu gabisa disengketakan, gabisa diuji gitu, karena dia gaterikat kode etik gitu ya, dia hanya anybody yang nyerocos soal pendapatnya aja gitu. Nah media, kenapa dia berbeda gitu dengan influencer atau siapapun itu yang berkomentar dan memproduksi informasi ya, media itu kerjanya dilindungi undang undang dan yang kedua media harus tunduk kepada Kode Etik</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Jurnalistik. Jadi Informasi yang diproduksi oleh media itu bisa dipertanggung jawabkan, nah itu bedanya kan dengan influencer dan lain lain. Jadi kalau media melakukan kesalahan atau kekeliruan, produk informasinya itu bisa disengketakan gitu ke Dewan Pers, bisa diuji, kenapa bikin berita kaya gini? dan kemudian setelah disengketakan, media itu wajib kan mencantumkan permohonan maaf secara terang terangan dan lain lain. Itu sih Mikha, jadi model bisnis industri kita haryus jadi perhatian bareng, harus dibicarakan nih gimana caranya diperbaiki untuk kita ga kaya gini nih, kita bisa tetap kerja melakukan kerja jurnalistik kita, melakukan tugas kita, melayani kepentingan publik dan kemudian publik percaya gitu loh, oh iya informasi dibutuhkan supaya aku bisa membuat keputusan yang benar. Makannya kaya kasus Kanjuruhan deh ya, aku tu selalu bilang sebenarnya media local nih punya kekuatan yang besar banget gitu ya, karena apa? kalau media media local itu betul betul jadi watchdogs untuk proyek proyek pemerintah misalnya, itu kan</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>mereka bisa memberitakannya, Stadion Kanjuruhan itu tuh kapasitasnya berapa, kemudian proses pembangunan Stadion itu sudah layak atau tidak, sudah memenuhi aturan atau tidak gitu ya, terus pintu daruratnya dimana saja, dan lain lain. Itu kan kalau informasi seperti itu beredar di media local, menurutku ya, hal hal kaya gitu tuh bisa diminimalisir, itu kan sebenarnya guna informasi, kita dapat informasi itu, kita himpun, kemudian itu jadi basis kita untuk membuat keputusan gitu. Itu sebenarnya, jadi eh itu lagi ya, jadi kita juga perlu membangun kepada masyarakat juga bahwa informasi itu sama sebenarnya sama makanan, kita butuh itu supaya kita bisa keputusan yang benar untuk kehidupan kita gitu, gitu kira kira Mikha.</p> <p>Mikha : Oke Kak, aku paham.</p>			
11	<p>Peneliti kemudian bertanya tentang bagaimana pandangan serta pemahaman dari informan terkait dengan Jurnalisme Berperspektif Gender. Kemudian setelah informan menjawab,</p>	<p>Mikha : Nah, mungkin karena udah mau hampir satu jam, ini aku coba persingkat dan ini sebenarnya udah di bagian terakhir sih Kak, soal fokusnya di jurnal perspektif gender itu sendiri. Nah, menurut Kakak sendiri, menurut pemahaman kakak gitu ya, apa yang memang Kakak pahami soal</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas terkait Jurnalisme Berperspektif Gender dan memperjelas jawabannya dengan studi kasus yang terjadi di tengah masyarakat Indonesia.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa Jurnalisme Berperspektif Gender merupakan praktik jurnalisme yang menempatkan atau yang menggunakan analisis perspektif gender dalam peliputannya. Informan juga menjabarkan bagaimana praktik jurnalisme tersebut pada kasus yang</p>	<p>Pemahaman soal jurnalisme dengan perspektif gender dan penerapannya</p> <p>(Jurnalisme Berperspektif Gender)</p>

	<p>peneliti menanggapi pernyataan dari informan .</p>	<p>Jurnalisme dengan Perspektif Gender dan seberapa penting konsep jurnalisme tersebut untuk mengungkap adanya kesetaraan gender terutama di era digital pada saat ini Kak?</p> <p>Marina : Jurnalisme berperspektif gender itu adalah jurnalisme yang menempatkan atau yang menggunakan analisis perspektif gender gitu ya dalam peliputannya. Jadi, dalam setiap peristiwa apapun, jurnalis itu menggunakan lensa perspektif gender gitu, jadi misalnya kalau kaya tadi kita bicara Stadion Kanjuruhan gitu ya, nah Stadion itu tuh seberapa bagus infrastrukturnya bagi perempuan dan anak-anak gitu misalnya. Nah itu, jadi dia seberapa, ada ga sih fasilitas ruang menyusuinya gitu atau hal lain misalnya berapa banyak pekerja perempuan yang bergantung dari stadion itu gitu. Jadi dia selalu menggunakan lensa gender gitu ya, gender kan spectrumnya banyak ya. Nah dia selalu menggunakan lensa gender dalam melakukan liputan gitu ya dan menganalisis setiap peristiwa. Nah kalau dibidang seberapa penting, penting banget, kenapa? ya di Indonesia lah ya, sistem patriarki kan</p>		<p>terjadi di Stadion Kanjuruhan beberapa waktu lalu. Informan kemudian menegaskan bahwa praktik jurnalisme ini merupakan hal yang sangat penting dan dengan diangkatnya perspektif tersebut, hal itu berguna untuk menyeimbangkan pengalaman khusus yang tidak dialami oleh kaum lain. Sehingga pemberitaannya akan mendapatkan persepektif yang utuh dari seluruh entitas manusia dengan berbagai indentitasnya.</p>	
--	---	--	--	--	--

		<p>memang masih mendominasi gitu ya, selama ini yang kita lihat di media itu kan masih dalam kaca mata laki laki. Jadi kita gapernah tau tuh perspektif perempuan, bukan gapernah tau, tapi sedikit taunya soal perspektif perempuan dalam memandang suatu persoalan, dalam memandang satu peristiwa dan lain lain gitu. Misal gini, hal yang paling deket aja deh, dulu gapernah ada tuh informasi soal perempuan di Indonesia, stunting misalnya, dulu gapernah ada tuh informasinya soal bahwa ternyata stunting itu berpengaruh karena sistem patriarki masih berkecimpung gitu ya, kenapa sistem patriarki menganggap bahwa menstruasi adalah hal yang mamalukan? Hal yang tabu? Sehingga tidak perlu dibicarakan. Padahal, ketika kemudian perempuan gitu ya, perempuan yang menstruasi, ketika dia menstruasi, dia harus minum Ibuprofen misalnya, kemudian dia harus minum pil penambah darah supaya dia tidak kehilangan zat besi, maka itu akan berdampak pada ehm, maka itu akan berpengaruh pada kesehatannya pada saat dia hamil dan melahirkan. Jadi</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>dia akan jadi ibu yang cukup zat besinya, ketika ibu yang cukup zat besinya, maka anaknya kecil kemungkinan untuk stunting gitu. Itu kan informasi mendasar yang kita dapat tuh, aku juga baru tau itu pas udah punya anak, baru sekarang sekarang ini, kaya oh ketika aku menstruasi dulu aku harus minum pil penambah darah ya ternyata. Itu kan akan membantu gitu ya, terutama kesehatan sebagai perempuan, itu hal stunting. Kemudian misalnya, dalam hal politik misalnya, ehm dalam pikiran media kita kan selalu mewawancarai targetnya itu anggota DPR biasanya laki laki gitu ya, nah padahal anggota DPR yang perempuan itu juga punya perspektif gitu ya, misalnya hal yang paling sepele itu kaya waktu kasus pemerintah mau kasih kompor induksi, pemerintah mau menggeolontorin kompor induksi, itu kan yang usul kebanyakan anggota DPR laki laki gitu ya, nah itu kan karena mereka jarang di dapur gitu dan kemudian kan ada satu, kalau ga salah Mulan ya kalau ga salah dan kemudian beliau ngomong kalau kompor induksi listrik di Indonesia itu masih minim yang pakai, ga</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>cocok sama tipe panci yang ada di Indonesia, jadi akan salah sasaran nih kalau pemerintah mau kasih kompor induksi gitu, malah akan jadi terbengkalai dan tidak terpakai sama warga gitu. Jadi gitu ya, persepektif perspektif gender baik perempuan atau dalam kelompok marginal gitu ya, itu diangkat untuk menyeimbangkan pengalaman khusus yang tidak dialami oleh kaum lain gitu. Jadi, seberapa penting ya penting banget, supaya itu, kita dapat persepektif yang utuh dari seluruh entitas manusia dengan berbagai indentitasnya gitu, sehingga kita bisa saling mengenal gitu yaa, ohh pengalaman khusus perempuan itu seperti ini ya, laki laki seperti ini ya, transpuan seperti ini ya. Nah ketika kita kemudian mendapat perspektif dari seluruh itu kan kita akan mendapat kebijakan yang inklusif, gitu kan sebetulnya, dan kita akan membuat keputusan yang lebih inklusif lagi, lebih berdampak lagi, tidak hanya sekelompok orang, sekelompok kecil orang, gitu kira kira Mikha.</p> <p>Mikha : Oke Kak berarti memang ya si perspektif terhadap gender ini ya punya punya pengaruhnya yang</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>memang cukup besar ya ke pemberitaan yang memang terkait soal gender ini sendiri entah itu tujuan dari gender yang diakuin di Indonesia gitu ya. Nah, kalau misalkan Kak dari si Konde.conya sendiri nih melihat persoalan gender itu sendiri gitu ya melihat ini ditinjau dari perspektif gender sendiri. Nah itu Apakah hanya berdasarkan soal realitas sosial yang memang terjadi gitu Kak atau memang didasari sama fakta-fakta yang memang ada di Indonesia gitu Kak?</p> <p>Marina : Maksudnya bagaimana Mikha?</p> <p>Mikha : Singkatnya begini ka, apakah itu memang didasari dengan realitas sosial maksudnya tuh kayak, Oh ya memang itu lagi ada kejadiannya gitu, oh jadi ada memberitakan segala macamnya atau memang ya apa namanya dia punya data dia punya dia punya ya hal-hal yang memang faktual gitu kak?</p> <p>Marina : Oh ok, intinya gini sih, kaya yang tadi aku bilang yaa, kerja praktik jurnalistik itu kan memang berdasarkan fakta dan data, nah faktanya itu kan jadi realitas sosialnya itu, nah itu tuh akan kita</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>kawinkan tuh dengan data data macronya. Jadi, bahwa misalnya kejadian yang dialami oleh satu dua orang transpuan, itu ternyata kemudian dia menjadi bagian dari big data, oh dia ternyata bagian dari 80% transpuan yang mengalami diskriminasi gitu. Nah jadi akan selalu seperti itu Mikha, temuan temuan atau realitas sosial yang ada, itu akan kemudian kita kawinkan dengan data yang diperoleh selama ini gitu.</p> <p>Mikha : Oke Kak Marina, sejauh ini sih kak dari pedoman-pedoman yang memang aku buat sudah terjawab semua, mungkin nanti aku akan coba klasifikasikan aja lebih lanjut lagi gitu.</p>			
12	<p>Terakhir, peneliti bertanya tentang apakah dengan adanya praktik jurnalisme dengan perspektif gender dapat melaikan diskriminasi serta Pro Kontra yang terjadi pada kelompok-kelompok LGBT di Indonesia</p>	<p>Mikha : Mungkin terakhir kali ya kak kalau aku boleh nanya soal jurnalisme dengan perspektif gender ini sendiri gitu Kak berarti secara tidak langsung ini akan bisa melaikan gitu ya Kak diskriminasi yang memang mungkin akan berpotensi terjadi ke kelompok lgbt gitu kak?</p> <p>Marina : Ehm, gimana ya, kalau menurut ku bisa ya pasti bisa, walaupun mungkin ini akan kembali pada soal pengaruh dan kemudian daya dukung dari pembaca, dari eksternal gitu ya,</p>	<p>Informan menjawab dengan jelas namun mengawalinya dengan tidak yakin pada saat menjawab apakah dengan adanya praktik jurnalisme dengan perspektif gender dapat melaikan diskriminasi serta Pro Kontra yang terjadi pada kelompok-kelompok LGBT di Indonesia.</p>	<p>Informan menjelaskan bahwa sebenarnya dengan ada praktik Jurnalisme Berperspektif Gender itu bisa melaikan tingkat diskriminasi, walaupun butuh effort yang cukup besar mengingat tembok soal pemahaman masyarakat Indonesia terhadap kelompok LGBT ini masih sangat tinggi.</p>	<p>Praktik Jurnalisme Berperspektif Gender dapat meminimalisir adanya diskriminasi terhadap kelompok LGBT di Indonesia.</p> <p>(Jurnalisme Berperspektif Gender)</p>

		<p>itu tuh gabisa disebutkan seberapa besarnya karena itu kan tergantung faktor yang lain ya, apalagi di Indonesia ya untuk soal LGBT itu masih agak sulit ya, temboknya masih cukup tinggi, cuma ya bukan berarti jadi membuat kita pesimis juga gitu, kan sepanjang kita memberikan informasi yang benar gitu, sesuai dengan fakta yang ada dan kemudian didukung oleh data data gitu ya, jadi bukan informasi bohong gitu ya. Dari hal itu kan seharusnya bisa membuka mata, membuka hati nurani gitu ya teman teman di luar penyintas LGBT itu sendiri, karena kan kalau misalkan Mikha pernah baca, kan Konde.co selalu memberitakan pengalaman transpuan ketika masa pandemi dan kepada satu dua tiga orang gitu ya dan kemudian itu betul betul, ibaratnya ya, udah jatuh tertimpa tangga disiram air panas gitu ya, pokonya semua hal yang buruk buruk itu terjadi, yang itu aku pribadi bacanya tuh, aku mengalami pandemi tapi dampaknya ga sebegitu beratnya gitu loh, ga seperti ini gitu loh, itu kan kemudian buat kita, apa ya yang bisa kita lakukan untuk memperbaiki situasi dan bisa</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>yang bisa kita bantu, kita kan pasti juga punya jaringan gitu kan ke pemerintah misalnya, kaya ini gimana pak teman teman transpuan ko gabisa punya KTP dan kemudian itu jadi perhatian gitu. Jadi, eh apa namanya, dengan memberitakan, menyediakan ruang dan medium bersuara untuk teman teman LGBT, ya kita harap itu bisa membantu megamplifikasikan segala tuntutan mereka akan hak hak yang mereka miliki dan kemudian itu bagi pembaca yang kemudian dapat bisa memberi pengertian ya, bahwa ada loh orang orang diluar identitas pada umumnya yang dia adalah warga negara yang sah dan tidak mendapatkan haknya dan negara memilih untuk mengabaikan hal itu. Jadi, kita sebagai sesama negara harusnya menuntut itu gitu, karena suatu saat nanti itu bisa terjadi kepada kita, gitu kira kira Mikha.</p>		
--	--	--	--	--

Lampiran 13. Axial Coding

No	Kategori	Indikator	Temuan	Informan 1	Informan 2	Informan 3
				Istiqomatul Hayati	M. Nashih Narullah	Marina Nasution
1	Profil dan Latar Belakang Informan (Perkenalan)	Informasi Pribadi Informan : - Nama - Jabatan - Durasi bekerja - Tugas dan Tanggung Jawab	Penjelasan mengenai profil diri dari keempat informan.	- Nama : Istiqomatul Hayati - Jabatan : Jurnalis dan Redaktur Indonesiana Tempo.co - Durasi bekerja : 22 tahun - Tugas dan Tanggung Jawab : Penanggung jawab kanal yang bersifat non-nasional seperti, “Seleb”, “Difabel” dan “Gaya Hidup”	- Nama : Muhammad Nashih Nasrullah - Jabatan : Penulis & Editor Republika.co.id - Durasi bekerja : 13 tahun - Tugas dan Tanggung Jawab : Artikel dengan lingkup isu keagamaan, sosial, politik dan organisasi masyarakat	- Nama : Marina Nasution - Jabatan : Editor Konde.co - Durasi bekerja : 3 tahun - Tugas dan Tanggung Jawab : Penanggung jawab artikel Berbahasa Inggris
2	Dasaran pada setiap media dalam menyajikan pemberitaan terhadap kelompok minoritas (Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)	Apa yang menjadi dasaran dan cara pandang dari masing-masing media dalam menyajikan pemberitaan minoritas?	Penjelasan dari ketiga informan terkait dengan latar belakang dalam menyajikan pemberitaan terhadap kelompok minoritas di Indonesia. Pada intinya, ketiga informan menjawab bahwa untuk menyuarakan dan juga mengakomodasi hak-hak dari para kelompok minoritas merupakan sebuah kewajiban dari setiap media.	Bahwa kita berdasarkan pada pasal berapa ya dalam Undang-undang Dasar 1945 yang intinya itu semua orang sama jadi mata hukum apapun agamanya apapun orientasinya apapun apa ya pasal 28 ya pasal UUD 1945 semua orang punya sederajat di mata Tuhan kita tidak bisa menghakimi satu sama lain kita tidak merasa diri kita seperti itu di atas yang lain kita juga tidak tahu keberanian kebenarannya hakiki itu seperti apa hanya Allah yang tahu prosesnya	Secara umum sebetulnya gini Mas, kalau kita berbicara di banyak media termasuk kemudian ada bukti kebijakan, ini tidak selamanya kemudian tertulis sebagaimana surat edaran ataupun ya semacam surat edaran dalam instansi pemerintahan ataupun lembaga-lembaga negara begitu Mas ya, tapi dalam dunia media itu biasanya kebijakan itu ditentukan antara lain melalui rapat-rapat redaksi. Nah rapat redaksi ini posisinya sebetulnya	Ok jadi intinya gini, bahkan tagline kita ya, tagline kita adalah “Media untuk Perempuan dan Kelompok Marginal”. Jadi, dari tagline itu sudah jelas terlihat bahwa Konde.co mengusung keberpihakannya pada isu-isu yang terkait dengan perempuan dan kelompok juga kelompok marginal. Bahkan berdirinya memang untuk tujuan itu, karena kalau memang isu perempuan dan kelompok minoritas atau marginal itu, menjadi pondasi berdirinya

				<p>seperti itu kalau di tempat kami seperti itu selama dia menjadi warga negara Indonesia ya dia harus mendapatkan hak dan perlindungan yang sama dengan kewajiban yang sama seperti biasa halnya warga negara yang lain juga derajat lah jadi kayak begitu jadi kewajiban negara adalah melindungi dan media</p> <p>Tempo.co sebagai media publik saja memberikan edukasi tadi kan eee semua orang bahwa tidak ada satupun yang lebih luar biasa di antara orang lain.</p>	<p>semacam dalam dunia pers rapat redaksi ini menjadi semacam legal apa ya Mas ya legal legal standing, apa semacam di situ dia menjadi semacam pemutus kebijakan, jadi pemutus kebijakan atau wadah untuk bagaimana kebijakan-kebijakan redaksional itu diputuskan. Nah termasuk dengan kebijakan soal bagaimana pemberitaan terhadap minoritas ini juga ditentukan antara lain ya Mas, ya antara lain dengan melalui rapat-rapat redaksi nah tentu kita sebagai memiliki fungsi dan peran media itu kan sebagai corong untuk kaum-kaum yang selama ini dianggap marginal. Nah dari dalam gambar Marginal dan mereka ini, yang bisa dibilang minoritas lah Mas ya, minoritas nah ini kita juga mempunyai semacam kebijakan-kebijakan untuk bagaimana mengakomodasi kepentingan</p>	<p>Konde.co di Indonesia, karena melihat bahwa di Indonesia, khususnya isu-isu perempuan dengan kelompok Marginal dari akar rumput ya, dari sisi akar rumput itu belum banyak diangkat gitu. Jadi, belum menjadi agenda media yang serius gitu ya, kalau pun ada misalnya ya sifatnya kalau kalau mau bawa isu perempuan kan cenderung ke soal gaya hidup, kemudian kecantikan, ya isu-isu urban gitu ya. Sementara, isu-isu perempuan dan kelompok Marginal yang betul-betul dari akar rumput seperti, buruh perempuan, transparan, tunanetra tukang pijat, kisah-kisah hidup orang biasa yang sebetulnya dia punya hak sebagai warga negara yang haknya tidak terpenuhi oleh negara, tetapi tuntutan suara mereka untuk menuntut itu tidak diakomodasi oleh media-</p>
--	--	--	--	---	---	--

					<p>mereka atau setidaknya mengakomodasi suara bukan kepentingan, jadi setiap media termasuk Republika.co.id itu mempunyai tanggung jawab agar bagaimana mereka memberikan suara terhadap pihak lain ya kan maka kemudian kita sering mengenal namanya cover booth side ya, Nah ini bagaimana agar kita sebagai media itu juga memberikan ruang memberikan ruang kepada minoritas itu dalam mereka menyampaikan suara atau ekspresi mereka. Jadi tugas kita kepada minoritas secara umum itu juga memberikan ruang dan juga memberikan kesempatan agar bagaimana mereka menuangkan suara dan aspirasi mereka. Nah kebijakan ini sebetulnya berlaku untuk semua ya termasuk pemberitaan yang mungkin selama ini menjadi head to head Republika.co.id dengan kaum seperti kalangan</p>	<p>media di Indonesia. Sehingga, Konde.co merasa perlu berdiri dan mengusung keberpihakan, keberpihakan kelompok perempuan dan kelompok marginal. Itu kira-kira Mikha, semoga menjawab ya.</p>
--	--	--	--	--	---	--

					<p> aktivis LGBT. Nah nanti Bagaimana detailnya kita akan akan kembali lebih mengerucutkan lagi pembicaraan terkait itu. Sekalipun secara umum saya sampaikan, sekalipun dalam pemberitaan itu misal kebijakan redaksional itu adalah kita berada di seberang kalangan dan aktivis LGBT tetapi kita tetap mempunyai kewajiban untuk bagaimana kita mengakomodasi, ya maaf akomodasi suara mereka. Jadi kita tidak boleh kemudian menutup diri sama sekali yang mentang- mentang kita berada atau berseberangan dengan paham mereka lalu kemudian kita menjudge, lalu kemudian menutup sama sekali ruang diskusi ataupun ruang mereka menyampaikan aspirasi atau suara mereka. Jadi secara umum kebijakan disini saya tegaskan bahwa kebijakan kita terhadap minoritas itu adalah memberikan ruang yang </p>	
--	--	--	--	--	--	--

					memberikan ruang ya, memberikan ruang yang sama, kesempatan yang sama untuk mereka menyuarakan suara mereka itu Mas.	
3	<p>Klasifikasi subjek minoritas dalam pemberitaan dan tingkat prioritas pemberitaan terhadap kelompok minoritas di Indonesia</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>	<p>Apakah pemberitaan terhadap kelompok minoritas menjadi pemberitaan yang prioritas? dan klasifikasi seperti apa saja yang dapat termasuk dalam golongan kelompok minoritas?</p>	<p>Ketiga informan menjelaskan seberapa penting kelompok minoritas dalam sebuah pemberitaan. Informan kemudian juga menjelaskan bahwa tidak ada klasifikasi secara khusus perihal kriteria yang tertuju pada subjek, yakni kelompok minoritas.</p>	<p>Prioritas tapi juga kami hati-hati karena kami berhadapan dengan masyarakat umum yang kadang merasa lebih superior gitu kan, tapi tentu saja kami tetap mengedepankan isu kesetaraan tapi juga terus berhati-hati dalam bertindak supaya tidak menjadi sasaran, akhirnya menjadkani kami sebagai korban sasaran. Satu contoh ketika teman kami di Jogja namanya Shinta Maharani, dia menulis soal Pesantren Waria yang Tempo.co hari pemimpinnya meninggal, itu bukan saja tulisan kayak gitu tuh sangat riskan bukan saja kepada orang subjek yang ditulis gitu kan tapi juga ke penulisnya sendiri. Jadi teror bukan hanya terjadi kepada pemimpin</p>	<p>Sebetulnya kita tidak ada ya Mas ya Jadi kita misalnya kemudian mengklasifikasi kan ini minoritas terus kemudian ini mayoritas itu kan kalau kita berbicara itu sampai pun dalam konteks kita dalam negara Indonesia itu dalam apalagi dalam konteks negara demokrasi minoritas mayoritas itu kan sebetulnya agak-agak terlalu Sumir ya batasannya maksud saya begini Mas ketika kita berbicara dengan mayoritas maka mayoritas itu ada di daerah berjualan mayoritas misalnya muslim mayoritas muslim mayoritas muslim itu ada di daerah Jawa misalnya gitu kan tentu mayoritas di situ adalah muslim dan minoritas adalah agama</p>	<p>Ok, ehm kita intinya melihat perempuan dan kelompok Marginal dari kelas akar rumput gitu ya, kemudian ada lapisan interseksi identitas ya. Jadi kan dari setiap orang itu kan, kalau kita ilustrasikan kan kaya ada tangga ya. Jadi misalnya perempuan nih dan dibuat lebih detail lagi lapisan-lapisannya, dia bisa jadi perempuan, kemudian dia tapi dia orang kaya gitu ya, secara status ekonomi dia kaya, tapi kemudian misalnya di interseksi identitas lain misalnya dia disabilitas gitu ya, kemudian atau di lapisan interseksi lain lagi identitas lainnya misalnya dia Kristen. Nah itu kan di masing-masing interseksi identitas itu tuh ada ini, ya ada ada keterkaitan</p>

				<p>waria itu tapi juga kepada Sinta, jadi kami mengedepankan tulisan yang setara, kami selalu menjunjung tinggi kesetaraan siapapun dia sepanjang warga negara Indonesia harus mendapatkan perlakuan yang sama di mata hukum. Jadi kami juga menjunjung tinggi tapi juga hati-hati hadapi kampanye kampanye anti LGBT itu, jangan sampai itu juga bisa menjadi boomerang bagi kami keselamatan kami, gitu sih ya. Misalnya kita menulis soal yang pas LGBT itu kita harus sangat berhati-hati dalam menuliskannya di media sosial, kamu tahu media sosial ini sangat dikuasai orang-orang yang cepat sekali menyambar gitu kan sumbu pendek, tidak bisa berpikir panjang, yang hanya berpegang pada ajaran agama gitu ya. Pada dasarnya LGBT itu salah, tapi kan kita kan menganut sistem ini bukan berdasarkan</p>	<p>non muslim agama selain Islam, kalau dikerucutkan lagi misalnya kita bicara di daerah Solo, Solo itu kan dia fifty-fifty yaa, mayoritas misalnya apa muslimnya sekian persen sementara non muslimnya sekian persen bahkan kalau di Bali misalnya di Bali itu mayoritas adalah Hindu maka minoritasnya adalah Muslim. Kita berbicara lagi kemudian di Sulawesi ya Manado itu, Sulawesi Utara misalnya kita berbicara misalnya di situ mayoritasnya adalah non muslim minoritasnya adalah Islam. Jadi kalau kita berbicara misalnya apakah ada daftar atau tidak kita tidak ada daftar tapi bahwa secara umum itu bisa ditebak Mas maksudnya bukan ditebak itu bisa kemudian ditakar ya Mas ya maka ketika kita berbicara misalnya misalnya dalam kasus dalam kasus pendirian rumah ibadah gitu kan di mana nih dalam kasus gereja Yasmin dulu ya kan gereja</p>	<p>dengan Apakah dia kemudian menjadi mayoritas ataupun minoritas di Indonesia, apa kamu akan jadi Marginal gitu ya di Indonesia. Memang di Indonesia terkait Inventarisir masalah itu sesuai dengan lapisan perempuan atau kelompok tersebut. Jadi, titik perhatian kita yang utama adalah perempuan dan kelompok Marginal yang memang berada di, ibaratnya kalau tangga ya, dia akhirnya akan berada di kasta paling bawah. Misalnya transpuan gitu, kemudian dia miskin, lalu dia sakit-sakitan gitu atau punya disabilitas mental misalnya, terlebih lagi kalau misalnya dia Kristen gitu, itu bayangkan berapa lapis tuh ininya ya, ya berapa lapis kemarginalannya ya gitu ya. Nah itu tuh namanya selalu jadi pertimbangan-pertimbangan kita untuk betul betul mendalami</p>
--	--	--	--	---	---	---

				<p>agama negara, ini berdasarkan kesepakatan yang dibuat UUD 1945, perihal pondok pesantren itu mungkin karena orang medsosnya kurang hati-hati sehingga kami justru menjadi sasaran dari kelompok sumbu pendek ini dan akhirnya akibatnya ke reporter ini sendiri akhirnya kita ubah bagaimana caranya narasinya kita dudukkan ini memangnya memang perlu kesepakatan antara tim medsos yang bisa memahami nilai-nilai kesetaraan nilai-nilai universal dengan redaksi supaya lebih berhati-hati supaya lebih bisa ya kita mengurangi pertentangan lah ya menyelamatkan bisnis juga tentu saja iya tapi juga kita tetap mengkampanye kan kesetaraan itu pasti.</p>	<p>Yasmin gereja Yasmin itu itu adalah seorang minoritas non muslim ya kan Kristen dan dalam hal ini ya kan maka kemudian sekalipun misalnya eee apa itu kita mempunyai kebijakan agar bagaimana kita taat pada regulasi kita taat pada aturan dalam urusan pendirian rumah ibadah maka kita strict pada urusan itu ya kan. Namun kemudian, kita tidak boleh menutup suara minoritas, dalam hal ini umat Kristiani terkait dengan pendirian gereja Yasmin di Bogor ketika itu. Jadi kita tetap harus mengakomodasi itu itu dalam mana itu Mas jadi dalam konteks ini maka ada garis demarkasi yang tegas, ada garis yang tegas antara bagaimana kemudian kita sebagai media tetap mempunyai semacam warna yang jelas misi yang jelas untuk bagaimana bahwa media tetap megakomodir tetap mempunyai sikap dalam beberapa persoalan, akan</p>	<p>subjek pemberitaan ini, dia ini berada atau dia mengalami lapisan kerentanan apa saja gitu, gitu kira kira Mikha. Jadi, ehm kalau misalnya kita pisahin satu-satu mah banyak ya, inventarisnya ada di Konde.co, tapi intinya adalah setiap rapat redaksi kita akan kemudian saling berdebat terkait subjek penelitiannya ini, terutama soal kerentanannya apa-apa aja nih. Nah, itu yang kita bongkar dan analisis, kemudian kita serve ke pembaca dan menginformasikan bahwa lapisan kerentanan kelompok-kelompok ini nih butuh bantuan dari negara dan itu butuh perhatian dari kita. Gitu kira kira Mikha. Karena kan tagline SDG's kita kan emang "No One Left Behind" ya, jadi lapisan kerentanan apapun yang dialami setiap orang itu tidak menjadi hambatan dia</p>
--	--	--	--	---	---	---

					<p>tetapi kita tidak kemudian memunafikan atau tidak memikirkan sama sekali atau bahkan menutup suara dari minoritas itu langsung. Jadi kita tidak ada daftar list gitu ya atau list ini misalnya minoritas ini yang apa itu harus kita liput kemudian harus kita akomodasi dalam kasus apa gitu kita tidak seperti itu. Jadi biasanya takaran takarannya itu ya tentu adalah ketika kemudian suatu persoalan muncul suatu isu mencuat suatu kasus itu mengemuka dalam publik itu. Nanti sistemnya kita akan kemudian mapping Mas, kita akan lakukan meeting ini mana aja mana aja mana aja ini pihak yang wajib kita sumber yang wajib kita konfirmasi itu semua nanti akan muncul dalam draft gitu, dalam daftar gitu, dan daftar ini maksudnya adalah secara umum tapi kalau minoritas secara khusus bahwa kita harus harus batasi begitu kita tidak ada</p>	<p>untuk mendapatkan semua haknya, gitu kan ya kalau SDG's tu. Gitu kira kira Mikha.</p>
--	--	--	--	--	---	--

					Jadi itu muncul kemudian ketika dalam pembahasan secara umum dalam rapat redaksi terkait dengan penentuan narasumber terkait dengan penggalan informasi dari sumber-sumber utama nah seperti itu Mas.	
4	<p>Penerapan yang dilakukan tiap media dalam mencapai pemberitaan yang bersifat objektif dan berdampak bagi khalayak.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>	<p>Bagaimana kebijakan dari masing-masing mengenai keberpihakan terhadap kelompok minoritas atau marginal? dan bagaimana upaya dalam mewujudkan pemberitaan yang objektif dan dapat berdampak bagi khalayak?</p>	<p>Ketiga informan menjawab dengan jelas sesuai dengan penerapan yang dilakukan pada masing-masing media.</p> <p>Informan 2 menjelaskan dengan analogi berdasarkan pengalaman yang dilakukan.</p> <p>Informan 3 tidak ditanyakan secara langsung soal bagaimana menyajikan pemberitaan yang objektif karena peneliti telah mendapatkan kesimpulan dari jawaban sebelumnya. Namun, Informan 3 menjawab dengan penjelasan terkait dampak apa saja yang dilakukan oleh media</p> <p>Informan 3</p>	<p>Oke, kami mendudukan persoalan pada kesetaraan yang sama, Itu aja dulu, itu yang harus dipahami, kesetaraan yang universal. Setiap orang punya hak dan kewajiban yang sama dimata hukum dapat mendapatkan perlindungan yang sama oleh pemerintah, kita tidak berhak satu sama lain menjudge atau menghakimi manusia yang lain, siapa lah kita itu, prinsipnya itu dulu yang musti dipegang. Nah ketika melakukan pemberitaan, kalau memang kalau misalnya ada beberapa teman yang merasa tidak mampu tidak menguasai, mungkin dia tidak sepakat dengan LGBT gitu kan</p> <p>Tempo.co adalah sepakat mendukung hal</p>	<p>Ok baik, misalnya yang yang tadi saya sebut ya Mas ya cuman ini soalnya kan kejadiannya kan sudah lama Mas jadi kejadian sudah lama dalam konteks misalnya tadi yang saya support adalah pendirian rumah ibadah tadi Mas. Jadi pendirian rumah ibadah itu ya kita itu juga mempunyai kewajiban untuk bagaimana jamaah Kristiani itu juga mempunyai ruang sekali lagi mempunyai ruang untuk bagaimana mereka dapat bersuara, misalnya kenapa mereka tetap meminta untuk tidak dipindahkan terus apakah ada pertimbangan apa gitu kan, terus kita pengen tahu</p>	<p>Uhm, ok, aduh kalau cerita dampak tu banyak banget ya, tapi ini yang aku ingat yaa dan kalau ga salah itu di kantor, Mba Lusi itu sering bikin laporan ini ya, apa Namanya, pencapaian dan lain lain, tapi ini yang aku ingat aja yaa dan beberapa yang memorable gitu. Misalnya, kaya waktu transpuan di masa pandemi, waktu itu Konde.co termasuk media yang bikin berita soal teman teman transpuan itu kesulitan untuk dapat akses kartu pra-kerja. Kenapa merepa sulit akses? ya karena hal paling utamanya mereka gapunya KTP, ga punya KK, kenapa mereka seperti itu? yak arena</p>

			<p>terhadap masyarakat.</p> <p>LGBT, kalau dia pun tidak sepakat, lebih baik dia menghindari pemerintahan itu dan diserahkan kepada yang lebih bisa memahami persoalan persoalan LGBT itu. Kedua, ini yang selalu kami hindari media banyak sekali media-media yang melakukan penghakiman terhadap ide identitas misalnya kalau ada kasus kriminalitas “Korban ada adalah seorang LGBT” engga ada hubungannya loh, korban misalnya dia korban kejahatan ya kodenya korban kejahatan aja manusia engga usah pakai di identitas bahwa dia adalah LGBT, apa hubungannya? mau dia laki-laki, mau dia perempuan, mau dia waria atau mau dia transpuan transgender, kalau dia menjadi korban ya dia jadi korban, tidak perlu diungkap identitasnya bahwa dia LGBT apa engga ada pentingnya, engga ada engga ada</p>	<p>gitu apakah kemudian penolakan di masyarakat itu disebabkan apa gitu penolakan pendirian rumah ibadah di gereja resmi itu disebabkan apa pada waktu itu kita tetap gitu kita tetap mengakomodasi kita tetap memberikan ruang kepada gereja jamaah gereja Yasmin ataupun yang berwenang terkait itu untuk turut memberitakan. Nah contoh lain juga kemudian dalam isu LGBT itu, sekalipun kita kemudian berada head to head dengan LGBT dan kita bahkan memberikan ruang kita tetap harus memberikan kesempatan aktivis ya kan LGBT bahkan dia terindikasi kuat juga sebagai pelaku ya terindikasi kuat disini saya tidak menyebut bahwa dia itu ya seorang LGBT, tidak tapi terindikasi buat dia sebagai pelaku dari LGBT itu kita berikan ruang ya yang memang kita berikan uang sampai-sampai beberapa kali itu kita beritakan, nanti bisa dicek Mas kalau nggak</p>	<p>kebanyakan dari mereka itu adalah pelarian dari rumahnya, either mereka keluar dari rumahnya, diusir dari keluarganya gitu ya, dari masa remaja atau dewasa gitu, intinya ga diterima dan mereka lari tanpa membawa surat administrasi apapun gitu, kaya KTP, KK dan lain lain. Dari hal itu kemudian membuat mereka sulit untuk mengakses bantuan paling dasar sekalipun gitu. Nah, waktu itu kita beritain soal itu dan tidak lama kemudian itu ehm, apa namanya, baik dari ehm kementerian ketenagakerjaan yang memang spesifik urus program prakerja itu atau juga dari ILO gitu ya dan itu kemudian jadi atensi, tapi yang paling memorable itu. Jadi, kementerian ketenagakerjaan itu notice, lalu dari situ ehm upaya teman teman transpuan untuk urus KTP,</p>
--	--	--	---	---	---

				<p>hubungannya dengan kasus itu, itu yang kayak gitu tuh yang harus eh benar-benar kami dudukan. Jadi kami tidak pernah atau mungkin beberapa kali mungkin ada teman-teman yang terpeleset ya tapi kemudian ada auto kritik ada karena auto kritik, di kami akan segera langsung mengoreksi ini ada apa hubungannya perlu disebut identitas LGBT. Misalnya dalam kasus Millen Cyrus, kami tidak pernah menyebut LGBT, kenapa gitu loh? engga ada hubungannya, kalau bahwa dia berhubungan dengan pria ya udah berhubungan dengan pria, Itu hak dia sebagai manusia, itu tidak perlu merasa ikut menghakimi bahwa tidak benar ini dia berhubungan dengan pria, sama-sama pria kok, sama-sama batang, sama batang gimana nih ya tidak sesuai dengan fitrahnya tidak sesuai dengan agama menyimpang</p>	<p>salah itu link-nya... ada kok link-nya yang yang apa siapa itu yang cowok itu agak-agak umurnya sekitar 40-50an yang pernah pakai peci itu loh mas, wah aku kurang mas ya seingat-ingat aku bahwa memang kita tetap diwajibkan untuk memberi atau memberikan ruang kepada mereka nah memang memang ini tapi ini off the record ya Mas Mas Mungkin nanti kita cari yang bagus-bagus aja Mas ya memang memang yang ini yang bisa off the record ya Mas ini waktu itu kan sempat kemudian kita di isomasi ya kan karena dianggap kok kamu tidak memberikan ruang pada sebelumnya padahal sebetulnya ada itu berikan ruang tapi kemudian kita bagaimana mungkin jawabannya kurang atau apa mereka tidak terima sampai kemudian dibawa doang padahal sejatinya kita berikan dua memang mungkin mereka tidak</p>	<p>kemudian BPJS itu langsung bergaung gitu. Sebenarnya kan teman teman transpuan sudah dari lama ya mengusahakan KTP dan BPJS gitu, kaya teman teman di Suara Kita, Kak Hartoyo, nah itu kan udah mengupayain dari lama, tapi masih sama aja. Kemudian ketika Konde.co beritain, lalu dibantu solidaritas dengan media media lain dan akhirnya dapat atensi, ehm dapat atensi dari ketenagakerjaan dan akhirnya dibantu tuh prosesnya dan kemudian dapat ini juga, dapat atensi dari Kemendagri juga gitu, dan kemudian dibantu lah prosesnya dengan Kak Hartoyo sampai akhirnya teman teman bisa membuat KTP waktu itu. Jadi itu salah satu apa ya ibaratnya ya , kemenangan lah untuk teman teman transpuan gitu, karena perjuangan mereka yang</p>
--	--	--	--	--	---	--

				<p>ajaran agama ya mungkin kalau orang lain menyebutnya menyimpang ajaran agama itu iya, tapi kan kita kan Cuma, eee prinsip kita adalah kita adalah berdasarkan hukum Indonesia hukum positif yang tidak mempersoalkan hukum Tuhan, tidak mengatur hukum Tuhan. Jadi kita hindarkanlah persoalan-persoalan seperti itu, tidak perlu menyangkut ee identitasnya. Kanal saya sangat berhubungan dan berurusan sekali dengan karena dia, Millen adalah selebritis gitu, kita tidak perlu menyebut dia bahwa dia berhubungan dengan pria, apa untungnya buat kita juga memberitakan, Itu hak dia sebagai manusia, hak privasi dia urusan dia sama Tuhan lah. Kemudian bukan keputusan kita untuk apa namanya dia sudah melanggar, saya juga memberitakan misalnya ketika kamu melakukan operasi plastik</p>	<p>menerima karena beberapa hal ukuran ataupun apa. Nah itu soal lain mas ya, secara umum kita wajib sebagai media ya kita boleh tidak setuju misalnya dalam konteks dalam konteks apapun itu misalnya dalam kasus pembunuhan, maksudnya kita kan boleh sebel gitu kan kita boleh tidak setuju dengan aksi pembunuhan itu tetapi kemudian kita tidak boleh, kita harus mendapat keterangan dari pelaku seperti motifnya apa, ada penyesalan nggak kan gitu tuh mas, kita tetap harus begitu karena itu bagian dari mengakomodasi second opinion atau suara-suara lain terkait dengan suatu isu ataupun peristiwa ataupun sebuah kasus.</p>	<p>udah lama banget pada akhirnya dapat jawaban dan mereka bisa bikin KTP gitu. Jadi, ketika ada KTP itu berarti bisa mengakses layanan mendasar dari pemerintah gitu. Terus, hal yang lain misalnya kaya kasus ini, dugaan kekerasan seksual yang di Kementerian Koperasi, sama yang di Komisi Penyiaran Indonesia. Waktu itu Konde.co juga memberitakan kemudian dapat atensi dari kenbaga terkait, Kemenkop gitu ya. Lalu, langsung dibikin tuh, TPFnya ya, Tim Pencarian Faktanya dan waktu itu Konde.co juga, apa ya, masuk sebagai tim pendamping. Walaupun sebenarnya kan, media bukan itu kan ya kerjanya ya, tapi ehm kalau aku lihat salah satu lebihnya Konde.co itu ya, jadi dia beyond dari core tugasnya sebagai tim pendamping soal kekerasan</p>
--	--	--	--	--	--	--

				<p>tapi cuma itu aja memberitakan fakta bahwa dia melakukan operasi di Korea supaya dia mirip seperti Jisoo, tapi kita tidak perlu menambahkan sebagai dia sebagai transpuan dia ingin mengubah kelaminnya menjadi perempuan seutuhnya, kecuali kalau dia memang menyatakan seperti itu tapi kalau kami kami hanya memaparkan fakta aja tidak perlu mengambil lain-lainnya gitu. Bisa dipahami ga sampai disini?</p>		<p>seksual gitu. Terus yang lain, yang aku ingat juga, oh ini, termasuk juga kekerasan di ES kalau aku tidak salah yang dia, ehm penerima scholarship dari Australi, jadi ada dugaan kekerasan yang dilakukan ES dan itu ada bikin diskusinya juga dan ehm apa Namanya, tidak lama setelah itu tuh, websitenya Konde.co, eh bukan website tapi sosmednya Konde.co itu kemudian di retas gitu. Jadi, ehm itu di satu sisi kaya jadi hal negative gitu ya di mana itu di retas, tapi bagi kami itu berarti kan ada atensi gitu ya, bahwa ada pihak yang merasa terganggu dengan keberadaan berita yang diangkat Konde.co gitu. Ehm hal lain lagi yang aku ingat apa ya? ehm sebentar, kayanya itu dulu deh Mikha tapi kalau ada yang aku ingat pembicaraan pembicaraan kami di grup nanti aku sampein.</p>
--	--	--	--	---	--	--

5	<p>Faktor atau pihak eksternal yang memicu adanya hambatan dalam proses penyajian berita terhadap kelompok minoritas di Indonesia.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>	<p>Adakah pihak eksternal yang mempengaruhi media anda dalam penyajian berita soal kelompok minoritas dan seberapa besar pengaruhnya?</p>	<p>Ketiga informan menjawab bahwa dalam masing-masing media pasti memiliki hambatannya sendiri baik dari internal sekalipun dan juga eksternal. Sektoral yang tidak memiliki paham yang sama bahwa kelompok minoritas perlu mendapatkan kelayakan yang sama seperti masyarakat secara umum, pasti akan cenderung memiliki paham yang berbeda dan memicu terjadinya hambatan terkait dengan pemberitaan terhadap kelompok minoritas.</p>	<p>Gangguan pasti ada, gitu kan dan itu kan sudah biasa kami lewati kan, bukan hanya gangguan dari kelompok-kelompok yang merasa mereka berkuasa, mereka yang paling benar, tapi juga gangguan dari pemerintah pun juga ada kan, kami udah sangat terbiasa menghadapi itu. Ya tapi kan kami hanya berpikir bahwa semua itu sama dimata hukum, semua orang warga negara berhak mendapatkan perlindungan, semua orang harusnya setara harus setara, tidak memandang profesi dia apa, orientasi seksual dia seperti apa, agama dia apa semuanya sama itu juga fungsi kita sebagai media, memberikan pendidikan dan meluruskan yang benar itu seperti apa, bagaimana kita itu berpihak pada kepentingan publik yang lebih besar gitu, tapi tidak membenarkan kalau kepentingan publik itu salah gitu kan. Makanya kita sebagai media</p>	<p>Sebetulnya Mas, jadi mungkin ini sebatas yang saya alami ya Mas ya, maksudnya sebatas yang saya hadapi selama ini dalam praktek kerja jurnalistik saya di Republika.co.id, jadi mungkin ada tapi mungkin luput ya mas. Nah kalau soal ini kan ini di luar jawaban saya ya tapi kan sampeyan catat itu saya garis bawah bahwa jawaban-jawaban ini adalah sebatas pengalaman ataupun keterlibatan saya dalam kerja-kerja jurnalistik saya di Republika.co.id, nah begitu Mas ya jadi bahasanya seperti itu jadi sekiranya mungkin ada berarti saya luput sekiranya mungkin tidak ada berarti saya juga luput gitu nah jadi seperti itu. Jadi ini yang saya batasi nah dalam konteks pertanyaan sampean tadi itu sebatas saya bekerja di Republika.co.id itu apakah kemudian ada pihak yang mempengaruhi sebetulnya pertanyaannya lebih begini</p>	<p>Kalau, uhm, cerita tantangannya, mungkin aku akan breakdown kedua sisi yang pertama dari internal dan juga eksternal kali ya. Kalau di internalnya Konde.co.tuh, temannya banyak, teman perjuangannya banyak gitu, tapi tuh di tim Konde.conya sendiri tuh sangat kecil gitu ya, dia kan bukan media arus utama, maksudnya bukan media besar gitu ya yang emang udah establish lama gitu kayak Kompas misalnya atau Tempo.co gitu ya. Jadi, timnya timnya kecil gitu dengan membawa apa namanya ehm idealismenya sendiri, tapi kemudian juga tragis gitu jadi idealisme yang tragis gitu ya timnya kecil kemudian ehm dananya juga kecil gitu ya, ya karena belum begitu karena tidak seperti media besar yang ini ke iklan gitu ya ehm jadi memang ehm apa namanya support dan lainnya memang tidak sebesar media-</p>
---	---	---	---	--	---	---

				<p>sebagai Watchdog seperti itu penjaga kebijakan-kebijakan, menjaga kebenaran, itu sih dan kalau bukan eee kayak gini sebenarnya gini, kami juga berhubungan dengan kelompok-kelompok LGBT itu sendiri. Saya dan beberapa teman tergabung bersama dengan kita berteman dekat dengan yayasan Sedjuk, pasti kamu sudah tahu Yayasan Sedjuk itu apa eee yang kesetaraan dan juga mengurus soal LGBT, kelompok-kelompok minoritas, keyakinan minoritas sebagai Ahmadiyah terus apa namanya eee Syiah gitu kan. Kita membela dan kita sama-sama tergabung di situ bergabung di situ, jadinya misal ada sesuatu yang tidak enak mereka pacaran dengan menyampaikan ke kita, “eh itu tuh eh beritanya kayaknya Tempo.co deh agak meleset deh”, langsung kami</p>	<p>Mas, apakah kemudian ada faktor yang menjadi pertimbangan Republika.co.id untuk kemudian mengubah redaksi pemberitaan, jadi pertanyaan begitu untuk kemudian mengubah arah pemberitaan ataupun isi redaksional saya begitu, apakah ada faktor, nah tentu faktor ini ya pasti ada Mas gitu, faktor kita mengubah pemberitaan itu apalagi di dunia digital sekarang itu sangat cepat gitu, sangat cepat ya, nah dulu ketika koran itu mas, kalau di koran itu saya kan masih sempat ikut mengalami seperti ikut menghadapi cetak gitu, kerja di cetak kalau dicetak dulu misalnya ketika ada pihak-pihak yang tidak setuju atau prote, pihak-pihak ini adalah yang mungkin merasa dirugikan mungkin merasa tidak di akomodasi dalam sebuah pemberitaan. Maka pihak ini kemudian akan melayangkan protes, jadi setelah kemudian diprotes maka kemudian akan</p>	<p>media besar yang memang iklannya jor joran dan memang kan Konde.co tidak apa ya tidak menggantung an hidupnya dari clickbait gitu ya tidak clickbait. Jadi memang memberitakan apa yang ya itu memberitakan idealismenya itu gitu nah caranya memberitakan idealisme itu kemudian jadi tragis gitu ya dan nasibnya. Nah, jadi tantangannya itu, timnya kecil, support dananya kecil, tidak semisal media-media arus utama atau media besar, tapi kemudian risikonya tinggi gitu ya, tidak hanya kita bicara situasi sekarang ya situasi sekarang gitu ya apa namanya yang semakin sempit gitu, di mana kita masyarakat sipil mau bersuara itu juga perlu mikir 1000 kali gitu ya ehm di masa sekarang. Terus juga apa Namanya, terus ada yang ada lagi misalnya pihak-pihak</p>
--	--	--	--	--	---	--

				<p>mengoreksi, jadi kami eee ini kami justru saling terbantu dengan dengan kelompok-kelompok mereka sendiri tapi bergabung dengan mereka, sering mendapatkan insight dari mereka dan apabila kami meleset kami langsung diberitahu sama mereka, gitu deh.</p>	<p>diberikan hak jawab gitu. Nah maka kalau dicetak otomatis ini kan harus diubah, diubahnya kapan kan dia nggak bisa sama sekali kalau dia hari itu juga kan nggak bisa karena kan cetaknya sudah tayang, maka kemudian dia harus dikasih disclaimer, dikasih penjelasan besok atau minimal jawab terkait dengan berita kemarin itu di edisi berikutnya. Sedangkan kemudian dalam proses media digital online saat ini ya, jawab itu ya langsung. Nah, apa saja kemudian faktor yang mempengaruhi ? mempengaruhi itu ya tentu faktor faktor bisa yang biar berupa faktornya itu adalah faktor yang lebih bersifat tidak terpenuhi, tidak terpenuhinya kode-kode atau prinsip jurnalisme di manapun, jadi kiranya semisal seorang jurnalis, seorang wartawan, seorang reporter, ketika kemudian mereka bekerja</p>	<p>yang tidak suka gitu ya dengan penderitaan ehm pemberitaan Konde.co gitu ya jadi, dengan tim yang kecil itu, jadi kemudian untuk tackling segala tantangan cukup ngos ngosan gitu ya. Makanya penting untuk dikuatkan mitigasinya gitu. Jadi untuk isu-isu yang sensitif yang misalnya kita memperkirakan ini kayaknya bakalan bikin orang-orang yang tidak senang akan marah, ini apa namanya ada ada lah bicarakan mitigasi resikoanya supaya walaupun terjadi entah itu misalnya media sosial kayak kemarin kan pernah diserang gitu dosnya kita itu kita cepet gitu ya bergerak cepat untuk memperbaiki atau mengatasi masalah itu gitu kira-kira ya Mikha. Terus tantangannya satu lagi di eksternal juga karena gini ya karena isu-isu perempuan dan kelompok marginal ibaratnya</p>
--	--	--	--	---	--	---

					<p>ternyata misalnya ada satu dan lain hal yang dia tidak tulis di situ, yang dia luput dari situ dan ini kemudian menimbulkan persoalan maka pihak yang merasa dirugikan itu ya wajib kemudian untuk kita akomodir kita, kita perintahkan kembali ataupun seperti kita berikan ruang untuk sebagai koreksi. Nah ini faktor dari faktor intern, faktor tadi itu ya faktor tidak terpenuhinya prinsip atau kode-kode jurnalistik dalam sebuah karya jurnalistik yang dihasilkan oleh seorang reporter, itu pertama. Kemudian tapi biasanya ini pertama dan kursial, ya ini yang akan berdampak pada keputusan tertentu Mas gitu, ini sudah tentu akan berpengaruh pada faktor-faktor lain misalnya pihak luar seperti itu yang sampean sebut tadi, apakah kemudian ada pihak luar, ya jelas nanti jelas akan ada pihak luar selama kemudian ini</p>	<p>masih sendiri gitu,i jadi seperti masih sendiri gitu padahal sebenarnya ya walaupun solidaritas solidaritas itu mulai muncul ya muncul gitu di tahun-tahun ini gitu, cuma kita berharap kalau misalnya kolaborasi dengan media-media lain gitu yang lebih gitu ya, Otomatis kan suara-suara teman-teman kita yang ada di akar rumput gitu Itu juga akan lebih mudah terdengar gitu ya lebih harus utama gitu kira kira Mikha.</p>
--	--	--	--	--	--	--

					<p>tadi prinsip yang pertama ini kemudian dilanggar gitu. Jadi biasanya muaranya di sini, nah terus kemudian ketika ini sudah sudah terpenuhi semua kode etik jurnalistik terus kemudian ada pihak yang merasa dirugikan ya dia tidak boleh memaksa yang kemudian mengintervensi apapun terhadap pers karena kita kan di dunia yang dilindungi undang-undang. Jadi segala sesuatu sengketa yang terjadi pada karya jurnalistik itu kan tidak boleh, itu tidak diselesaikan di pidana kan Mas, jadi harus melalui melalui dewan pers terlebih dahulu, jadi tidak langsung kemudian misalnya ada pihak luar yang tidak suka kita dipolisikan tidak seperti itu. Jadi harus lewat tes , maka sekali lagi menegaskan apakah kemudian ada pihak luar yang bisa mempengaruhi Republika.co.id atau sebuah media, ya media Republika.co.id dalam hal</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>pemerintahan saya rasa tidak ada selama kemudian prinsip dan kode-kode etik jurnalistik itu terpenuhi ya, terpenuhi dengan dengan benar kan sudah on the track. Nah itu maka tidak ada pihak-pihak luar yang kemudian mempengaruhi terkait dengan pemerintahan itu Mas.</p>	
6	<p>Pandangan dari masing masing informan sebagai pelaku media dalam meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT yang ada di Indonesia.</p> <p>(Pemberitaan terhadap kelompok minoritas & LGBT)</p>	<p>Bagaimana pandangan anda sebagai pelaku media dalam meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT di Indonesia?</p>	<p>Ketiga informan pada dasarnya telah menjawab bagaimana cara pandang dari masing-masing informan sebagai media dengan latar belakang yang berbeda terhadap kelompok LGBT.</p> <p>Informan 1 tidak ditanyakan secara langsung karena sedari awal proses wawancara telah menyatakan dengan tegas bahwa Tempo.co (Informan 1) merupakan salah satu media yang mendukung hak-hak serta kesetaraan yang patut dimiliki oleh kelompok minoritas,</p>		<p>Jadi kalau terkait dengan LGBT itu kan sebetulnya karena Republika.co.id itu visi misinya adalah bagaimana agar nilai-nilai Islam itu menjadi semacam, bukan nilai Islam aja ya, agama itu menjadi semacam pondasi dalam hidup berbangsa dan bernegara. Jadi hidup berbangsa dan bernegara dan dalam tatanan keluarga, tatanan sosial, tatanan politik, tetapi ini berbicara soal ruh ya Mas ya, esensi, substansi Islam itu apa itu semangat agama itu bisa kemudian mewarnai dalam prinsip berkehidupan berbangsa bernegara dalam bersosial</p>	<p>Emm, di Konde.co sendiri dan sepertinya ini bukan pendapat pribadi melainkan teman teman di Konde.co pun seperti ini. Sebetulnya, pondasi berpikirnya itu adalah perempuan dan kelompok marginal adalah warga negara yang terikat dengan hak dan kewajibannya untuk hidup di Indonesia, termasuk hak untuk hidup, hak untuk sehat, hak untuk memperoleh penghasilan yang layak gitu yaa dan dijamin kelayakannya, hak untuk tinggal dengan aman dan nyaman, ehm dan kemudian itu lah, hak hak asasi yang</p>

			terutama LGBT.		<p>dalam keluarga dan segala macamnya, itu prinsip-prinsip nilai luhur. Nah maka berangkat dari ini kemudian menurut saya, maka saya sebagai sebagai seorang editor di Republika.co.id bahkan terlepas pun terlepas dari Republika.co.id sebagai pandangan pribadi tentu begini mas, kalau agama saya Islam gitu kan itu kan memang anu ya Mas ya yang memang menganggap bahwa LGBT itu kan adalah sebuah penyimpangan gitu loh dalam Islam, ya mungkin saya tidak mau berkomentar dengan terkait dengan agama lain tetapi menurut agama Islam itu bahwa LGBT itu adalah bentuk penyimpangan penyimpanan orientasi seksual gitu. Nah maka kemudian itu kan juga banyak disebutkan dalam dalam teks-teks keagamaan, baik itu dari Alquran baik itu dari hadist yang kemudian menyatakan terkait dengan larangan</p>	<p>sebagaimana manusia dan warga negara. Jadi kalau sebagai warga negara itu kan berarti hak haknya wajib dipenuhi oleh negara, karena dia ikut bayar pajak gitu yaa. Jadi, itu tidak boleh dipungkiri, tidak boleh diabaikan oleh negara. Jadi itu, pondasi berpikirnya harus seperti itu Mikha. Jadi, yang pertama adalah dia seorang entitas gitu ya, LGBT yang termasuk warga negara dan dia juga seorang manusia, gitu kira kira Mikh.</p>
--	--	--	----------------	--	--	---

					<p>berbuat atau melakukan perilaku-perilaku penyimpangan seksual seperti LGBT. Agama kita sendiri kan, agama saya gitu tidak mengakui Islam, dalam hal ini tidak mengakui pernikahan sejenis, tidak mengakui segala macam bentuk, memang literatur kita yaitu tadi baik itu dari Alquran sunnah ataupun dalam kitab-kitab referensi utama dalam Islam itu tidak memperbolehkan an perilaku LGBT dan turunannya Mas. Saya bilang turunannya misalnya perilaku LGBT itu kan menyukai sesama jenis perilakunya maka turunannya apa turunannya adalah ya tentu pergi lagu seksualnya terus kemudian pernikahannya terus kemudian misalnya adopsi ya kan adopsi anak ya kan perilaku-perilaku turun tanya ini kemudian juga tidak diperbolehkan dalam agama saya, maka kemudian itu bagaimana kemudian</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>perilaku ini tidak berdampak pada kehidupan yang lebih luas lagi tentu tidak berdampak atau semacam merebak dalam kehidupan sosial yang lebih luas lagi, maka kita, saya dalam hal ini juga mempunyai tanggung jawab agar bagaimana kita selalu memberikan edukasi kepada masyarakat melalui tulisan-tulisan dan tulisan baik itu produk jurnalistik ataupun tulisan-tulisan yang bersifat evergreen itu kayak timeless gitu ya timeless gitu, yang itu memberikan pencerahan memberikan edukasi ke masyarakat terkait dengan lgbt larangan LGBT dan turunannya begitu, nah ini kalau saya pribadi seperti itu. Nah bahwa agama melarang itu, tetapi ya kan harus kita pahami juga maka kita kemudian bukan berarti kita memandang bahwa pelaku LGBT itu adalah seorang sosok criminal, seorang sosok misalnya pelaku</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>kejahatan yang harus ditebas misalnya begitu Mas atau bukan yang harus kemudian dihakimi atau sesuatu seseorang yang kemudian harus dikucilkan hingga kemudian kita tidak bisa melakukan pembinaan semacam dialog dan bagaimana menyadarkan mereka gitu, karena menurut baik dari aspek manapun Mas gitu lagi-lagi gitu, kalau menurut saya dari aspek agama terus dari aspek medis dari aspek kemudian sosial undang-undang itu LGBT itu tidak bisa tidak bisa diterima dari kaca mata kaca mata manapun ya even misalnya HAM sendiri. Kita bangsa Indonesia itu kan menganut HAM yang sudah diratifikasi, maksudnya hanya sudah diratifikasi itu bahwa kita tidak apa itu menelan mentah-mentah konsepsi HAM yang kemudian ditawarkan barat dan kemudian itu semacam menjadi kesepakatan</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>jenewa misalnya begitu ya Mas ya, Jadi kita tidak seperti itu di Indonesia kita tetap membatasi terkait dengan HAM pelaksanaan pemahaman dan praktik HAM itu, nah disesuaikan dengan apa praktik HAM di Indonesia disesuaikan dengan norma itu ada itu mas kalau kalau sampai cek itu bahwa pelaksanaan HAM di Indonesia itu disesuaikan dengan norma dan budaya setempat. Norma dan budaya setempat kita di Indonesia ini kan merujuk pada ya agama- agama itu tadi agama Islam agama Budha agama Kristen agama apa itu, sejatinya mempunyai kesepakatan yang sama terkait dengan penyimpangan praktek LGBT itu sendiri jadi seperti itu. Ini pandangan saya sebagai individu bahwa sekalipun memang seperti yang saya sampaikan tadi terkait dengan singkat apa itu LGBT kita tetap mempunyai kewajiban</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>untuk apa itu tidak mendikotomi, dalam maknaan tidak tidak menghakimi dan kita tetap mempunyai kewajiban untuk bagaimana kita berdakwah kita mengedukasi memberikan kesadaran kepada kaum-kaum LGBT begitu Mas.</p> <p>Ya itu betul sekali Mas, dalam kasus kayak waktu itu kan ada ada cafe di mana itu Mas kafe di Jakarta Selatan yang digrebek itu kan, lupa saya namanya. Waktu itu kewajiban redaksi kita ya kita harus dapat dari panitia penyelenggara yang tentu itu tentu mempunyai indikasi bahwa panitia ataupun orang yang pihak yang terkait itu pasti juga mempunyai persepsi mempunyai itu yang sama berarti dia itu ya yang menganggap bahwa LGBT itu kan sesuatu yang biasa bahkan mungkin permisif ya Mas ya sesuatu yang boleh. Kita harus dapat harus dapat harus dapat</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>pernyataan dari dari kalangan teman-teman LGBT itu gitu teman-teman pelaku atau pendukung atau apa ya kita tetap harus dapat. Jadi kita tidak boleh kemudian sekali lagi, sekalipun kita mempunyai garis demarkasi ya Mas ya, garis yang tegas terkait dengan sikap kita terhadap perilaku laki-laki ya ini ini digaris bawah perilaku penyimpangan begitu perilaku penyimpangan LGBT kita tetap kemudian mempunyai kewajiban kita tetap mempunyai tugas untuk bagaimana kita memberikan ruang mereka dalam menyampaikan suara itu jadi seperti itu Mas.</p>	
7	<p>Tanggung jawab sosial dari masing-masing media dalam memberikan produksi teks. dan juga sebagai penyedia layanan informasi kepada khalayak sesuai dengan prinsip jurnalistik.</p> <p>(Tanggung jawab sosial media)</p>	<p>Bagaimana penerapan yang dilakukan oleh masing-masing media dalam menyajikan produksi teks?</p>	<p>Ketiga informan menjawab terkait penerapan yang dilakukan oleh tiap tiap media. Di mana di Tempo.co sendiri terdapat kanal “auto-kritik” sebagai bentuk wadah kritik dari pembaca kepada Tempo.co. Kemudian di Republika.co.</p>	<p>Itu pasti ada, pasti ada karena setiap manusia kan juga punya pemahaman berbeda-beda kan siapapun dia tiap manusia punya pemahaman yang berbeda-beda yang menurut kita benar gitu kan kita masukkan di dalam itu tapi kan kita juga punya rambu-rambu, di Tempo.co itu sekarang atas</p>	<p>Jadi kalau itu kan gini Mas, kalau sistem di kita di Republika.co.id itu setiap berita itu ya berita itu pasti akan melalui sensor ataupun recheck yang berjenjang. Jadi dari reporter itu nanti akan akan diproscek oleh redaktur ataupun editor, nah nanti sebelum tayang itu juga akan direcheck oleh atasannya</p>	<p>Sejauh ini sih kayanya gaada ya setahu ku ya, karena udah jelas sekarang kita core isunya disitu ya, jadi secara praktik gaada yang kemudian jadi ketakutan ya, jadi ketakutan, maksudnya konteksnya gini, karena kan kalau media media besar, kaya Tempo.co, Kompas atau yang lain lain</p>

		<p>id terdapat beberapa tahapan yang menjadi sensor untuk menyajikan pemberitaannya yang dikatakan cenderung sensitive.</p> <p>Kemudian Konde.co yang notabenehnya merupakan media alternative dengan latar belakang gender, maka Konde.co akan lebih leluasa untuk menyajikan pemberitaan yang tertuju kepada gender serta mendukung setiap aktivitas yang dilakukan ketika memang aktivitas tersebut tidak menyalahi kewarganegaraan.</p>	<p>segala sesuatu setaraan yang universal siapapun dia dan kebenaran untuk kepentingan banyak masyarakat banyak.</p> <p>Makanya kita kami ada untuk kritik kalau ada yang meleset langsung langsung di auto-kritik langsung dijepret di auto-kritik, enggak ada “teding aling-aling” siapapun dia walaupun enggak enak sekali gitu tak sebut namanya “ini ngawur nih” itu aja sih. Pasti ada salah pasti ada beberapa kali juga pasti ada termasuk yang tadi saya cerita anda ketika melakukan penulisan dengan deskripsi sudah hati-hati banget penulisnya tentang Pesantren Waria itu tapi kemudian ketika dipromosikan di medsos, kemampuan medsosnya itu mungkin tidak secanggih redaksi jadi agak misleading, dipahaminya hmm mungkin dipahaminya langsung enggak enak banget sama orang-orang yang</p>	<p>redaktur, jadi saya ini punya atasan lagi Mas gitu, nah saya punya atasan lagi namanya asisten redaktur pelaksana yang kemudian juga melakukan proses kira-kira berita ini aman atau enggak perlu, kemudian di atasnya lagi itu ada namanya wakil redaktur pelaksana, nah ini yang kemudian juga akan melakukan semacam afirmasi ataupun ya afirmasi ya kira-kira berita ini layak dan aman atau tidak gitu. Jadi sebetulnya sistem yang terbangun dalam Republika.co.id ini ya memang berita-berita yang kita yang bukan itu ya sudah dipastikan harus memberikan dampak seandainya. Misalnya berita itu menyimpang ya kan dan misalnya terlalu lebay kemudian terlalu justru malah terlalu vulgar ya maaf ya maksudnya vulgar untuk justru ini berita begini misalnya kita sudah kasih nih kita kasih misalnya ruang pada</p>	<p>gitu ya. Itu kan masing masing ada ini ya, apa lagi kaya Tempo.co misalnya, ada trauma digruduk sama salah satu kelompok fundamentalis agama ketika mereka memberitakan soal LGBT, tapi ya Tempo.co tetap maju terus dan ketika itu memang terdapat atensi nasional gitu. Maksudnya gini, karena kami gapunya core itu dan kami ga bergantung gitu ya dengan click bait, ga bergantung dengan page view, jadi otomatis soal outsider itu tuh gaada. Jadi, ya tetap jalan aja, dan kalau menurut kami news worthy gitu, layak untuk dijadiin berita, layak dibuat artikel ya naik aja gitu.</p>
--	--	---	--	--	---

				<p>kelompok-kelompok yang merasa berkuasai itu, jadinya menjadi boomerang buat kami gitu. Jadi ada tapi ya itu kami untungnya kami ada eee kanal auto kritik yang membuat kami bisa segera dan kebetulan kami juga bersejaring dengan Sedjuk tadi ketika misalnya Kami merasa mereka merasa mereka langsung protes ke kami kok langsung ngasih tahu “ini salah nih” gitu.</p> <p>Auto-kritik itu bukan hanya persoalan LGBT, semua termasuk berita berita yang salah, typo segala macam, itu masuk di auto-kritik gitu. Termasuk juga sikap-sikap Tempo.co yang agak meleset misalnya itu ee, ini tidak sesuai dengan Tempo.co di auto-kritik gitu, ya itu akan mengingatkan kami. Misalnya gini saya itu eee aktif di ITC ya Indonesia Tobacco Control Network jadi pengendalian Tembakau gitu, satu kali saya eh memberitakan soal peraturan</p>	<p>pada kaum LGBT, tetapi setelah banyak melalui tahap-tahap tadi kemudian dinilai bahwa berita ini justru tidak menguntungkan posisi kita sikap kita nah gitu visi misi kita. Nah itu bisa itu Mas itu bisa kemudian misalnya diedit dalam Manahan eh diperdapat lebih dipersopan lagi gitu kan gitu jadi eee misalnya apa misalnya seandainya misal gitu misal dalam kalimat-kalimat yang di situ ada kalimat yang bersifat menantang Mas gitu tantangan kepada masyarakat cibiran kepada masyarakat Nah itu itu kan tentu berbahaya ya Mas ya terlalu provokatif maka kita di sini tentu mempunyai sistem, nah untuk bagian mana itu dilakukan check and recheck dan jika kemudian sudah misal terlanjur salah ya kita bisa kemudian edit dalam waktu yang cepat gitu. Jadi tetap kita bahas bahwa pemberitaan-pemerintahan kita itu tetap harus melewati</p>	
--	--	--	--	--	--	--

				<p>Gubernur Anis Baswedan waktu itu, yang apa menutup gambar rokok ya kita langsung rokok di minimarket gitu kan ingat engga eh pernah baca engga gitu? Nah terus kemudian kan beberapa kelompok kami sebagai kelompok Pro pengendalian tembakau, anti rokok, mengapresiasi langkah gubernur terus tapi dianggapnya tulisan saya itu wangi sekali memuji Anis gitu, saya dihajar habis-habisan di auto-kritik itu benar-benar siapapun kamu statusmu siapa dan bahkan yang mengajarkan reporter dianggap saya dibayar sama Anis padahal itu tulisan saya itu eee hasil liputan orang-orang apa kelompok, eh jadi hasil siaran tes dari kelompok-kelompok perempuan yang tembakau yang kebetulan saya juga ikut mengapresiasi tindakan Anies untuk mengeluarkan peraturan Gubernur itu, tapi dianggap saya terlalu wangi ee</p>	<p>dan harus selaras gitu ya karena sejalan dengan visi dan misi kita sehingga itu lagi-lagi supaya menjadi garis demarkasi yang tegas gitu kan terkait dengan sikap kita terhadap perilaku menyimpang LGBT itu. Maka kemudian ya kalau semisal suara mereka itu justru lebih mempropagandakan LGBT ya kita kita tidak ujug-ujug Mas gitu. Jadi kita mengangkat LGBT itu kan kita tidak ujug-ujug karena misalnya ada kasus gitu kan, misalnya kasus kayak yang itu tadi penggerebekan Cafe gitu kan, perumpamaan cafe yang waktu itu memang ya kita menilai bahwa itu cukup ironi lah gitu ya itu karena kalau enggak salah waktu itu Bulan Ramadan apa ya Mas atau pas apa gitu kalau enggak salah gitu, sehingga itu sesuatu yang menurut kita bahwa ini tidak benar, tidak benar bahwa kita dipertontonkan dengan dengan perilaku yang selama ini bertentangan dengan nilai-</p>	
--	--	--	--	--	--	--

				<p>mendapatkan bayaran dari Anis, itu saya dihajar di grup ee ini hanya memberikan gambaran lah seperti apa sih berkuasanya untuk kritik itu berkuasa banget, siapapun kamu jabatanmu apa gitu kamu bisa dihajar-habisan kalau kamu meleset, akhirnya kita ubah narasinya dengan seolah-olah ee tidak memuji Anis tapi memuji kebijakannya gitu itu intinya. Aku ingin menunjukkan bahwa ada ada kanal auto-kritik yang benar-benar berkuasa Kayak misalnya kayak gini ada misalnya dalam sebuah organisasi ada rapat umum anggota gitu kan, nah auto-kritik itu seperti itu, punya kekuasaan yang sangat besar untuk menghajar siapapun even dia ee paling jabatannya lebih tinggi pun jadi sama aja saya itu dapat report atau malahan, gitu.</p>	<p>nilai agama nilai-nilai budaya norma-normal ada tradisi dan kesopanan yang selama ini mungkin di selama ini memang dijalani atau diamini dan kemudian dipraktekkan oleh masyarakat kita.</p>	
8	<p>Pandangan masing masing informan sebagai pelaku media dalam menyikapi</p>	<p>Bagaimana cara media anda dalam menyikapi adanya pandangan bahwa kebanyakan</p>	<p>Ketiga informan menjawab dengan lugas berdasarkan pemahamannya sebagai pelaku media</p>	<p>Di tempat kami dilarang clickbait ya, clickbait itu apa sih? clickbait itu kalau kita membuat judul yang hiperbola</p>	<p>Nah terkait dengan pertanyaannya apakah apakah media sekarang itu hanya menjejat setting belaka,</p>	<p>Waduh kalau cerita soal model bisnis industri media kita bisa panjang nih pembahasannya. Begini, ya</p>

<p>pemahaman bahwa mayoritas media saat ini hanya mementingkan “rating” pada sajian pemberitaannya.</p> <p>(Tanggung jawaban sosial media)</p>	<p>n media di era saat ini hanya mementingkan rating pemberitaan?</p>	<p>dan latar belakang dari media masing-masing perihal banyaknya pemahaman bahwa mayoritas industri media saat ini hanya mementingkan “rating” belaka.</p>	<p>tapi ternyata di dalam isinya itu nggak ada gitu loh, boleh bikin judul yang menarik perhatian iya sangat diperbolehkan, tapi kalau ternyata itu di dalam dinarasinya di dalam tubuh berita yang nggak ada sama sekali itu namanya clickbait, di tempat kami dilarang clickbait. Memang secara tidak sadar media sekarang itu kan yang menghamba pada Google dan yang sesuai dengan SEO, kan pasti itu kan kita sekarang bekerjanya kalau digital kan semuanya harus berdasarkan SEO karena orang-orang terlalu mencari kalau kita melihat di Google kan yang dicari kebutuhannya apa kalau kita mencari berita eh misalnya kasus yang baru saja ramai kemarin yang Indonesia lawan Thailand pasti akan dicari lah itu bagaimana media Thailand menyikapi itu, pastikan orang mencari Google jadi semuanya sesuai disesuaikan dengan eh apa</p>	<p>saya tidak mengiyakan juga saya tidak memunafikan ya maksudnya bahwa kita tidak bisa memungkiri bahwa rating ini saat ini menjadi semacam pijakan penting dalam kita membuat berita pijakan penting ini ini karena nanti juga akan terkait misal ini akan berimplikasi pada pada pada grade media kita, jadi semakin kemudian rating kita bagus yang itu dilakukan melalui proses pemberitaan yang merujuk pada pada berita-berita dengan rating yang bagus itu tidak bisa kita pungkiri karena itu akan menaikkan grade. Terus kedua tingkat keterbacaan dengan kita misalnya mengejar rating mengejar rating dari sebuah isu dari sebuah berita, maka itu itu akan kemudian membuat tingkat keterbacaan berita kita lebih maksimal. Nah apakah kemudian ini penting? nah hal yang pertama ini apakah itu akan berkaitan</p>	<p>namanya industri ya, pasti butuh benefit gitu ya, tapi yang menjadi renungan selama ini adalah profitnya ini dicapai dengan cara apa gitu, dengan cara yang clean dan clear kah? Kemudian menyejahterakan atau menyengsarakan orang-orang yang terlibat? Jadi profitnya itu dicapai dengan cara apa gitu dan kemudian itu yang jadi ini ya, yang jadi perhatian para awak media ya, baik itu dari petinggi, dari Pemimpin Redaksi maksudku, bukan pemilik ya, kalau pemilik udah jelas dia ga peduli ini ya, persetan itu dengan Kode Etik Jurnalistik dan lain lain, yang penting bagi dia adalah untung gitu ya. Akan tetapi, bagi PemRed yang sebenarnya punya background jurnalistik dan paham bahwa kerja kerja jurnalistik itu merupakan kerja kerja yang beririsan untuk hadir dalam melayani</p>
--	---	--	--	--	---

				<p>yang trending di Google yang menjadi apa namanya itu yang menjadi ukuran patokan untuk membuat berita itu pun di tempat kami lakuka. Tapi kami kan tidak serta-merta semuanya sangat menghamba Google, ada nilai-nilai kebenaran yang musti dan yang harus kami ingat gitu loh sebagai media, karena kami bukan media sosial. Kami diatur oleh undang-undang pers yang bersih berfungsi sebagai penjaga kebenaran, apa sih fungsi pers itu? sebentar ya aku lupa, eh kontrol sosial gitu kan, itu harus diingatkan jadi bukan hanya sekedar seperti orang mengikuti kalau media sosial nanti semacam itu doang, macam Lambe Turah, tapi juga ada kontrol sosial kita bagaimana, kedudukan fungsi kita sebagai pers yang sebenarnya, lalu kalau kita melakukan menghamba pada Google, ya juga, tapi harus ingat kita punya diikat oleh beberapa aturan</p>	<p>dengan hal yang kedua. Apakah hal yang pertama ini kemudian harus mendegradasi atau mereduksi atau melakukan semacam pengenyampingan yaitu ya pengenyampingan kode-kode etik jurnalistik? Saya rasa tidak, karena bagaimanapun kita di dunia pers di dunia media itu terikat ya kan itu terikat oleh kode-kode dan etik jurnalistik dan itu tidak bisa di tidak bisa diremehkan begitu saja itu tidak bisa di dikesampingkan begitu saja jadi kode-kode undang-undang pers itu menjadi pijakan kita juga dalam menghasilkan karya-karya ataupun produk jurnalistik.</p>	<p>kepentingan publik gitu dan di luar dari profit gitu. Nah makannya ini ya, perlu jadi perhatian bareng itu harus dicari model bisnisnya yang benar bagaimana, karena pada akhirnya click bait, page view itu kan ngerugiin kita juga ya, ngerugiin industri media juga gitu. Tugas tugas melayani kepentingan publiknya jadi amburadul gitu, nah at the end of the day, karena kepercayaan tugas itu jadi amburadul, public jadi ga percaya, jadi public gamau percaya lagi sama media. Nah itu kan salah satu hal yang buruk ya kalau menurutku ya, ya publik mau percaya siapa? mau percaya ini, influencer gitu yang tidak terikat kode etik? yang pada dasarnya tuh isinya gabisa dipertanggung jawabkan dan ketika dia menyebar kebohongan itu gabisa disengketakan, gabisa diuji gitu, karena dia gaterikat kode etik gitu ya, dia</p>
--	--	--	--	--	--	---

				<p>kita di Kode Etik Jurnalistik kita itu kalau kita bukan seperti halnya media sosial yang semua orang bisa memproduksi berita semua orang tidak terkecuali dengan adanya media sosial itu, Citizen journalism gitu kan warga, semua orang berhak memproduksi berita, tapi kalau kita pers itu kan kita diikat oleh undang-undang jurnalistik jurnalistik undang-undang pers, yang mengatur kita mendudukan kita bahwa lu bukan hanya sekedar jurnalisme warga, lu itu kuat di mata hokum, kalau ada kesalahan lu itu berhadapan dengan dewan pers, ngga bisa kamu tuh dibawa ke dilaporkan ke polisi karena pemberitaan itu pasti ada tahapannya dan sebenarnya masuk ke dewan pers dulu tapi syaratnya kamu harus mengikuti undang-undang pers itu, fungsi pers itu apa? fungsi itu juga sebagai kontrol sosial, Pendidikan,</p>	<p>hanya anybody yang nyerocos soal pendapatnya aja gitu. Nah media, kenapa dia berbeda gitu dengan influencer atau siapapun itu yang berkomentar dan memproduksi informasi ya, media itu kerjanya dilindungi undang undang dan yang kedua media harus untuk tunduk kepada Kode Etik Jurnalistik. Jadi Informasi yang diproduksi oleh media itu bisa dipertanggung jawabkan, nah itu bedanya kan dengan influencer dan lain lain. Jadi kalau media melakukan kesalahan atau kekeliruan, produk informasinya itu bisa disengeketakan gitu ke Dewan Pers, bisa diuji, kenapa bikin berita kaya gini? dan kemudian setelah disengketakan, media itu wajib kan mencantumkan permohonan maaf secara terang terangan dan lain lain. Itu sih Mikha, jadi model bisnis industri kita</p>
--	--	--	--	---	--

				<p>hiburan juga, bukan cuma sekedar rame-rame mengikuti apa yang trend di masyarakat tidak sekedar itu. Harus diingat, memang kadang-kadang orang lupa diri, saya aja lah kalau berita saya training saya juga senang happy gitu kan. “Wah gila nih berita kita tuh trending” gitu, tapi kalau trendingnya itu memalukan juga malu-maluin juga kan ada nama kita loh, nama kita yang keluar. Makanya kalau di Tempo.co itu nama kita harus dicantumkan dengan jelas itu sebagai pertanggung jawaban kita kepada publik, kenapa kita harus muncul nama kita itu karena kesalahan itu ada tanggung jawabmu sebagai wartawan yang punya fungsinya beragam banyak itu bukan hanya sekedar ee orang bercelotteh tapi diikat oleh undang-undang, Jadi lu punya tanggung jawab sebagai warga negara dan sebagai insan pers untuk</p>		<p>haryus jadi perhatian bareng, harus dibicarakan nih gimana caranya diperbaiki untuk kita ga kaya gini nih, kita bisa tetap kerja melakukan kerja jurnalistik kita, melakukan tugas kita, melayani kepentingan publik dan kemudian publik percaya gitu loh, oh iya informasi dibutuhkan supaya aku bisa membuat keputusan yang benar. Makannya kaya kasus Kanjuruhan deh ya, aku tu selalu bilang sebenarnya media local nih punya kekuatan yang besar banget gitu ya, karena apa? kalau media media local itu betul betul jadi watchdogs untuk proyek proyek pemerintah misalnya, itu kan mereka bisa memberitakan ya, Stadion Kanjuruhan itu tuh kapasitasnya berapa, kemudian proses pembangunan Stadion itu sudah layak atau tidak, sudah memenuhi</p>
--	--	--	--	---	--	--

				<p>mendudukan persoalan untuk memberitakan fakta dan tidak memberikan opini. Opini itu adanya di sidang redaksi ada bagiannya sendiri kita setiap Minggu kita membuat opini rancang opini media, tapi setiap individu di dalam versi itu sendiri mereka punya kewajiban memberitakan fakta tidak boleh mengeluarkan pikiran kita secara pribadi.</p>		<p>aturan atau tidak gitu ya, terus pintu pintu daruratnya dimana saja, dan lain lain. Itu kan kalau informasi seperti itu beredar di media local, menurutku ya, hal hal kaya gitu tuh bisa diminimalisir, itu kan sebenarnya guna informasi, kita dapat informasi itu, kita himpun, kemudian itu jadi basis kita untuk membuat keputusan gitu. Itu sebenarnya, jadi ehm itu lagi ya, jadi kita juga perlu membangun kepada masyarakat juga bahwa informasi itu sama sebenarnya sama makanan, kita butuh itu supaya kita bisa keputusan yang benar untuk kehidupan kita gitu, gitu kira kira Mikha.</p>
9	<p>Pandangan terkait praktik Jurnalisme Berperspektif Gender di era digital saat ini</p> <p>(Jurnalisme Berperspektif Gender)</p>	<p>Menurut anda, apa yang dimaksud dengan Jurnalisme dengan perspektif gender? Seberapa penting untuk mengungkap kesetaraan gender di</p>	<p>Keempat informan menjawab dengan berdasar latar belakang media masing masing dan pemahaman secara individu akan praktik tersebut.</p>	<p>Perspektif gender itu apasih? perspektif gender itu kan cara pandang kita sebagai wartawan bahwa laki-laki perempuan LGBT semuanya tuh sama punya peran dan tanggung jawab</p>	<p>Ya lagi-lagi Mas kalau berbicara soal itu ya, kalau soal kesetaraan gender itu kan, mungkin ini pertama saya jelaskan dalam konteks saya sebagai seorang muslim, saya sebagai seorang jurnalis muslim, maka</p>	<p>Jurnalisme berperspektif gender itu adalah jurnalisme yang menempatkan atau yang menggunakan analisis perspektif gender gitu ya dalam peliputannya. Jadi, dalam</p>

		era digital saat ini?		<p>kebutuhan pengalaman semuanya sama dimata hukum, masing-masing punya pikiran-pikiran yang unik tapi mereka punya hak dan kewajiban yang sama di mata pemerintah itu. Jadi prinsipnya itu aja sih Mikha, kita tidak melihat tulisan kita kalau bagaimana kita urusan kita itu bisa perspektif gender, ya tentu saja kita menghilangkan persoalan bahwa “lu laki-laki maka berita yang diunggulin laki-laki” ya engga. Saya biasanya kayak gini kalau mau buat tulisan saya supaya saya punya keterwakilan perempuan saya kayak gitu kan, di tempat kami eee misalnya ada sebuah tulisan panjang, saya harus mencari kalau ini “wah ini sumbernya cowok semua nih”, cari sumber ceweknya, ada keterwakilkan perempuan di situ, itu keharusan di tempat kami. Kalau misalnya berita saya “wah ini kebanyakan sumbernya cowok semua”,</p>	<p>persoalan gender ini kan sebetulnya kalau dalam agama saya sendiri itu kan, Islam dalam hal ini tentu sudah menghormati soal gender itu. Jadi Islam itu ya memberikan ruang kepada baik perempuan atau laki-laki dalam misalnya amal-amal akhirat, nah itu sama-sama itu, mempunyai kesempatan, maaf maksudnya mempunyai tanggung jawab dan kewajiban yang sama ya kan gitu, sekalipun misalnya perempuan misalnya akan terbatas oleh ruang waktu karena karena siklus bulanan mereka. Tetapi kan sejatinya mereka mempunyai apa kesempatan yang sama gitu jadi kesempatan mereka sama-sama memiliki itu kalau kita berbicara gender. Islam juga memberikan ruang kepada baik perempuan eee apa itu eee baik laki-laki atau perempuan dalam dalam mereka dalam ruang-ruang publik Mas gitu. Jadi Islam itu sebenarnya tidak melarang wanita untuk</p>	<p>setiap peristiwa apapun, jurnalis itu menggunakan lensa perspektif gender gitu, jadi misalnya kalau kaya tadi kita bicara Stadion Kanjuruhan gitu ya, nah Stadion itu tuh seberapa bagus infrastrukturnya bagi perempuan dan anak anak gitu misalnya. Nah itu, jadi dia seberapa, ada ga sih fasilitas ruang menyusuinya gitu atau hal lain misalnya berapa banyak pekerja perempuan yang bergantung dari stadion itu gitu. Jadi dia selalu menggunakan lensa gender gitu ya, gender kan spectrumnya banyak ya. Nah dia selalu menggunakan lensa gender dalam melakukan peliputan gitu ya dan menganalisis setiap peristiwa. Nah kalau dibilang seberapa penting, penting banget, kenapa? ya di Indonesia lah ya, sistem patriarki kan memang masih</p>
--	--	-----------------------	--	--	--	--

				<p>oke kita cari perempuannya. Kadang-kadang malah beritanya banyak cewek daripada yang cowok, kebetulan kami eee di kanal gaya travelling dan lain lain itu cewek semua gitu kan, jadi kami perempuan semua efektif gendernya jelas lebih bagus daripada teman-teman yang agak-agak maskulin gitu di nasional perempuan, itu aja sih pemahamannya . Semua orang sama kok sumbernya itu kebanyakan itu ya kalau sebenarnya itu kelihatan semua nih ngga usah ada ceweknya terus dicari harus ada harus ada keterwakilan.</p>	<p>bekerja tidak, Islam tidak melarang wanita untuk kerja kantoran, Islam tidak melarang wanita untuk bekerja di sektor-sektor public, Islam memberikan ruang itu itu, Islam memberikan ruang itu, yang dilarang itu adalah kemudian ketika misalnya perempuan itu kerja di luar tidak atas izin suami, tidak atas kesepakatan dalam rumah tangga terus kemudian justru misalnya nah itu kan sebenarnya akses luar ya, maksudnya karena faktor eksternal tapi sejatinya Islam sendiri itu memberikan keleluasaan dan fleksibilitas terkait dengan gender itu gitu. Nah hanya kemudian memang terkait dengan gender ini terkait dengan gender dalam maknaan kesetaraan gender ini tentu saya garis bawah Mas antara laki-laki dan perempuan gitu, karena karena Islam ini tidak mengaku gender yang lain gitu tidak mengakui gender yang lain. Jadi saya</p>	<p>mendominasi gitu ya, selama ini yang kita lihat di media itu kan masih dalam kaca mata laki laki. Jadi kita gapernah tau tuh perspektif perempuan, bukan gapernah tau, tapi sedikit taunya soal perspektif perempuan dalam memandang suatu persoalan, dalam memandang satu peristiwa dan lain lain gitu. Misal gini, hal yang paling dekat aja deh, dulu gapernah ada tuh informasi soal perempuan perempuan di Indonesia, stunting misalnya, dulu gapernah ada tuh informasinya soal bahwa ternyata stunting itu berpengaruh karena sistem patriarki masih berkecimpung gitu ya, kenapa sistem patriarki menganggap bahwa menstruasi adalah hal yang mamalukan? Hal yang tabu? Sehingga tidak perlu dibicarakan. Padahal, ketika kemudian perempuan</p>
--	--	--	--	--	---	---

					<p>bilang bahwa gender ini yang saya maksud ada antara pria dan wanita. Gender yang lain itu apa, misalnya laki-laki trans atau wanita trans gitu kan atau seorangi biseks gitu-gitu kan atau seorang gay, itu kan sebetulnya menganggap bahwa mereka juga sebagai sebuah gender sendiri, tetapi tidak seperti itu Islam tidak mengakui gender selain pria dan wanita. Maka kesetaraan ini juga tetap harus dalam koridor-koridor, kesetaraan gender ini tetap harus dalam koridor, dalam Islam itu sesuatu yang boleh itu tidak begitu jadi kaidahnya sesuatu yang boleh itu tidak dilepas begitu saja mas gitu. Jadi sesuatu yang boleh itu tidak boleh dilepas begitu saja tanpa ada batasan-batasan gitu. Tanpa ada sebatas maka kesetaraan ketika misalnya seorang perempuan itu bekerja di sektor publik lalu kemudian dia melupakan tanggung jawab dan kewajiban dia sebagai seorang</p>	<p>gitu ya, perempuan yang menstruasi, ketika dia menstruasi, dia harus minum Ibuprofen misalnya, kemudian dia harus minum pil penambah darah supaya dia tidak kehilangan zat besi, maka itu akan berdampak pada ehm, maka itu akan berpengaruh pada kesehatannya pada saat dia hamil dan melahirkan. Jadi dia akan jadi ibu yang cukup zat besinya, ketika ibu yang cukup zat besinya, maka anaknya kecil kemungkinan untuk stunting gitu. Itu kan informasi mendasar yang kita dapat tuh, aku juga baru tau itu pas udah punya anak, baru sekarang sekarang ini, kaya oh ketika aku menstruasi dulu aku harus minum pil penambah darah ya ternyata. Itu kan akan membantu gitu ya, terutama kesehatan sebagai perempuan, itu hal stunting. Kemudian misalnya, dalam hal politik</p>
--	--	--	--	--	---	---

					<p>misalnya dia seorang ibu rumah tangga atau sebagai seorang istri ya itu tidak boleh gitu, maka ya seperti itu tidak boleh. Jadi kesetaraan gender itu bahwa laki-laki Islam memberikan ruang sebagai perempuan dan laki-laki sesuai dengan ya kan sesuai dengan koridor yang ditetapkan atau diperbolehkan dalam agama. Maka konsepsi seperti inilah yang kemudian mendasari eee semacam yaitu tadi kebijakan-kebijakan redasional dalam Republika.co.id gitu Mas. Jadi konsepsi Islam ya karena kan lagi lagi visi misi kita adalah bagaimana agama itu menjadi ruh ya kan agama ini nilai-nilai agama itu menjadi ruh dalam kehidupan kita gitu menjadi apa prinsip menjadi ya itu tadi Mas menjadi nilai dasar pondasi kita dalam kehidupan kita baik kehidupan keluarga sosial yang saya sebutkan tadi sehingga maka konsepsi kita ketika melihat gender itu seperti itu. Nah</p>	<p>misalnya, ehm dalam pikiran media kita kan selalu mewawancarai targetnya itu anggota DPR biasanya laki laki gitu ya, nah padahal anggota DPR yang perempuan itu juga punya perspektif gitu ya, misalnya hal yang paling sepele itu kaya waktu kasus pemerintah mau kasih kompor induksi, pemerintah mau mengeolontor in kompor induksi, itu kan yang usul kebanyakan anggota DPR laki laki gitu ya, nah itu kan karena mereka jarang di dapur gitu dan kemudian kan ada satu, kalau ga salah Mulan ya kalau ga salah dan kemudian beliau ngomong kalau kompor induksi listrik di Indonesia itu masih minim yang pakai, ga cocok sama tipe panci yang ada di Indonesia, jadi akan salah sasaran nih kalau pemerintah mau kasih kompor induksi gitu, malah akan jadi</p>
--	--	--	--	--	--	---

					<p>sejauh mana kemudian pentingnya kita pentingnya kita untuk melihat gender ya sangat penting Mas gitu, dalam jurnalisme gender itu ya sangat penting maka kita memandang misalnya kekerasan seksual terhadap RUU- PKS yang mengatur terkait dengan kekerasan seksual itu eee sikap kita ya dalam dalam banyak hal ya dalam banyak pasalnya kita setuju, kita eee apa itu eee RUU kekerasan seksual perlindungan kekerasan seksual RUU- PKS Namanya. Itu kita melakukan eee sikap ya kita mendukung beberapa pasal itu karena ya memang eee laki-laki bahwa perempuan itu adalah eee terkait dengan gender itu kita melihat setara gitu eee pas perempuan itu bukan lagi apa itu second class gitu ya Mas ya bukan lagi kelas kedua yang kemudian kita anggap sebagai barang kita anggap sebagai komoditas, kita anggap sebagai objek yang hanya diperlakukan</p>	<p>terbengkalai dan tidak terpakai sama warga gitu. Jadi gitu ya, persepektif perspektif gender baik perempuan atau dalam kelompok marginal gitu ya, itu diangkat untuk menyeimbangkan pengalaman khusus yang tidak dialami oleh kaum lain gitu. Jadi, seberapa penting ya penting banget, supaya itu, kita dapat persepektif yang utuh dari seluruh entitas manusia dengan berbagai indentitasnya gitu, sehingga kita bisa saling mengenal gitu yaa, ohh pengalaman khusus perempuan itu seperti ini ya, laki laki seperti ini ya, transpuan seperti ini ya. Nah ketika kita kemudian mendapat perspektif dari seluruh itu kan kita akan mendapat kebijakan yang inklusif, gitu kan sebetulnya, dan kita akan membuat keputusan yang lebih inklusif lagi, lebih berdampak lagi, tidak</p>
--	--	--	--	--	--	--

					<p>begitu saja. Jadi setara, setara dalam hak dan kewajibannya, jadi seperti itu Mas.</p> <p>Iya betul Mas, betul. Gini, media itu tidak ada yang bebas nilai, sampeyan kalau belajar media dalam meeting media itu kan tidak tidak ada yang bebas nilai misalnya kita kalau berbicara media di luar negeri, apakah semua media di luar negeri itu bebas nilai? kita berbicara misalnya bagaimana misal ya Mas ya dalam konflik timur tengah itu kan dulu apa itu CNN ya dulu CNN itu dituding dia telah melakukan kebohongan publik yang sangat luar biasa terkait dengan agresi militer Irak di agresi militer Amerika Serikat di Irak pada tahun 2003. Nah jadi seperti itu hanya karena hanya karena mereka mendukung asumsi ataupun ya asumsi dari pemerintahan Amerika Serikat terkait pada waktu itu terkait adanya pemusnah massal yang dimiliki oleh</p>	<p>hanya sekelompok orang, sekelompok kecil orang, gitu kira kira Mikha.</p>
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Saddam Husein jadi untuk mendukung asumsi itu tuh mereka dibukti melakukan kebohongan-kebohongan ya. Jadi kalau kita berbicara berbicara misalnya media itu tidak ada yang lepas nilai gitu tidak ada yang lokasi lain berarti maka kemudian kalau kita berbicara dapur orang lain, seperti Kompas, Tempo.co itu juga sama tetapi saya kan tidak berhak untuk mengomentari dapur mereka gitu. Jadi ya ya memang harus seperti itu Mas itu yang dibilang bahwa berarti Republika.co.id tidak kemudian tidak subjektif dong, Republika.co.id kemudian berarti subjektif dong, enggak objektif, kita begini kita tetap memberikan ruang, kita objektif, kita harus objektif dengan memberikan ruang ya kan tetapi jangan jangan kemudian kita eee apa itu justru ya kan mengubah gitu mengubah itu tadi Mas garis demarkasi dan dari visi dan misi</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					Republika.co.id didirikan gitu mas.	
10	<p>Pandangan bahwa dengan adanya praktik jurnalisme dengan perspektif gender dapat meleraikan diskriminasi serta Pro Kontra yang terjadi pada kelompok-kelompok LGBT di Indonesia</p> <p>(Jurnalisme Berperspektif Gender)</p>	<p>Apakah dengan adanya Jurnalisme dengan perspektif gender dapat memiliki pengaruh untuk meleraikan diskriminasi terhadap kelompok LGBT?</p>	<p>Ketiga informan menjawab berdasarkan dengan latar belakang dari media masing dan keseluruhan informan sepakat bahwa dengan adanya praktik Jurnalisme Berperspektif Gender akan bisa meleraikan isu isu yang berkaitan soal gender. Namun, perihal LGBT, media Republika.co.id menyikapinya dengan menolak karena pada dasarnya latar belakang dari media tersebut yang mengandung unsur-unsur nilai agama di dalamnya.</p>	<p>Ya tentu saja ya, makanya kalau di tempat kami ada pelatihan, di tempat kami diberikan perhatian dimulai dari tingkat reporter sampai di tingkat penulisnya editor, selalu diberikan karena apa karena kami takut tulisan kami jadi tidakimbang, tulisan kami sangat maskulin, tulisan kami sangat tidak bisa memahami tidak setara, diskriminatif, itu pasti akan muncul. Makanya kami dibekali dulu itu pasti diberikan, jadi dari kami itu sampai sekarang pun saya masih sekolah loh, kami bisa usul ke kepala sekolah, jadi disini ini ada kepala sekolah yang dia mengurus perhatian-perhatian kita bisa mengusulkan itu “tolong dong adain pelatihan ini supaya gak begini, meleng sedikit ini perspektif gendernya ini, masa bahasanya kayak gitu”. Nah biasanya</p>	<p>Lagi lagi kalau kalau saya bilang bahwa saya sampaikan tadi bahwa saya mempunyai prinsip ya Mas ya, yang itu harus tetap saya pegang, jadi saya pribadi saya sebagai seorang muslim, saya bukan sebagai seorang jurnalis ya, saya sebagai seorang muslim teguh dalam mendudukkan dalam menentukan ya persoalan gender, ya kan dalam membutuhkan persoalan gender, eh termasuk dalam ya kan dalam menyikapi LGBT. Maka saya harus punya prinsip Mas saya harus punya prinsip bahwa misalnya eee “Say No To LGBT”, katakan tidak terhadap praktik ya kan perilaku menyimpang dari LGBT tapi lagi lagi saya tegaskan bahwa itu pendirian saya prinsip saya sebagai seorang muslim pribadi maka saya kemudian tidak boleh bersikap zalim, saya tidak boleh bersikap tidak adil terhadap kaum</p>	<p>Ehm, gimana ya, kalau menurut ku bisa ya pasti bisa, walaupun mungkin ini akan kembali pada soal pengaruh dan kemudian daya dukung dari pembaca, dari eksternal gitu ya, itu tuh gabisa disebutkan seberapa besarnya karena itu kan tergantung faktor yang lain ya, apalagi di Indonesia ya untuk soal LGBT itu masih agak sulit ya, temboknya masih cukup tinggi, cuma ya bukan berarti jadi pesimis juga gitu, kan sepanjang kita memberikan informasi yang benar gitu, sesuai dengan fakta yang ada dan kemudian didukung oleh data data gitu ya, jadi bukan informasi bohong gitu ya. Dari hal itu kan seharusnya bisa membuka mata, membuka hati nurani gitu ya teman teman di luar penyintas LGBT itu sendiri, karena kan kalau</p>

				<p>kalau pemerkosaan, kami engga ada lagi istilah “menggagahi” itu engga ada istilah itu, apa menggagahi kok kayak eee satu hal yang bagus pemerkosa yang memperkosa suatu hal yang membuat orang lain merasa terintimidasi dan tidak disukai dan dia menolak, tidak boleh kita menghaluskann ya dengan menggagai bahwa itu perbuatan laknat kok pake kata “menggagahi”, apa yang gagah? engga ada gagah-gagahnya, Itu itu kenapa kami itu selalu mengadakan pelatihan untuk wartawan itu supaya tulisannya berperspektif gender ya salah satunya itu, untuk mengurangi untuk mengeliminasi bukan hanya mengeliminasi kesalahan penulisan narasi, narasi yang benar-benar jadi sangat maskulin, “lu kalau diperkosa di perkosa aja engga usah pakai tulisan digagahi, dicabuli, wong diperkosa dia</p>	<p>LGBT kayak gitu Mas. Misalnya gini misalnya kaum LGBT meminta saya minta saya untuk agar mereka disadarkan gitu mereka disadarkan, ya saya punya kewajiban saya punya kewajiban untuk menyadarkan mereka, saya diminta untuk memberikan ya semacam ceramah gitu ya Mas, ya saya juga wajib gitu saya wajib saya tidak boleh menolak gitu karena itu adalah bagian dari upaya upaya dan tanggung jawab sosial kita terhadap kaum LGBT, kita tidak boleh menganggap mereka itu sampah, kita tidak boleh kemudian karena anggapan itu maka kemudian ya kalian harus dibinasakan misalnya begitu kalau tidak kalian tidak bisa dibina maka ya sudah kalian dibinasakan saja misalnya begitu kan, kalimat-kalimat yang saya sering eee anekdot-anekdot yang kalimat anekdot yang sering digunakan oleh teman-teman</p>	<p>misalkan Mikha pernah baca, kan Konde.co selalu memberitakan pengalaman transpuan ketika masa pandemi dan kepada satu dua tiga orang gitu ya dan kemudian itu betul betul, ibaratnya ya, udah jatuh tertimpa tangga disiram air panas gitu ya, pokonya semua hal yang buruk buruk itu terjadi, yang itu aku pribadi bacanya tuh, aku mengalami pandemi tapi dampaknya ga sebegitu beratnya gitu loh, ga seperti ini gitu loh, itu kan kemudian buat kita, apa ya yang bisa kita lakukan untuk memperbaiki situasi dan bisa yang bisa kita bantu, kita kan pasti juga punya jaringan gitu kan ke pemerintah misalnya, kaya ini gimana pak teman teman transpuan ko gabisa punya KTP dan kemudian itu jadi perhatian gitu. Jadi, ehm apa namanya, dengan memberitakan, menyediakan ruang dan medium bersuara untuk</p>
--	--	--	--	--	--	---

				<p>dan kadang saya juga ga suka ada istilah “pencabulan”, pencabulan apaan, ini bukan pencabulan, ini pemerkosaan walaupun engga ada interkoz gitu loh, walaupun engga ada engga sampai masuk ke dalam ininya gitu kan, ada vagina itu, pemerkosaan karena pemerkosaan kan pengertiannya kan orang yang orang yang tidak setuju dilakukan itu mendapatkan kekerasan itu, pemerkosaan gitu. Jadi jangan dilembutkan lah, jangan dilembutkan lah dan itu kami hilangkan, makanya kami mengadakan pelatihan gender itu. Mungkin terdengar idealis ya tapi ya memang itu yang dilakukan di tempat kami seperti itu. Mungkin kalau Konde.co itu sama ya, tapi kalau di Republika.co.id itu saya ga yakin ada pelatihan gender. Tempat kami ada, untuk memberikan perspektif itu</p>	<p>misalnya begitu, ya itu tidak seperti itu tapi kita lagi lagi ya bahwa sikap kita ini harus adil Mas ya. Nah itu itu juga yang menjadi prinsip dalam jurnalisme ya Mas ya prinsip jurnalisme itu ya tetap harus adil, tapi jurnalisme juga tidak boleh tidak kemudian mempunyai sikap enggak boleh jurnalisme itu juga harus memiliki sikap, ya menurut ee jurnalisme itu yang mau angkat apa gitu, oh misalnya media A ini mengangkat soal liberalisme ya Itu hak dia Mas gitu. Itu hak dia, misalnya eee apa itu ya itu liberalisme yang yang demokratisasi yang terus kemudian bla bla itu hak dia gitu, itu hak-hak media yang bersangkutan tetapi bahwa kemudian misal Republika.co.id mengangkat atau memposisikan diri dalam visi misi tadi itu, visi misinya adalah bagaimana ada Islam ya kan, ruh Islam itu bisa menjadi spirit, bisa menjadi</p>	<p>teman teman LGBT, ya kita harap itu bisa membantu megamplifikasikan segala tuntutan mereka akan hak hak yang mereka miliki dan kemudian itu bagi pembaca yang kemudian dapat bisa memberi pengertian ya, bahwa ada loh orang orang diluar identitas pada umumnya yang dia adalah warga negara yang sah dan tidak mendapatkan haknya dan negara memilih untuk mengabaikan hal itu. Jadi, kita sebagai sesama negara harusnya menuntut itu gitu, karena suatu saat nanti itu bisa terjadi kepada kita, gitu kira kira Mikha.</p>
--	--	--	--	--	--	---

				<p>tadi kesetaraan, udah wajib lagi hukumnya karena bagian SDM yang atur, gitu hahaha.</p>	<p>pondasi, bisa menjadi landasan dalam kehidupan berbangsa dan bernegara berbeda juga mempunyai hak atas itu. Nah tetapi dalam konteks yang saya bicarakan, maka saya sampaikan tadi itu</p> <p>Republika.co.id juga kemudian tidak boleh berbuat zalim, tidak boleh tidak boleh tidak harus berbuat adil dalam memberikan ruang gitu dalam memberikan ruang kepada LGBT ketika dalam kasus tertentu ya Mas ya, ketika dalam kasus tertentu jadi tidak ujug-ujug Mas gitu tidak ada kasus ini apa ini tiba-tiba kemudian kita membicarakan LGBT kita memberikan ruang LGBT, jadi itu di sesuaikan dengan kebutuhan, disesuaikan dengan maksudnya bukan kebutuhan yang disesuaikan dengan dengan kasus ataupun isu aktualitas kan itu kan dalam prinsip pemberitaan kan harus ada itu ada aktualitasnya, ada urgensinya,</p>
--	--	--	--	--	--

					ada prioritasnya kan begitu ya Mas ya, jadi kalau enggak ada apa-apa enggak ada angin enggak ada hujan tiba- tiba kemudian kita beritakan kita memberikan ruang LGBT, ya tidak seperti itu Mas. Jadi seperti itu ya Mas, adil dan proporsional.	
--	--	--	--	--	--	--

Lampiran 14. Selective Coding

Latar Belakang Indorman

Informan 1

Informan pertama pada penelitian ini adalah Istiqomatul Hayati. Beliau merupakan seorang perempuan dan memegang peran sebagai seorang Jurnalis sekaligus Redaktur Indonesia pada media Tempo.co. Beliau telah bekerja di Tempo.co sudah sejak tahun 2001, yakni hampir sekitar 23 tahun lamanya. Alasan peneliti memilih Istiqomatul Hayati sebagai informan dalam penelitian ini karena informan merupakan seorang Jurnalis yang pernah menggeluti pemberitaan terhadap kelompok LGBT. Peran beliau sebagai Redaktur Indonesia pada Tempo.co yakni bertanggung jawab pada keseluruhan pemberitaan atau artikel yang akan *dipublish* pada kanal berita yang bersifat non-nasional, seperti “Seleb”, “Difabel”, “Gaya Hidup”, “Cantik” dan sebagainya. Beliau kemudian juga memegang peran khusus untuk bertanggung jawab atas tulisan yang mengarah kepada kelompok kelompok LGBT di Indonesia. Sehingga, peneliti menganggap bahwa beliau paham betul terkait dengan penerapan yang dilakukan Tempo.co dalam memberitakan pemberitaan terhadap kelompok LGBT, terkhusus dengan adanya pelatihan Jurnalisisme dengan perspektif gender yang diterapkan pada Tempo.co kepada seluruh pekerja media di dalamnya. Hal tersebut menjadi pendukung

Informan 2

Informan kedua pada penelitian ini adalah Muhammad Nashih Nasrullah. Beliau merupakan seorang Laki-laki dan memegang peran sebagai Penulis sekaligus Editor pada Republika.co.id. Pada Republika.co.id sendiri, beliau telah bekerja selama kurang lebih 13 tahun sejak tahun 2010. Beliau memegang tanggung jawab terhadap pemberitaan yang mengangkat topik dengan lingkup isu keagamaan, sosial, politik dan organisasi masyarakat di Indonesia. Alasan peneliti memilih Muhammad Nashih Nasrullah sebagai informan dalam penelitian ini selain karena beliau merupakan delegasi dari media Republika.co.id, beliau juga memiliki latar belakang peran yang sesuai dengan pemberitaan terhadap aktivitas kelompok LGBT di Indonesia. Berdasarkan dengan durasi yang Ia tempuh bersama Republika.co.id, Ia juga sering kali terlibat baik dalam proses penulisan atau pun penyuntingan terhadap pemberitaan LGBT. Sehingga, peneliti menganggap informan memenuhi kriteria dan dianggap layak untuk menjawab kebutuhan peneliti untuk meninjau lebih jauh soal praktik yang dilakukan oleh Republika.co.id dalam memberitakan pemberitaan tentang LGBT.

Informan 3

Informan ketiga pada penelitian ini adalah Marina Nasution. Beliau merupakan seorang perempuan dan memegang peran sebagai Editor pada Konde.co. Peran beliau di Konde.co sebagai Editor, beliau mengemban tanggung jawab terhadap artikel dan juga pemberitaan yang berbahasa Inggris dalam sajiannya. Beliau kurang lebih telah bekerja selama tiga (3) dan beberapa waktu juga terlibat dalam riset dan juga hal lainnya yang dilakukan oleh Konde.co perihal pemberitaan terhadap kelompok LGBT di Indonesia. Alasan peneliti memilih Marina Nasution sebagai informan pada penelitian ini karena beliau sudah memiliki pengalaman yang cukup terhadap LGBT bersama dengan media Konde.co sendiri, mulai dari penyajian pemberitaannya hingga riset yang dilakukan oleh Konde.co guna untuk meninjau lebih jauh soal aktivitas LGBT di Indonesia. Hal ini pun dianggap sudah memenuhi kriteria yang ditetapkan dan memiliki kelayakan untuk menjawab pertanyaan tentang praktik yang diterapkan pada Konde.co terhadap kelompok LGBT.

Pemberitaan terhadap kelompok Minoritas & LGBT

Pada bagian awal, ketiga informan menjelaskan latar belakang dan juga dasar dari masing-masing media yang mereka tempati dalam memandang sekaligus praktik penyajian pemberitaan terhadap kelompok minoritas. Berdasarkan pernyataan dari seluruh informan, informasi yang disampaikan memiliki penafsiran yang sama terkait dengan praktik yang dilakukan. Hanya saja pandangan dalam mendasari praktik tersebut yang berbeda-beda, di mana informan pertama yang mewakili media Tempo.co.id mendasari pemberitaan terhadap kelompok minoritas ini berdasarkan peran sebuah pers atau media dan juga UUD 1945 pasal 28 I yang berbicara tentang

bagaimana setiap orang berhak untuk hidup tanpa adanya diskriminasi dan tanpa memandang latar belakangnya. Hal tersebut dibuktikan sebagai berikut :

“Bahwa kita berdasarkan pada pasal berapa ya dalam Undang-undang Dasar 1945 yang intinya itu semua orang sama di mata hukum, apapun agamanya, apapun orientasinya, ... semua orang punya sederajat di mata Tuhan kita tidak bisa menghakimi satu sama lain kita tidak merasa diri kita seperti itu di atas yang lain kita juga tidak tahu keberanian kebenarannya hakiki itu seperti apa hanya Allah yang tahu prosesnya seperti itu/ Kalau di tempat kami seperti itu, selama dia menjadi warga negara Indonesia ya dia harus mendapatkan hak dan perlindungan yang sama dengan kewajiban yang sama seperti biasa halnya warga negara yang lain juga derajat lah jadi kayak begitu jadi kewajiban negara adalah melindungi dan media Tempo.co sebagai media publik saja memberikan edukasi tadi kan eee semua orang bahwa tidak ada satupun yang lebih luar biasa di antara orang lain.” (Hayati, Hasil Wawancara, 19 Mei 2023).

Informan 2 juga memberikan pernyataan yang sama apabila ditafsirkan, di mana media memiliki tanggung jawab sebagai corong bagi kaum yang dianggap marginal atau minoritas, dan salah satu kebijakan media adalah memberikan ruang dan kesempatan kepada minoritas untuk menyuarakan suara dan aspirasi mereka. Meskipun media mungkin memiliki perbedaan pandangan atau berseberangan dengan beberapa kelompok, termasuk aktivis LGBT, media tetap memiliki kewajiban untuk mengakomodasi suara mereka dan tidak menutup ruang diskusi atau penyampaian aspirasi. Kebijakan secara umum adalah memberikan ruang yang sama dan kesempatan yang sama bagi minoritas untuk menyuarakan suara mereka. Hal tersebut dibuktikan sebagai berikut :

“... peran media itu kan sebagai corong ya, sebagai corong untuk kaum-kaum yang selama ini dianggap marginal. Nah dari dalam gambar Marginal dan mereka ini, yang bisa dibilang minoritas lah Mas ya, minoritas nah ini kita juga mempunyai semacam kebijakan-kebijakan untuk bagaimana mengakomodasi kepentingan mereka atau setidaknya mengakomodasi suara bukan kepentingan, jadi setiap media termasuk Republika.co.id itu mempunyai tanggung jawab agar bagaimana mereka memberikan suara terhadap pihak lain ya kan maka kemudian kita sering mengenal namanya cover booth side ya, ... Jadi tugas kita kepada minoritas secara umum itu juga memberikan ruang dan juga memberikan kesempatan agar bagaimana mereka menuangkan suara dan aspirasi mereka. Nah kebijakan ini sebetulnya berlaku untuk semua ya termasuk pemberitaan yang mungkin selama ini menjadi head to head Republika.co.id dengan kaum seperti kalangan aktivis LGBT. ... sekalipun dalam pemberitaan itu misal kebijakan redaksional itu adalah kita berada di seberang kalangan dan aktivis LGBT tetapi kita tetap mempunyai kewajiban untuk bagaimana kita mengakomodasi, ya maaf akomodasi suara mereka. Jadi kita tidak boleh kemudian menutup diri sama sekali yang mentang-mentang kita berada atau berseberangan dengan paham mereka lalu kemudian kita menjudge, lalu kemudian menutup sama sekali ruang diskusi ataupun ruang mereka menyampaikan aspirasi atau suara mereka. Jadi secara umum kebijakan disini saya tegaskan bahwa kebijakan kita terhadap minoritas itu adalah memberikan ruang yang memberikan ruang ...” (Nasrullah, Hasil Wawancara, 10 Mei 2023)

Begitu pun juga pernyataan yang disampaikan Informan 3 perihal praktik yang diterapkan dalam mendasari pembingkaiian pemberitaan terhadap kelompok minoritas. Informan 3 menjelaskan bahwa latar belakang Konde.co yang mengusung “Media untuk Perempuan dan Kelompok Marginal” menjadi sebuah gambaran nyata untuk menggambarkan komitmen Konde.co dalam meninjau lebih jauh soal isu-isu yang berkaitan dengan perempuan dan kelompok marginal. Kemudian, informan 3 juga menjelaskan bahwa Konde.co didirikan dengan tujuan membawa isu-isu ini ke permukaan, karena isu-isu perempuan dan kelompok marginal, terutama yang berasal dari akar rumput, belum banyak diberikan perhatian oleh media dengan serius dan juga Konde.co ingin menjadi wadah untuk memperjuangkan hak-hak mereka dan memberikan suara kepada mereka yang sering diabaikan oleh media mainstream. Hal tersebut dibuktikan sebagai berikut :

“... tagline kita adalah “Media untuk Perempuan dan Kelompok Marginal”. Jadi, dari tagline itu sudah jelas terlihat bahwa Konde.co mengusung keberpihakannya pada isu-isu yang terkait dengan perempuan dan kelompok juga kelompok marginal. Bahkan berdirinya memang untuk tujuan itu, karena kalau memang isu perempuan dan kelompok minoritas atau marginal itu, menjadi pondasi berdirinya Konde.co di Indonesia, karena melihat bahwa di Indonesia, khususnya isu-isu perempuan dengan kelompok Marginal dari akar rumput ya, dari sisi akar rumput itu belum banyak belum banyak diangkat gitu. ... Sementara, isu-isu perempuan dan kelompok Marginal yang betul-betul dari akar rumput ... sebetulnya dia punya hak sebagai warga negara yang haknya tidak terpenuhi oleh negara, tetapi tuntutan suara mereka untuk menuntut itu tidak diakomodasi oleh media-media di Indonesia. Sehingga, Konde.co merasa perlu berdiri dan mengusung keberpihakan, keberpihakan kelompok perempuan dan kelompok marginal ...” (Nasution, Hasil Wawancara, 18 April 2023).

Berdasarkan dari ketiga informan dalam penelitian ini, terlihat jelas bahwa dasaran sebuah media akan kelompok minoritas dan marginal di Indonesia memang memiliki peran khusus untuk dapat menyalurkan kewajiban media dalam mengakomodasi suara-suara dari kelompok yang dikesampingkan dan sering kali diabaikan oleh masyarakat di Indonesia.

Kemudian, ketiga informan menjelaskan terkait dengan klasifikasi yang dikhususkan terhadap subjek kelompok minoritas beserta dengan tingkat prioritas pada pemberitaan dari masing-masing media terhadap kelompok minoritas. Keseluruhan informan menjelaskan bahwa tidak ada daftar atau draft khusus yang ditujukan pada kelompok minoritas mana saja yang bisa dijadikan sebagai subjek pemberitaan. Sebab, kelompok minoritas atau marginal di Indonesia wajib untuk mendapatkan hak dan porsi yang sama dengan masyarakat Indonesia pada umumnya. Kemudian juga ketiga informan menjelaskan bahwa pemberitaan terhadap minoritas juga termasuk pemberitaan yang prioritas bagi tiap tiap medianya. Informan 1 menyatakan sebagai berikut :

“Prioritas tapi juga kami hati-hati karena kami berhadapan dengan masyarakat umum yang kadang merasa lebih superior gitu kan, tapi tentu saja kami tetap mengedepankan isu kesetaraan tapi juga terus berhati-hati dalam bertindak supaya tidak menjadi sasaran, akhirnya menjadkani kami sebagai korban sasaran. ... Misalnya kita menulis soal yang pas LGBT itu kita harus sangat berhati-hati dalam menuliskannya di media sosial, kamu tahu media sosial ini sangat dikuasai orang-orang yang cepat sekali menyambar gitu kan sumbu pendek, tidak bisa berpikir panjang, yang hanya berpegang pada ajaran agama gitu ya...” (Hayati, Hasil Wawancara, 19 Mei 2023).

Informan 1 tidak menjelaskan secara langsung terkait klasifikasi terhadap kelompok minoritas atau pun marginal di Indonesia. Namun, informan 1 menegaskan bahwa pemberitaan terhadap kelompok-kelompok minoritas menjadi suatu hal yang prioritas pada media Tempo.co, akan tetapi hal itu harus diimbangi dengan praktik yang sesuai dengan kaidah jurnalistik, mengingat bisa saja terjadi hal-hal yang tidak diinginkan oleh media Tempo.co sendiri dalam proses penyampaian beritanya. Informan 2 juga menyatakan inti yang sama. Berikut pernyataannya :

“Sebetulnya kita tidak ada ya Mas ya ... jadi dalam konteks ini maka ada garis demarkasi yang tegas, ada garis yang tegas antara bagaimana kemudian kita sebagai media tetap mempunyai semacam warna yang jelas misi yang jelas untuk bagaimana bahwa media tetap megakomodir tetap mempunyai sikap dalam beberapa persoalan, akan tetapi kita tidak kemudian memunafikan atau tidak memikirkan sama sekali atau bahkan menutup suara dari minoritas itu langsung. Jadi kita tidak ada daftar list gitu ya ... Nanti sistemnya kita akan kemudian mapping Mas, kita akan lakukan meeting ini mana aja mana aja mana aja ini pihak yang wajib, sumber yang wajib kita konfirmasi itu semua nanti akan muncul dalam draft gitu, dalam daftar gitu, dan daftar ini maksudnya adalah secara umum tapi kalau minoritas secara khusus bahwa kita harus harus batasi begitu kita tidak ada...” (Nasrullah, Hasil Wawancara, 10 Mei 2023)

Informan 2 menyatakan bahwa tidak ada klasifikasi atau daftar khusus yang ditujukan pada kelompok minoritas mana saja yang dapat dijadikan pemberitaan oleh media *Republika.co.id*, tapi terdapat proses “*mapping*” yang dijalankan oleh *Republika.co.id* guna membicarakan teknis lapangan pada saat melakukan pemberitaan terhadap kelompok tersebut. Informan 3 kemudian juga menjelaskan dengan inti pembicaraan yang sama dan berikut pernyataannya :

*“Ok, eh, kita intinya melihat perempuan dan kelompok Marginal dari kelas akar rumput gitu ya, kemudian ada lapisan interseksi identitas ya. Jadi kan dari setiap orang itu kan, kalau kita ilustrasikan kan kaya ada tangga ya. Jadi misalnya perempuan nih dan dibuat lebih detail lagi lapisan-lapisannya, dia bisa jadi perempuan, kemudian dia tapi dia orang kaya gitu ya, secara status ekonomi dia kaya, tapi kemudian misalnya di interseksi identitas lain misalnya dia disabilitas gitu ya, kemudian atau di lapisan interseksi lain lagi identitas lainnya misalnya dia Kristen. ... Nah itu tuh namanya selalu jadi pertimbangan-pertimbangan kita untuk betul betul mendalami subjek pemberitaan ini, dia ini berada atau dia mengalami lapisan kerentanan apa saja gitu, gitu kira kira Mikha. Jadi, eh, kalau misalnya kita pisahin satu-satu mah banyak ya, inventarisirnya ada di *Konde.co*, tapi intinya adalah setiap rapat redaksi kita akan kemudian saling berdebat terkait subjek penelitiannya ini, terutama soal kerentanannya apa-apa aja nih. ... Karena kan tagline SDG’s kita kan emang “No One Left Behind” ya, jadi lapisan kerentanan apapun yang dialami setiap orang itu tidak menjadi hambatan dia untuk mendapatkan semua haknya, ...” (Nasution, Hasil Wawancara, 18 April 2023).*

Informan 3 menjelaskan bahwa pemberitaan terhadap kelompok minoritas ditinjau langsung dari bagaimana kerentanan yang terjadi pada kelompok minoritas tersebut. Informan 3 juga menegaskan bahwa pada dasarnya, *Konde.co* memiliki penerapannya sendiri untuk melihat kerentanan dari suatu subjek yang berkaitan dengan kelompok minoritas, di mana terdapat rapat redaksi yang dilakukan guna menyesuaikan kerentanan yang ada dengan kaidah-kaidah sebuah media untuk memberikan hak yang sama terhadap kelompok tersebut.

Kemudian ketiga informan menjelaskan bagaimana penerapan yang dilakukan dalam memberikan sajian berita yang bersifat objektif dan berdampak bagi masyarakat. ketiga informan pada dasarnya menjelaskan secara gambaran umum dalam menciptakan pemberitaan yang bersifat objektif dan berdampak bagi masyarakat secara luas, di mana hal ini berkaitan dengan prinsip dari kesetaraan secara universal tanpa adanya tumpang tindih di dalamnya; Kemudian perihal menghindari adanya penghakiman sebuah media terhadap identitas, terkhusus kelompok minoritas; Memberikan ruang dan juga mengakomodasi adanya perbedaan pendapat ke berbagai pihak; Terakhir, perihal adanya kritik dan koreksi dari audiens guna menjaga stabilitas sebuah media guna sesuai dengan prinsip dari media tersebut. Namun tiap informan menjelaskan dengan caranya masing-masing, berikut merupakan pernyataan dari Informan 1 :

“... kami mendudukan persoalan pada kesetaraan yang sama, Itu aja dulu, itu yang harus dipahami, kesetaraan yang universal. Setiap orang setiap manusia punya hak dan kewajiban yang sama dimata hukum dapat mendapatkan perlindungan yang sama oleh pemerintah, kita tidak berhak satu sama lain menjudge atau menghakimi manusia yang lain, siapa lah kita itu, prinsipnya itu dulu yang musti dipegang. ... Kedua, ini yang selalu kami hindari media banyak sekali media-media yang melakukan penghakiman terhadap ide identitas misalnya kalau ada kasus kriminalitas “Korban ada adalah seorang LGBT” engga ada hubungannya loh, korban misalnya dia korban kejahatan ya kodenya korban kejahatan aja manusia engga usah pakai di identitas bahwa dia adalah LGBT, apa hubungannya? mau dia laki-laki, mau dia perempuan, mau dia waria atau mau dia transpuan transgender, kalau dia menjadi korban ya dia jadi korban, tidak perlu diungkap identitasnya bahwa dia LGBT apa engga ada pentingnya, engga ada engga ada hubungannya dengan kasus itu, itu yang kayak gitu tuh yang harus eh benar-benar kami dudukan. ... Misalnya dalam kasus Millen Cyrus, kami tidak pernah menyebut LGBT, kenapa gitu loh? engga ada hubungannya, kalau bahwa dia berhubungan dengan pria ya udah berhubungan

dengan pria, Itu hak dia sebagai manusia” (Hayati, Hasil Wawancara, 19 Mei 2023).

Informan 1 menekankan pada sikap dari media Tempo.co dalam mendudukan persoalan minoritas pada kesetaraan yang sama. Hal ini pun dipertegas mengingat setiap manusia punya hak dan kewajiban yang sama rata tanpa mempertimbangkan bagaimana identitas yang dimiliki oleh tiap tiap manusia tersebut. Kemudian informan 2 memiliki pernyataan yang berbunyi :

“... Jadi pendirian rumah ibadah itu ya kita itu juga mempunyai kewajiban untuk bagaimana jamaah Kristiani itu juga mempunyai ruang sekali lagi mempunyai ruang untuk bagaimana mereka dapat bersuara ... pada waktu itu kita tetap gitu kita tetap mengakomodasi kita tetap memberikan ruang kepada gereja jamaah gereja Yasmin ataupun yang berwenang terkait itu untuk turut memberitakan. Nah contoh lain juga kemudian dalam isu LGBT itu, sekalipun kita kemudian berada head to head dengan LGBT dan kita bahkan memberikan ruang kita tetap harus memberikan kesempatan aktivis ya kan LGBT bahkan dia terindikasi kuat juga sebagai pelaku ya terindikasi kuat disini saya tidak menyebut bahwa dia itu ya seorang LGBT, tidak tapi terindikasi buat dia sebagai pelaku dari LGBT itu kita berikan ruang ya yang memang kita berikan ruang sampai-sampai beberapa kali itu kita beritakan....” (Nasrullah, Hasil Wawancara, 10 Mei 2023).

Informan 2 menganalogikannya dengan kasus Gereja Yasmin dan juga isu LGBT, di mana dalam menyajikan pemberitaan yang objektif perlu adanya sikap untuk memberikan ruang dari berbagai aspek, walaupun terkait dengan LGBT sendiri, Republika.co.id mempunyai sikap menolak akan aktivitas tersebut. Kemudian informan 3 memiliki pernyataan sebagai berikut :

“... Misalnya, kaya waktu transpuan di masa pandemi, waktu itu Konde.co termasuk media yang bikin berita soal teman teman transpuan itu kesulitan untuk dapat akses kartu pra-kerja. Kenapa mereka sulit akses? ya karena hal paling utamanya mereka gapunya KTP, ga punya KK, kenapa mereka seperti itu? ya karena kebanyakan dari mereka itu adalah pelarian dari rumahnya, ... intinya ga diterima dan mereka lari tanpa membawa surat administrasi apapun gitu, kaya KTP, KK dan lain lain. Dari hal itu kemudian membuat mereka sulit untuk mengakses bantuan paling dasar sekalipun gitu. Nah, waktu itu kita beritain soal itu dan tidak lama kemudian itu ehm, apa namanya, baik dari ehm kementerian ketenagakerjaan yang memang spesifik urus program prakerja itu atau juga dari ILO gitu ya dan itu kemudian jadi atensi, tapi yang paling memorable itu. Jadi, kementerian ketenagakerjaan itu notice, lalu dari situ ehm upaya teman teman transpuan untuk urus KTP, kemudian BPJS itu langsung bergaung gitu. ... Kemudian ketika Konde.co beritain, lalu dibantu solidaritas dengan media media lain dan akhirnya dapat atensi, ehm dapat atensi dari ketenagakerjaan dan akhirnya dibantu tuh prosesnya dan kemudian dapat ini juga, dapat atensi dari Kemendagri juga gitu, dan kemudian dibantu lah prosesnya dengan Kak Hartoyo sampai akhirnya teman teman bisa membuat KTP waktu itu. ...” (Nasution, Hasil Wawancara, 18 April 2023).

Perihal penerapan dalam mencapai pemberitaan yang bersifat objektif dan berdampak bagi khalayak, informan 3 menjawab dengan langsung memberikan contoh yang dialami oleh media Konde.co sendiri dalam mencapai pemberitaan yang objektif. Hal tersebut dibuktikan dengan upaya Konde.co yang dibantu dengan berbagai pihak dalam mewujudkan “kemenangan” bagi kaum transpuan untuk mendapatkan haknya dalam memperoleh KTP sebagai tanda bahwa mereka juga termasuk warga negara yang sah. Pada dasarnya, setiap media dalam penelitian ini memiliki upaya besar untuk menjunjung tinggi prinsip media dalam memberitakan pemberitaan yang terbilang objektif dan dapat mengakomodir suara dari kelompok minoritas. Akan tetapi, penerapan yang dilakukan akan kembali lagi dengan latar belakang serta dasar dari media masing-masing.

Kemudian ketiga informan menjelaskan tentang adanya faktor atau pihak eksternal yang memicu hambatan dan tantangan tersendiri pada proses penyajian pemberitaan terhadap kelompok minoritas di Indonesia. Seluruh informan memiliki inti pernyataan yang sama, di mana suatu tantangan dan juga hambatan yang terjadi dalam proses penyajian berita terhadap kelompok

minoritas, merupakan suatu hal yang lumrah terjadi mengingat beragamnya pemahaman masyarakat Indonesia. Informan 1 memiliki pernyataan sebagai berikut :

“Gangguan pasti ada, gitu kan dan itu kan sudah biasa kami lewati kan, bukan hanya gangguan dari kelompok-kelompok yang merasa mereka berkuasa, mereka yang paling benar, tapi juga gangguan dari pemerintah pun juga ada kan, kami udah sangat terbiasa menghadapi itu. Ya tapi kan kami hanya berpikir bahwa semua itu sama dimata hukum, semua orang warga negara berhak mendapatkan perlindungan, semua orang harusnya setara harus setara, tidak memandang profesi dia apa, orientasi seksual dia seperti apa, agama dia apa semuanya sama itu juga fungsi kita sebagai media, memberikan pendidikan dan meluruskan yang benar itu seperti apa, bagaimana kita itu berpihak pada kepentingan publik yang lebih besar gitu, tapi tidak membenarkan kalau kepentingan publik itu salah gitu kan ...” (Hayati, Hasil Wawancara, 19 Mei 2023).

Informan 1 menjelaskan bahwa gangguan pada proses penyajian berita itu pasti ada dan Tempo.co sendiri telah terbiasa dalam menyikapi hal tersebut. Kendati demikian Tempo.co teetap berpegang pada prinsip bahwa semua orang memiliki hak yang sama dalam pandangan hukum dan perlindungan, tanpa memandang profesi, orientasi seksual, atau agama seseorang. Informan 2 pun juga menjelaskan bahwa terdapat faktor yang mempengaruhi pemberitaan milik Republika.co.id. Hal tersebut dibuktikan dengan pernyataan sebagai berikut :

“... nah tentu faktor ini ya pasti ada Mas gitu, faktor kita mengubah pemberitaan itu apalagi di dunia digital sekarang itu sangat cepat gitu, sangat cepat ya, nah dulu ketika koran itu mas, kalau di koran itu saya kan masih sempat ikut mengalami seperti ikut menghadapi cetak gitu, kerja di cetak kalau dicetak dulu misalnya ketika ada pihak-pihak yang tidak setuju atau protes, pihak-pihak ini adalah yang mungkin merasa dirugikan mungkin merasa tidak di akomodasi dalam sebuah pemberitaan. Maka pihak ini kemudian akan melayangkan protes, jadi setelah kemudian diprotes maka kemudian akan diberikan hak jawab gitu. ... Nah, apa saja kemudian faktor yang mempengaruhi? mempengaruhi itu ya tentu faktor faktor bisa yang biar berupa faktornya itu adalah faktor yang lebih bersifat tidak terpenuhi, tidak terpenuhinya kode-kode atau prinsip jurnalisme di manapun, jadi kiranya semisal seorang jurnalis, seorang wartawan, seorang reporter, ketika kemudian mereka bekerja ternyata misalnya ada satu dan lain hal yang dia tidak tulis di situ, yang dia luput dari situ dan ini kemudian menimbulkan persoalan maka pihak yang merasa dirugikan itu ya wajib kemudian untuk kita akomodir kita, kita perintahkan kembali ataupun seperti kita berikan ruang untuk sebagai koreksi. Nah ini faktor dari faktor intern, faktor tadi itu ya faktor tidak terpenuhinya prinsip atau kode-kode jurnalistik dalam sebuah karya jurnalistik yang dihasilkan oleh seorang ... ya jelas nanti jelas akan ada pihak luar selama kemudian ini tadi prinsip yang pertama ini kemudian dilanggar gitu. Jadi biasanya muaranya di sini, nah terus kemudian ketika ini sudah sudah terpenuhi semua kode etik jurnalistik terus kemudian ada pihak yang merasa dirugikan ya dia tidak boleh memaksa yang kemudian mengintervensi apapun terhadap pers karena kita kan di dunia yang dilindungi undang-undang. ... maka sekali lagi menegaskan apakah kemudian ada pihak luar yang bisa mempengaruhi Republika.co.id atau sebuah media, ya media Republika.co.id dalam hal pemerintahan saya rasa tidak ada selama kemudian prinsip dan kode-kode etik jurnalistik itu terpenuhi ya, terpenuhi dengan dengan benar kan sudah on the track ...” (Nasrullah, Hasil Wawancara, 10 Mei 2023).

Informan 2 menjelaskan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi perubahan redaksi pemberitaan dapat berasal dari internal, seperti pelanggaran prinsip jurnalistik dan juga dari pihak eksternal yang merasa dirugikan. Kemudian selama prinsip dan kode etik jurnalistik terpenuhi, tidak ada pihak eksternal yang dapat mempengaruhi Republika.co.id atau media lainnya secara langsung. Begitu pun juga dengan Informan 3, di mana tantangan atau hambatan itu pasti terjadi dan bahkan tantangan yang dihadapi oleh Konde.co dapat dikatakan sebagai tantangan yang besar, di mana Konde.co menggambarkan tantangan yang dihadapi oleh media alternatif dengan tim kecil dan

idealisme yang kuat, namun juga dengan keterbatasan sumber daya dan risiko yang tinggi. Hal tersebut dibuktikan dengan pernyataan sebagai berikut :

“... Jadi, timnya timnya kecil gitu dengan membawa apa namanya ehm idealismenya sendiri, tapi kemudian juga tragis gitu jadi idealisme yang tragis gitu ya timnya kecil kemudian ehm dananya juga kecil gitu ya... Nah, jadi tantangannya itu, timnya kecil, support dananya kecil, tidak semisal media-media arus utama atau media besar, tapi kemudian risikonya tinggi gitu ya, tidak hanya kita bicara situasi sekarang ya situasi sekarang gitu ya apa namanya yang semakin sempit gitu, di mana kita masyarakat sipil mau bersuara itu juga perlu mikir 1000 kali gitu ya ehm di masa sekarang. ... Jadi untuk isu-isu yang sensitif yang misalnya kita memperkirakan ini kayaknya bakalan bikin orang-orang yang tidak senang akan marah, ini apa namanya ada ada lah bicarakan mitigasi risikonya supaya kalaupun terjadi entah itu misalnya media sosial kayak kemarin pernah diserang gitu dosnya kita itu kita cepet gitu ya bergerak cepat untuk memperbaiki atau mengatasi masalah itu gitu kira-kira ya Mikha. Terus tantangannya satu lagi di eksternal juga karena gini ya karena isu-isu perempuan dan kelompok marginal ibaratnya masih sendiri gitu, jadi seperti masih sendiri gitu padahal sebenarnya ya walaupun solidaritas solidaritas itu mulai muncul ya muncul gitu di tahun-tahun ini gitu, cuma kita berharap kalau misalnya kolaborasi dengan media-media lain gitu yang lebih gitu ya, Otomatis kan suara-suara teman-teman kita yang ada di akar rumput gitu Itu juga akan lebih mudah terdengar gitu ya lebih harus utama gitu ...” (Nasution, Hasil Wawancara, 18 April 2023).

Informan 3 pun menjelaskan hal serupa, di mana hambatan itu pasti ada dalam sebuah media, terkhusus Konde.co merupakan media alternative yang cakupannya tidak sebesar media konvensional pada umumnya. Jadi, tantangannya cukup besar dalam memperjuangkan pemberitaan yang menyuarakan suara dari kelompok-kelompok minoritas di Indonesia. Informan 3 juga menegaskan bahwa Konde.co berfokus pada memberitakan idealismenya, namun risiko yang dihadapi juga tinggi. Media seperti Konde.co perlu berhati-hati dalam memberikan pemberitaan dan memikirkan mitigasi risiko, terutama dalam isu-isu sensitif yang dapat memicu reaksi negatif dari pihak yang tidak setuju.

Kemudian ketiga informan menjelaskan pandangan sebagai pelaku media dalam meninjau lebih jauh soal kelompok LGBT beserta praktiknya yang ada di Indonesia. Pada bagian ini, informan 1 tidak diajukan secara langsung terkait dengan pertanyaannya akan kelompok LGBT. Namun demikian, pernyataan tersebut sudah dijelaskan secara tidak langsung pada bagian-bagian sebelumnya. Hal tersebut dibuktikan dari pernyataan-pernyataan secara tersirat sebagai berikut :

“... semua orang punya sederajat di mata Tuhan kita tidak bisa menghakimi satu sama lain kita tidak merasa diri kita seperti itu di atas yang lain kita juga tidak tahu keberanian kebenarannya hakiki itu seperti apa hanya Allah yang tahu prosesnya ...” ; “... kami selalu menjunjung tinggi kesetaraan siapapun dia sepanjang warga negara Indonesia harus mendapatkan perlakuan yang sama di mata hukum.” ; “ ... Tempo.co adalah sepakat mendukung hal LGBT, kalau dia pun tidak sepakat, lebih baik dia menghindari pemerintahan itu dan diserahkan kepada yang lebih bisa memahami persoalan persoalan LGBT itu.” (Hayati, Hasil Wawancara, 19 Mei 2023).

Beberapa pernyataan di atas menjelaskan secara tersirat bahwa Tempo.co memiliki keberpihakan terhadap kelompok LGBT dan mendukung hak-hak yang patut diperoleh untuk kelompok LGBT, karena Tempo.co menganggap bahwa semua masyarakat di Indonesia itu sama rata tanpa memandang identitas yang melatar belakangi suatu pihak. Berbeda halnya dengan informan 2, di mana kelompok LGBT dan segala aktivitasnya dipahami sebagai bentuk penyimpangan. Hal ini pun didasari karena Republika.co.id sendiri memiliki visi misi untuk menjadikan nilai-nilai Islam sebagai pondasi dalam kehidupan berbangsa dan bernegara, termasuk dalam tatanan keluarga, sosial, dan politik. Namun, walaupun ada pandangan negatif terhadap LGBT, Republika.co.id mensiasati tetap ada tanggung jawab untuk tidak mempersempit pandangan,

menghakimi, dan tetap melakukan dakwah, edukasi, dan penyadaran terhadap kaum LGBT. Hal tersebut dibuktikan dari pernyataan berikut :

“Jadi kalau terkait dengan LGBT itu kan sebetulnya karena Republika.co.id itu visi misinya adalah bagaimana agar nilai-nilai Islam itu menjadi semacam, bukan nilai Islam aja ya, agama itu menjadi semacam pondasi dalam hidup berbangsa dan bernegara. ... maka saya sebagai sebagai seorang editor di Republika.co.id bahkan terlepas pun terlepas dari Republika.co.id sebagai pandangan pribadi tentu begini mas, kalau agama saya Islam gitu kan itu kan memang anu ya Mas ya yang memang menganggap bahwa LGBT itu kan adalah sebuah penyimpangan gitu loh dalam Islam, ya mungkin saya tidak mau berkomentar dengan terkait dengan agama lain tetapi menurut agama Islam itu bahwa LGBT itu adalah bentuk penyimpangan penyimpangan orientasi seksual gitu. Nah maka kemudian itu kan juga banyak disebutkan dalam dalam teks-teks keagamaan, baik itu dari Alquran baik itu dari hadist yang kemudian menyatakan terkait dengan larangan berbuat atau melakukan perilaku-perilaku penyimpangan seksual seperti LGBT. Agama kita sendiri kan, agama saya gitu tidak mengakui Islam, dalam hal ini tidak mengakui pernikahan sejenis, tidak mengakui segala macam bentuk, memang literatur kita yaitu tadi baik itu dari Alquran sunnah ataupun dalam kitab-kitab referensi utama dalam Islam itu tidak memperbolehkan perilaku LGBT dan turunannya Mas. ... Nah bahwa agama melarang itu, tetapi ya kan harus kita pahami juga maka kita kemudian bukan berarti kita memandang bahwa pelaku LGBT itu adalah seorang sosok criminal, seorang sosok misalnya pelaku kejahatan yang harus ditebas misalnya begitu Mas atau bukan yang harus kemudian dihakimi atau sesuatu seseorang yang kemudian harus dikucilkan hingga kemudian kita tidak bisa melakukan pembinaan semacam dialog dan bagaimana menyadarkan mereka gitu, karena menurut baik dari aspek manapun Mas gitu lagi-lagi gitu, kalau menurut saya dari aspek agama terus dari aspek medis dari aspek kemudian sosial undang-undang itu LGBT itu tidak bisa tidak bisa diterima dari kacamata kacamata manapun ya even misalnya HAM sendiri. ... Ini pandangan saya sebagai individu bahwa sekalipun memang seperti yang saya sampaikan tadi terkait dengan singkat apa itu LGBT kita tetap mempunyai kewajiban untuk apa itu tidak mendikotomi, dalam maknaan tidak tidak menghakimi dan kita tetap mempunyai kewajiban untuk bagaimana kita berdakwah kita mengedukasi memberikan penyadaran kepada kaum-kaum LGBT begitu Mas.” (Nasrullah, Hasil Wawancara, 10 Mei 2023).

Informan 2 menjelaskan dengan jelas bahwa Republika.co.id memegang prinsip nilai-nilai agama dalam menjalani medianya sendiri. Akan tetapi, bukan berarti Republika.co.id kemudian semerta-merta menyampingkan kelompok LGBT untuk memperoleh suara serta haknya, melainkan memiliki tanggung jawab untuk menerapkan pembinaan, dialog, dan upaya penyadaran terhadap mereka dianggap penting tanpa menghakimi atau memaksakan pandangan tertentu dalam pemberitaan yang disajikan. Lalu, informan 3 memiliki pernyataan yang berbeda dengan Republika.co.id, namun selaras dengan pernyataan dari Tempo.co. Informan 3 memberikan pernyataan sebagai berikut :

“Emm, di Konde.co sendiri dan sepertinya ini bukan pendapat pribadi melainkan teman teman di Konde.co pun seperti ini. Sebetulnya, pondasi berpikirnya itu adalah perempuan dan kelompok marginal adalah warga negara yang terikat dengan hak dan kewajibannya untuk hidup di Indonesia, termasuk hak untuk hidup, hak untuk sehat, hak untuk memperoleh penghasilan yang layak gitu yaa dan dijamin kelayakannya, hak untuk tinggal dengan aman dan nyaman, ehm dan kemudian itu lah, hak hak asasi yang sebagaimana manusia dan warga negara. Jadi kalau sebagai warga negara itu kan berarti hak haknya wajib dipenuhi oleh negara, karena dia ikut bayar pajak gitu yaa. Jadi, itu tidak boleh dipungkiri, tidak boleh diabaikan oleh negara. Jadi itu, pondasi berpikirnya harus seperti itu Mikha. Jadi, yang pertama adalah dia seorang entitas gitu ya, LGBT yang termasuk warga negara dan dia juga seorang manusia, gitu kira kira Mikh.” (Nasution, Hasil Wawancara, 18 April 2023).

Informan 3 menjelaskan bahwa penting untuk mengakui bahwa LGBT juga merupakan entitas yang terdiri dari warga negara dan manusia, sehingga hak-hak mereka sebagai individu harus dihormati dan tidak boleh diabaikan oleh negara.

Tanggung Jawab Sosial Media sebagai penyedia informasi.

Berdasarkan hasil wawancara yang telah dilakukan kepada ketiga informan mengenai tanggung jawab sosial sebuah media dalam memberikan produksi teks atau informasi di tengah masyarakat Indonesia, ketiga informan memiliki jawaban yang berbeda sesuai dengan penerapannya pada masing-masing media. Kemudian, masing-masing informan juga memberikan gambaran umum terkait dengan hambatan atau pun kiat-kiat khusus yang diterapkan dalam mengemban tanggung jawab sebagai penyedia informasi kepada masyarakat. Informan 1 memberikan pernyataan sebagai berikut :

“... pasti ada karena setiap manusia kan juga punya pemahaman berbeda-beda kan siapapun dia tiap manusia punya pemahaman yang berbeda-beda yang menurut kita benar gitu kan kita masukkan di dalam itu tapi kan kita juga punya rambu-rambu, di Tempo.co itu sekarang atas segala sesuatu setaraan yang universal siapapun dia dan kebenaran kebenaran untuk kepentingan banyak masyarakat banyak. Makanya kita kami ada untuk kritik kalau ada yang meleset langsung langsung di auto-kritik langsung dijepret di auto-kritik, engga ada “teding aling-aling” siapapun dia walaupun engga enak sekali gitu tak sebut namanya “ini ngawur nih” itu aja sih ... “ (Hayati, Hasil Wawancara, 19 Mei 2023).

Informan 1 memberikan pernyataan yang didasarkan pada pernyataan yang diberikan dan mencerminkan pendekatan dan sikap Tempo.co terhadap kritik, tanggung jawab, dan kemauan untuk memperbaiki kesalahan dalam praktik jurnalisme. Tempo.co juga menerapkan Tempo.co memiliki mekanisme auto-kritik yang berlaku untuk semua aspek, termasuk dalam hal kesalahan berita, kesalahan penulisan, dan sikap-sikap yang tidak sesuai dengan prinsip-prinsip mereka. Mekanisme auto-kritik tersebut berfungsi untuk memperbaiki kesalahan dan mengingatkan karyawan di Tempo.co agar tetap berada dalam batas-batas yang diinginkan. Kemudian, informan 2 memberikan pernyataan sebagai berikut :

“Jadi kalau itu kan gini Mas, kalau sistem di kita di Republika.co.id itu setiap berita itu ya berita itu pasti akan melalui sensor ataupun recheck yang berjenjang. ... nah ini yang kemudian juga akan melakukan semacam afirmasi ataupun ya semacam afirmasi ya kira-kira berita ini layak dan aman atau tidak gitu. Jadi sebetulnya sistem yang terbangun dalam Republika.co.id ini ya memang berita-berita yang kita yang bukan itu ya sudah dipastikan harus memberikan dampak seandainya. ... kita di sini tentu mempunyai sistem, nah untuk bagian mana itu dilakukan check and recheck dan jika kemudian sudah misal terlanjur salah ya kita bisa kemudian edit dalam waktu yang cepat gitu. Jadi tetap kita bahas bahwa pemberitaan-pemerintahan kita itu tetap harus melewati dan harus selaras gitu ya karena sejalan dengan visi dan misi kita sehingga itu lagi-lagi supaya menjadi garis demarkasi yang tegas gitu kan terkait dengan sikap kita terhadap perilaku menyimpang LGBT itu ... Jadi kita mengangkat LGBT itu kan kita tidak ujug-ujg karena misalnya ada kasus gitu kan, misalnya kasus kayak yang itu tadi penggerebekan Cafe gitu kan, perumpamaan cafe yang waktu itu memang ya kita menilai bahwa itu cukup ironi lah gitu ya itu karena kalau enggak salah waktu itu Bulan Ramadan apa ya Mas atau pas apa gitu kalau enggak salah gitu, sehingga itu sesuatu yang menurut kita bahwa ini tidak benar, tidak benar bahwa kita dipertontonkan dengan dengan perilaku yang selama ini bertentangan dengan nilai-nilai agama nilai-nilai budaya norma-normal ada tradisi dan kesopanan yang selama ini mungkin di selama ini memang dijalani atau diamini dan kemudian dipraktekkan oleh masyarakat kita.” (Nasrullah, Hasil Wawancara, 10 Mei 2023).

Informan 2 menjelaskan bahwa Republika.co.id mencerminkan praktiknya dalam memproses dan mempublikasikan berita dengan memperhatikan nilai-nilai yang mereka anut.

Penerapannya dilakukan dengan melalui proses sensor yang sifatnya berjenjang. Kemudian terkait dengan kelompok LGBT Republika.co.id memiliki garis demarkasi yang tegas terkait dengan sikap terhadap perilaku menyimpang LGBT. Mereka tidak mengangkat LGBT secara sembarangan, tetapi melalui penilaian dan pertimbangan yang sesuai dengan visi dan misi mereka. Mereka akan mengutamakan nilai-nilai agama, budaya, tradisi, dan kesopanan yang diakui dan dijalani oleh masyarakat. Terakhir, informan 3 juga memiliki penerapannya sendiri, di mana pernyataan tersebut berbunyi :

“... udah jelas sekarang kita core isunya disitu ya, jadi secara praktik gaada yang kemudian jadi ketakutan ya ... Jadi, ya tetap jalan aja, dan kalau menurut kami news worthy gitu, layak untuk dijadiin berita, layak dibuat artikel ya naik aja gitu.” (Nasution, Hasil Wawancara, 18 April 2023).

Informan 3 menjelaskan dengan singkat bahwa Konde.co memiliki sikap dalam menjalankan tugas jurnalistik mereka dengan independen dan tidak terpengaruh oleh tekanan atau ketakutan. Mereka mengutamakan keberitaan yang dianggap layak dan relevan, tanpa memperhatikan *click bait* atau *page view*.

Kemudian ketiga informan menjelaskan pemahaman mereka dan juga latar belakang media yang ditempatinya perihal adanya pemahaman bahwa media saat ini hanya mendudukan sebuah industri media hanya berdasarkan “rating” pemberitaan belaka saja. Ketiga informan tersebut menggarisbawahi pentingnya menjaga integritas, tanggung jawab, dan kode etik dalam melaksanakan kerja jurnalistik, meskipun faktor rating dan tren di media digital juga diperhatikan.

“Di tempat kami dilarang clickbait ya, clickbait itu apa sih? clickbait itu kalau kita membuat judul yang hiperbola tapi ternyata di dalam isinya itu ngga ada gitu loh, boleh bikin judul yang menarik perhatian iya sangat diperbolehkan, tapi kalau ternyata itu di dalam dinarasinya di dalam tubuh berita yang engga ada sama sekali itu namanya clickbait, di tempat kami dilarang clickbait. Memang secara tidak sadar media sekarang itu kan yang menghamba pada Google dan yang sesuai dengan SEO, kan pasti itu kan kita sekarang bekerjanya kalau digital kan semuanya harus berdasarkan SEO karena orang-orang terlalu mencari kalau kita melihat di Google kan yang dicari kebutuhannya apa kalau kita mencari berita ... Tapi kami kan tidak serta-merta semuanya sangat menghamba Google, ada nilai-nilai kebenaran yang musti dan yang harus kami ingat gitu loh sebagai media, karena kami bukan media sosial. ... harus ingat kita punya diikat oleh beberapa aturan kita di Kode Etik Jurnalistik kita itu kalau kita bukan seperti halnya media sosial yang semua orang bisa memproduksi berita semua orang tidak terkecuali dengan adanya media sosial itu, ... harus mengikuti undang-undang pers itu, fungsi pers itu apa? fungsi itu juga sebagai kontrol sosial, Pendidikan, hiburan juga, bukan cuma sekedar rame-rame mengikuti apa yang trend di masyarakat tidak sekedar itu. Harus diingat, memang kadang-kadang orang lupa diri, saya aja lah kalau berita saya training saya juga senang happy gitu kan, “Wah gila nih berita kita tuh trending” gitu, tapi kalau trendingnya itu memalukan juga malu-maluin juga kan ada nama kita loh, nama kita yang keluar. Makanya kalau di Tempo.co itu nama kita harus dicantumkan dengan jelas itu sebagai pertanggung jawaban kita kepada publik, kenapa kita harus muncul nama kita itu karena kesalahan itu ada tanggung jawabmu sebagai wartawan yang punya fungsinya beragam banyak itu bukan hanya sekedar ee orang bercelotteh tapi diikat oleh undang-undang, Jadi lu punya tanggung jawab sebagai warga negara dan sebagai insan pers untuk mendudukan persoalan untuk memberitakan fakta dan tidak memberikan opini ...” (Hayati, Hasil Wawancara, 19 Mei 2023).

Informan 1 menjelaskan bahwa Tempo.co dilarang untuk menggunakan teknik *clickbait*, baik dari segi judul ataupun isi dari pemberitaan tersebut. Kemudian Ia juga menekankan bahwa meskipun media mengikuti kebutuhan dan tren di Google, mereka tidak boleh mengabaikan kode etik jurnalistik dan undang-undang pers yang mengatur tanggung jawab mereka dalam memberikan berita yang benar. Kemudian, informan 2 memiliki penafsirannya sendiri, di mana pernyataannya berbunyi :

“Nah terkait dengan pertanyaannya apakah apakah media sekarang itu hanya mengejar setting belaka, saya tidak mengiyakan juga saya tidak memunafikan ya maksudnya bahwa kita tidak bisa memungkiri bahwa rating ini saat ini menjadi semacam pijakan penting dalam kita membuat berita pijakan penting ini ini karena nanti juga akan terkait misal ini akan berimplikasi pada pada pada grade media kita, jadi semakin kemudian rating kita bagus yang itu dilakukan melalui proses pemberitaan yang merujuk pada pada berita-berita dengan rating yang bagus itu tidak bisa kita pungkiri karena itu akan menaikkan grade. Terus kedua tingkat keterbacaan dengan kita misalnya mengejar rating mengejar rating dari sebuah isu dari sebuah berita, maka itu itu akan kemudian membuat tingkat keterbacaan berita kita lebih maksimal. Nah apakah kemudian ini penting? nah hal yang pertama ini apakah itu akan berkaitan dengan hal yang kedua. Apakah hal yang pertama ini kemudian harus mendegradasi atau mereduksi atau melakukan semacam pengenyampingan yaitu ya pengenyampingan kode-kode etik jurnalistik? Saya rasa tidak, karena bagaimanapun kita di dunia pers di dunia media itu terikat ya kan itu terikat oleh kode-kode dan etik jurnalistik dan itu tidak bisa di tidak bisa diremehkan begitu saja itu tidak bisa di dikesampingkan begitu saja jadi kode-kode undang-undang pers itu menjadi pijakan kita juga dalam menghasilkan karya-karya ataupun produk produk jurnalistik.” (Nasrullah, Hasil Wawancara, 10 Mei 2023)

Informan 2 menjelaskan bahwa sebuah media tidak dapat mengabaikan pentingnya rating dan tingkat keterbacaan dalam upaya meningkatkan reputasi dari suatu media. Namun, hal ini tidak boleh menyebabkan pengabaian terhadap kode etik jurnalistik. Undang-undang pers dan kode etik tetap menjadi pijakan dalam menghasilkan karya jurnalistik yang baik. Kemudian, informan 3 menjelaskan dengan pernyataan berikut ini :

“Waduh kalau cerita soal model bisnis industri media kita bisa panjang nih pembahasannya. Begini, ya namanya industri ya, pasti butuh benefit gitu ya, tapi yang menjadi renungan selama ini adalah profitnya ini dicapai dengan cara apa gitu, dengan cara yang clean dan clear kah? Kemudian menyejahterakan atau menyengsarakan orang-orang yang terlibat? Jadi profitnya itu dicapai dengan cara apa gitu dan kemudian itu yang jadi ini ya, yang jadi perhatian para awak media ya, baik itu dari petinggi, dari Pemimpin Redaksi maksudku, bukan pemilik ya, kalau pemilik udah jelas dia ga peduli ini ya, persetan itu dengan Kode Etik Jurnalistik dan lain lain, yang penting bagi dia adalah untung gitu ya. Akan tetapi, bagi Pemimpin Redaksi yang sebenarnya punya background jurnalistik dan paham bahwa kerja kerja jurnalistik itu merupakan kerja kerja yang beririsan untuk hadir dalam melayani kepentingan publik gitu dan di luar dari profit gitu. Nah makannya ini ya, perlu jadi perhatian bareng itu harus dicari model bisnisnya yang benar bagaimana, karena pada akhirnya click bait, page view itu kan ngerugiin kita juga ya, ngerugiin industri media juga gitu. Tugas tugas melayani kepentingan publiknya jadi amburadul gitu , nah at the end of the day, karena kepercayaan tugas itu jadi amburadul ,public jadi ga percaya, jadi public gamau percaya lagi sama media. Nah itu kan salah satu hal yang buruk ya kalau menurutku ya, ya publik mau percaya siapa? mau percaya ini, influencer gitu yang tidak terikat kode etik? yang pada dasarnya tuh isinya gabisa dipertanggung jawabkan dan ketika dia menyebar kebohongan itu gabisa disengketakan, gabisa diuji gitu, karena dia gaterikat kode etik gitu ya, dia hanya anybody yang nyerocos soal pendapatnya aja gitu. Nah media, kenapa dia berbeda gitu dengan influencer atau siapapun itu yang berkomentar dan memproduksi informasi ya, media itu kerjanya dilindungi undang undang dan yang kedua media harus untuk tunduk kepada Kode Etik Jurnalistik. Jadi Informasi yang diproduksi oleh media itu bisa dipertanggung jawabkan ... “ (Nasution, Hasil Wawancara, 18 April 2023).

Informan 3 menjelaskan bahwa untuk memperoleh pendapatan bagi setiap industri media itu menjadi suatu hal yang penting dilakukan. Namun, hal ini harus ditinjau lebih jauh soal bagaimana praktik yang dijalani, apakah sudah sesuai dengan kaidah yang ada dan kemudian apakah sudah menjalani prinsip untuk melayani kepentingan masyarakat

secara umum. Hal ini didasari karena kepercayaan publik terhadap media dapat rusak jika profit diutamakan tanpa memperhatikan Kode Etik Jurnalistik dan tanggung jawab dalam memberikan informasi yang dapat dipertanggungjawabkan.

Jurnalisme Berperspektif Gender

Kemudian, berdasarkan dari hasil wawancara yang telah dilakukan, ketiga informan menjelaskan terkait pandangannya terhadap praktik Jurnalisme Berperspektif Gender di era digital saat ini. Dalam keseluruhan, perbedaan ketiga pernyataan dari masing-masing informan tersebut terletak pada sudut pandang dan pendekatan terhadap perspektif gender. Informan pertama menekankan representasi dan penghapusan bias gender dalam jurnalisme, informan kedua menyoroti pandangan Islam terkait kesetaraan gender, sementara informan ketiga membahas pentingnya menerapkan analisis perspektif gender dalam jurnalisme untuk mencapai inklusivitas. Informan 1 memberikan pernyataan sebagai berikut :

“Perspektif gender itu apasih? perspektif gender itu kan cara pandang kita sebagai wartawan bahwa laki-laki perempuan LGBT semuanya tuh sama punya peran dan tanggung jawab kebutuhan pengalaman semuanya sama dimata hukum, masing-masing punya pikiran-pikiran yang unik tapi mereka punya hak dan kewajiban yang sama di mata untuk pemerintah itu. ... Kalau misalnya berita saya “wah ini kebanyakan sumbernya cowok semua”, oke kita cari perempuannya. Kadang-kadang malah beritanya banyak cewek daripada yang cowok, ... Semua orang sama kok sumbernya itu kebanyakan itu ya kalau sebenarnya itu kelihatan semua nih ngga usah ada ceweknya terus dicari harus ada harus ada keterwakilan.” (Hayati, Hasil Wawancara, 19 Mei 2023).

Informan 1 menjelaskan bahwa pada dasarnya semua orang, baik laki-laki, perempuan, maupun individu LGBT, memiliki peran, tanggung jawab, dan hak yang sama di mata hukum dan pemerintah. Kemudian, informan 2 memiliki pemahamannya sendiri yang berbunyi :

“... pertama saya jelaskan dalam konteks saya sebagai seorang muslim, saya sebagai seorang jurnalis muslim, maka persoalan gender ini kan sebetulnya kalau dalam agama saya sendiri itu kan, Islam dalam hal ini tentu sudah menghormati soal gender itu. ... Nah hanya kemudian memang terkait dengan gender ini terkait dengan gender dalam makna kesetaraan gender ini tentu saya garis bawah Mas antara laki-laki dan perempuan gitu, karena karena Islam ini tidak mengakui gender yang lain gitu tidak mengakui gender yang lain. ... Gender yang lain itu apa, misalnya laki-laki trans atau wanita trans gitu kan atau seorang biseks gitu-gitu kan atau seorang gay, itu kan sebetulnya menganggap bahwa mereka juga sebagai sebuah gender sendiri, tetapi tidak seperti itu Islam tidak mengakui gender selain pria dan wanita. Maka kesetaraan ini juga tetap harus dalam koridor-koridor, kesetaraan gender ini tetap harus dalam koridor, dalam Islam itu sesuatu yang boleh itu tidak begitu jadi kaidahnya sesuatu yang boleh itu tidak dilepas begitu saja mas gitu. ... Jadi konsepsi Islam ya karena kan lagi lagi visi misi kita adalah bagaimana agama itu menjadi ruh ya kan agama ini nilai-nilai agama itu menjadi ruh dalam kehidupan kita gitu menjadi apa prinsip menjadi ya itu tadi Mas menjadi nilai dasar pondasi kita dalam kehidupan kita baik kehidupan keluarga sosial yang saya sebutkan tadi sehingga maka konsepsi kita ketika melihat gender itu seperti itu ...” (Nasrullah, Hasil Wawancara, 10 Mei 2023)

Informan 2 memberikan penekanan bahwa dalam persoalan perspektif gender dengan sajian pemberitaannya ini didasari oleh nilai-nilai Islamiyah yang menjadi latar belakang media Republika.co.id sendiri, di mana Islam memberikan ruang bagi keduanya untuk memiliki kesempatan, tanggung jawab, dan kewajiban yang sama. Islam juga memberikan ruang bagi perempuan untuk bekerja di sektor publik, namun dengan tetap memperhatikan kesepakatan dalam rumah tangga. Perspektif ini menekankan bahwa kesetaraan gender harus berada dalam koridor yang ditetapkan oleh agama. Kemudian informan 3 juga mempunyai penafsirannya sendiri terkait dengan praktik Jurnalisme Berperspektif Gender, di mana pernyataan tersebut berbunyi :

“Jurnalisme berperspektif gender itu adalah jurnalisme yang menempatkan atau yang menggunakan analisis perspektif gender gitu ya dalam peliputannya. Jadi, dalam setiap peristiwa apapun, jurnalis itu menggunakan lensa perspektif gender gitu, ... Jadi gitu ya, persepektif gender baik perempuan atau dalam kelompok marginal gitu ya, itu diangkat untuk menyeimbangkan pengalaman khusus yang tidak dialami oleh kaum lain gitu. Jadi, seberapa penting ya penting banget, supaya itu, kita dapat persepektif yang utuh dari seluruh entitas manusia dengan berbagai identitasnya gitu, sehingga kita bisa saling mengenal gitu yaa, ohh pengalaman khusus perempuan itu seperti ini ya, laki laki seperti ini ya, transpuan seperti ini ya. Nah ketika kita kemudian mendapat perspektif dari seluruh itu kan kita akan mendapat kebijakan yang inklusif, gitu kan sebetulnya, dan kita akan membuat keputusan yang lebih inklusif lagi, lebih berdampak lagi, tidak hanya sekelompok orang, sekelompok kecil orang, ...” (Nasution, Hasil Wawancara, 18 April 2023).

Informan 3 menjelaskan bahwa jurnalisme berperspektif gender adalah jurnalisme yang menggunakan analisis perspektif gender dalam peliputan. Menurutnya, penting untuk melihat peristiwa atau isu dari sudut pandang gender untuk memahami pengalaman dan perspektif khusus yang dialami oleh perempuan, kelompok marginal, dan individu dengan identitas gender tertentu. Perspektif ini menekankan pentingnya memahami perbedaan pengalaman dan kebutuhan yang beragam untuk menciptakan kebijakan yang inklusif dan berdampak bagi semua individu.

Terakhir, ketiga informan menjelaskan perihal pandangan bahwa dengan adanya praktik Jurnalisme Berperspektif Gender dapat meleraikan diskriminasi yang terjadi terhadap kelompok-kelompok LGBT di Indonesia. Secara umum, ketiga pernyataan tersebut menyoroti pentingnya perspektif gender, adil dalam menyikapi isu LGBT, dan perlunya memberikan ruang dan dukungan kepada komunitas LGBT dalam jurnalisme. Namun, terkhusus informan 2 menyatakan sikap menolak pada kelompok LGBT. Kendati demikian, tetap mengedepankan sikap adil dan tidak zalim terhadap kaum LGBT. Informan 1 memberikan pernyataan sebagai berikut :

“Ya tentu saja ya, makanya kalau di tempat kami ada pelatihan, di tempat kami diberikan perhatian dimulai dari tingkat reporter sampai di tingkat penulisnya editor, selalu diberikan karena apa karena kami takut tulisan kami jadi tidakimbang, tulisan kami sangat maskulin, tulisan kami sangat tidak bisa memahami tidak setara, diskriminatif, itu pasti akan muncul. ... Nah biasanya kalau pemerkosaan, kami engga ada lagi istilah “menggagahi” itu engga ada istilah itu, apa menggagahi kok kayak eee satu hal yang bagus pemerkosa yang memperkosa suatu hal yang membuat orang lain merasa terintimidasi dan tidak disukai dan dia menolak, tidak boleh kita menghaluskannya dengan menggagahi bahwa itu perbuatan laknat kok pake kata “menggagahi”, apa yang gagah? engga ada gagah-gagahnya, Itu itu kenapa kami itu selalu mengadakan pelatihan untuk wartawan itu supaya tulisannya berperspektif gender, ... Jadi jangan dilembutkan lah, jangan dilembutkan lah dan itu kami hilangkan, makanya kami mengadakan pelatihan gender itu. Mungkin terdengar idealis ya tapi ya memang itu yang dilakukan di tempat kami seperti itu ...” (Hayati, Hasil Wawancara, 19 Mei 2023).

Informan 1 menjelaskan bahwa Tempo.co memiliki kesadaran akan pentingnya perspektif gender dalam tulisan jurnalistik. Hal ini dilakukan dengan menerapkan pelatihan untuk memberikan perhatian pada kesetaraan gender dan mengurangi narasi yang bias gender. Tempo.co berupaya menghilangkan diskriminasi gender dalam tulisan mereka melalui pelatihan dan usulan kepada pimpinan redaksi. Kemudian, informan 2 memiliki penafsiran yang berbeda, berikut pernyataannya :

“Lagi lagi kalau kalau saya bilang bahwa saya sampaikan tadi bahwa saya mempunyai prinsip ya Mas ya, yang itu harus tetap saya pegang, jadi saya pribadi saya sebagai seorang muslim, saya bukan sebagai seorang jurnalis ya, saya sebagai seorang muslim teguh dalam mendudukkan dalam menentukan ya persoalan gender, ... termasuk dalam ya kan dalam menyikapi LGBT. Maka saya

harus punya prinsip Mas saya harus punya prinsip bahwa misalnya eee “Say No To LGBT”, katakan tidak terhadap praktik ya kan perilaku menyimpang dari LGBT tapi lagi lagi saya tegaskan bahwa itu pendirian saya prinsip saya sebagai seorang muslim pribadi maka saya kemudian tidak boleh bersikap zalim, saya tidak boleh bersikap tidak adil terhadap kaum LGBT kayak gitu Mas. ... Nah itu juga yang menjadi prinsip dalam jurnalisme ya Mas ya prinsip jurnalisme itu ya tetap harus adil, tapi jurnalisme juga tidak boleh tidak kemudian mempunyai sikap enggak boleh jurnalisme itu juga harus memiliki sikap ... Nah tetapi dalam konteks yang saya bicarakan, maka saya sampaikan tadi itu Republika.co.id juga kemudian tidak boleh berbuat zalim, tidak boleh tidak tidak boleh tidak harus berbuat adil dalam memberikan ruang gitu dalam memberikan ruang kepada LGBT ketika dalam kasus tertentu ya Mas ya, ketika dalam kasus tertentu jadi tidak ujug-ujug Mas gitu tidak ada kasus ini apa ini tiba-tiba kemudian kita membicarakan LGBT kita memberikan ruang LGBT, jadi itu di sesuaikan dengan kebutuhan, disesuaikan dengan maksudnya bukan kebutuhan yang disesuaikan dengan dengan kasus ataupun isu aktualitas kan itu kan dalam prinsip pemberitaan kan harus ada itu ada aktualitasnya, ada urgensinya, ada prioritasnya kan begitu ya ... Jadi seperti itu ya Mas, adil dan proporsional.” (Nasrullah, Hasil Wawancara, 10 Mei 2023)

Informan 2 menjelaskan bahwa Republika.co.id memiliki prinsipnya sendiri sebagai media sebagai yang memiliki latar belakang nilai Islam dalam menyikapi isu gender, termasuk LGBT. Republika.co.id menyatakan "tidak" terhadap praktik LGBT sebagai pendirian pribadi, namun tetap mengedepankan sikap adil dan tidak zalim terhadap kaum LGBT. Kemudian informan 2 juga menjelaskan bahwa Republika.co.id menyadari tanggung jawab sosial untuk memberikan pemahaman dan ruang bagi kaum LGBT tanpa melanggar prinsip-prinsip agama mereka. Republika.co.id juga menyebutkan bahwa dalam konteks jurnalisme, mereka harus adil dan memberikan ruang sesuai dengan kebutuhan serta prioritas pemberitaan. Terakhir, informan 3 memiliki pemahamannya sendiri yang berbunyi :

“Ehm, gimana ya, kalau menurut ku bisa ya pasti bisa, walaupun mungkin ini akan kembali pada soal pengaruh dan kemudian daya dukung dari pembaca, dari eksternal gitu ya, itu tuh gabisa disebutkan seberapa besarnya karena itu kan tergantung faktor yang lain ya, apalagi di Indonesia ya untuk soal LGBT itu masih agak sulit ya, temboknya masih cukup tinggi, cuma ya bukan berarti jadi membuat kita pesimis juga gitu, kan sepanjang kita memberikan informasi yang benar gitu, sesuai dengan fakta yang ada dan kemudian didukung oleh data data gitu ya, jadi bukan informasi bohong gitu ya. Dari hal itu kan seharusnya bisa membuka mata, membuka hati nurani gitu ya teman teman di luar penyintas LGBT itu sendiri ... dengan memberitakan, menyediakan ruang dan medium bersuara untuk teman teman LGBT, ya kita harap itu bisa membantu megamplifikasikan segala tuntutan mereka akan hak hak yang mereka miliki dan kemudian itu bagi pembaca yang kemudian dapat bisa memberi pengertian ya, bahwa ada loh orang orang diluar identitas pada umumnya yang dia adalah warga negara yang sah dan tidak mendapatkan haknya dan negara memilih untuk mengabaikan hal itu ...” (Nasution, Hasil Wawancara, 18 April 2023).

Informan 3 menjelaskan bahwa melalui pemberitaan dan memberikan suara kepada komunitas LGBT, diharapkan dapat membantu memperbaiki situasi dan memperjuangkan hak-hak mereka. Konde.co juga berpendapat bahwa sebagai sesama warga negara, kita harus menuntut perlakuan yang adil terhadap kaum LGBT dan mengamplifikasi tuntutan mereka agar hak-hak mereka diakui oleh negara.