

BAB IV HASIL OLAH DATA DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Obyek Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada pelanggan Alfamart parung 3, dengan tujuan menguji pengaruh dari Lokasi, Pelayanan dan Fasilitas terhadap Keputusan Pembelian pada Alfamart parung 3, yang beralamatkan PT Sumber Alfaria Trijaya, Tbk parung 3 di Jl. Raya Parung - Gunung Sindur. Yang berdiri sejak tahun 2018, namun sayangnya di sayangkan terjadi penurunan penjualan dari bulan Jul-20 sebesar Rp. 21.210.393.000, Bulan Jul-21 sebesar Rp. 18.019.192.221, Bulan Jul-22 sebesar Rp 17.819.282.021, Selama bulan Jul-23 sebesar Rp 16.353.221.891 dari data tersebut terlihat penurunan yang cukup signifikan. Berdasarkan hasil penentuan sampel di dapat 115 sampel dalam penelitian ini dengan kriteria konsumen yang melakukan belanja pada Alfamart parung 3.

4.2 Karakteristik Responden

Berdasarkan data yang diperoleh melalui kuesioner yang disebar luaskan kepada 155 Konsumen Alfamart Parung 3 sebagai responden, diperoleh data karakteristik responden sebagai berikut :

1) Karakteristik Responden Jenis Kelamin

Tabel 4.1 Karakteristik Responden Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jawaban Responden	Persentase
Laki-Laki	50	48%
Perempuan	65	52%
Total	115	100%

Sumber : Hasil Pengolahan data, 2023

Berdasarkan data pada tabel 4.1 bahwa responden perempuan tertinggi dengan jumlah 65 atau sebesar 52 %. Responden laki-laki sebanyak 50 atau sebesar 48% berdasarkan data dari responden yang dimintai keterangan.

2) Karakteristik Responden Frekuensi Belanja Dalam 1 Bulan

Tabel 4.2 Karakteristik Responden Frekuensi Belanja Dalam 1 Bulan

Frekuensi Belanja dalam 1 bulan	Jawaban Responden	Persentase
1 X	39	34%
2 X	30	26%
3 X	19	17%
4X	15	13%
5X	7	6%
> 5X	5	4%
Total	115	100%

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data 4.2 menunjukkan bahwa mayoritas Frekuensi Belanja Dalam 1 Bulan Tertinggi yaitu 1X sebesar 34% atau sekitar 39 responden dari 115 responden dan Frekuensi Belanja Dalam 1 Bulan terendah yaitu diatas 5X Sebesar 4% atau sekitar 5 responden dari 115 responden yang dimintai keterangan.

3) Karakteristik Responden Status Profesi

Tabel 4.3 Karakteristik Responden Status Profesi

Status	Jawaban Responden	Persentase
Pelajar	42	36%
Buruh	19	17%
Karyawan	24	21%
Pegawai	21	18%
Lainnya	9	8%
Total	115	100%

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data 4.3 menunjukkan bahwa mayoritas profesi responden tertinggi yaitu pelajar dengan persentase 36 % atau sebanyak 42 responden dari total 115 responden dan terendah memilih lainnya dengan persentase 8% atau sebanyak 9 responden dari 115 responden. Hal tersebut di karena kan Lokasi toko berada dekat sekolahan, pabrik dan perkantoran.

4) Karakteristik Responden Tingkat Penghasilan

Tabel 4.4 Karakteristik Responden Tingkat Penghasilan

Penghasilan	Jawaban Responden	Persentase
< Rp.Rp.1000.000	20	17%
RP.1000.0000 - Rp.3000.000	51	44%
RP.3000.0000 - Rp.5000.000	34	30%
Rp. 5000.000 >	10	9%
Total	115	100%

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data 4.2 menunjukkan bahwa mayoritas Tingkat Penghasilan responden tertinggi yaitu Rp 1000.000 – 3.000.000 dengan persentase sebanyak 44% atau sekitar 51 responden dari total 115 responden dan penghasilan terendah di atas Rp.5000.000 dengan persentase sebanyak 9% atau sekitar 10 responden dari total 115 responden, hal tersebut di karena kan dekat dengan sekolah, pabrik dan perkantoran dan juga dari segi ekonomi ada pada tingkat B- atau menengah ke bawah.

4.3 Uji Statistik Deskriptif

1) Hasil Uji Statistik Deskriptif Keputusan Pembelian (Y)

Tabel 4.5 Hasil Uji Statistik Deskriptif Keputusan Pembelian (Y)

Pernyataan	Pernyataan					N	Maen	Keputusan
	1	2	3	4	5			
Pernyataan 1	4	4	1	62	44	115	4,31	SS
Pernyataan 2	3	3	1	58	50	115	4,50	SS
Pernyataan 3	3	7	1	66	38	115	4,58	SS
Pernyataan 4	27	23		37	28	115	4,75	SS
Pernyataan 5	1	1		74	39	115	4,28	SS

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data pada tabel 4.5 pada hasil uji statistik deskriptif pada variabel Keputusan Pembelian (Y) didapati nilai rata-rata tertinggi pada indikator waktu pembelian, dengan nilai rata-rata 4,75 dan nilai terendah pada indikator, kebutuhan akan produk dengan nilai rata-rata 4,28, total nilai

keseluruhan di atas 4,19 yang artinya rata-rata jawaban responden pada Hasil Uji Statistik Deskriptif Keputusan Pembelian (Y) yaitu SS atau Sangat Setuju.

2) Hasil Analisis Deskriptif Lokasi (X1)

Tabel 4.6 Hasil Uji Statistik Deskriptif Lokasi (X1)

Pernyataan	Pernyataan					N	Mean	Keputusan
	1	2	3	4	5			
Pernyataan 6	2	71	3	38	7	115	2,63	TS
Pernyataan 7	2	2	2	66	43	115	4,21	SS
Pernyataan 8	2	4	1	70	38	115	4,21	SS
Pernyataan 9	27	15	2	56	15	115	4,76	SS
Pernyataan 10	18	12	2	49	34	115	4,90	SS
Pernyataan 11	1	5	4	84	21	115	4,81	SS
Pernyataan 12	1	7	3	93	11	115	4,30	SS

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data pada tabel 4.6 pada hasil uji statistik deskriptif Lokasi (X1) didapati nilai rata-rata tertinggi pada indikator, tempat parkir yang luas dan nyaman dengan nilai rata-rata 4,90, Nilai tertinggi kedua pada indikator, lokasi di daerah sekitar Alfamart Parung 3 baik dengan nilai 4,81 dan nilai terendah pada pernyataan, Saya merasa mudah akses menuju toko, dengan nilai rata-rata 2,63, pada hasil uji statistik deskriptif Lokasi (X1) yaitu SS atau Sangat Setuju. Berdasarkan hasil tersebut dapat dilihat 1 pernyataan dengan nilai rata-rata 2,63 yang artinya tidak setuju dan sisanya diatas 4,19 yang artinya SS atau Sangat Setuju.

3) Hasil Uji Statistik Deskriptif Pelayanan (X2)

Tabel 4.7 Hasil Uji Statistik Deskriptif Pelayanan (X2)

Pernyataan	Pernyataan					N	Mean	Keputusan
	1	2	3	4	5			
Pernyataan 13	1	13	4	35	62	115	4,89	SS
Pernyataan 14	1	1	29	64	20	115	4,49	SS
Pernyataan 15	13	14	3	75	10	115	4,84	SS
Pernyataan 16			3	105	7	115	4,91	SS
Pernyataan 17		1	3	105	6	115	4,95	SS

Pernyataan 18		2	3	109	1	115	4,93	SS
Pernyataan 19	1	4	2	107	1	115	4,18	SS

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data pada tabel 4.7 pada hasil uji statistik deskriptif Pelayanan (X2) didapati nilai rata-rata tertinggi pada indikator, pelayanan pada Alfamart 3 memberikan rasa aman dan nyaman sebesar 4,95, Nilai kedua tertinggi pada indikator, dilayani dengan waktu yang cepat 4,93 dan nilai terendah pada indikator melayani dengan produk sebesar 4,18. total nilai keseluruhan di atas 4,19 yang artinya rata-rata jawaban responden pada hasil uji statistik deskriptif Pelayanan (X2) yaitu SS atau Sangat Setuju.

4) Hasil Uji Statistik Deskriptif Fasilitas (X3)

Tabel 4.8 Hasil Uji Statistik Deskriptif Fasilitas (X3)

Pernyataan	Pernyataan					N	Mean	Keputusan
	1	2	3	4	5			
Pernyataan 20		1		55	59	115	4,49	SS
Pernyataan 21	1	1		52	61	115	4,53	SS
Pernyataan 22	1	1	5	37	71	115	4,58	SS
Pernyataan 23	1	1	2	38	73	115	4,51	SS

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data pada tabel 4.8 Hasil uji statistik deskriptif Fasilitas (X3) didapati nilai rata-rata tertinggi pada indikator, tempat yang layak untuk berbelanja sebesar 4,58, nilai tertinggi kedua pada indikator, pencahayaan pada Alfamart Parung 3 sudah baik sebesar 4,49 dan nilai terendah pada indikator adanya pelengkap alat atau pendukung fasilitas 4,49, total nilai keseluruhan di atas 4,19 yang artinya rata-rata jawaban responden pada Hasil Uji Statistik Deskriptif Fasilitas (X3) yaitu SS atau Sangat Setuju.

4.3 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

4.3.1 Hasil Uji Validitas Data

Untuk melihat hasil keputusan uji Validitas dengan melihat nilai *Persons Corellations* sebagai r hitung dengan keputusan, apabila r hitung lebih besar dari pada r tabel ($r \text{ hitung} > r \text{ tabel}$) maka data berdistribusi valid dan apabila r hitung lebih kecil dari pada r tabel ($r \text{ hitung} < r \text{ tabel}$) maka data berdistribusi tidak valid. R hitung pada penelitian ini sebesar 0,1541 . Berikut hasil uji Validitas pada seluruh variabel.

a. Hasil Uji Validitas Variabel Keputusan Pembelian (Y)

Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Variabel Keputusan Pembelian (Y)

Pernyataan	<i>Pearson Correlation</i>	r tabel	Keputusan
Pernyataan 1	0,889	0.1541	Valid
Pernyataan 2	0,713	0.1541	Valid
Pernyataan 3	0,758	0.1541	Valid
Pernyataan 4	0,820	0.1541	Valid
Pernyataan 5	0,898	0.1541	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data pada tabel 4.9 hasil uji Validitas pada variabel Keputusan Pembelian (Y) Nilai pada *Pearson Correlation* atau r hitung lebih besar dari r tabel, artinya seluruh pernyataan pada variabel Keputusan Pembelian berdistribusi valid dan tidak perlu di lakukan pengujian ulang.

b. Hasil Uji Validitas Variabel Lokasi (X1)

Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Variabel Lokasi (X1)

Pernyataan	<i>Pearson Correlation</i>	r tabel	Keputusan
Pernyataan 6	0,835	0.1541	Valid
Pernyataan 7	0,832	0.1541	Valid
Pernyataan 8	0,735	0.1541	Valid
Pernyataan 9	0,825	0.1541	Valid
Pernyataan 10	0,875	0.1541	Valid
Pernyataan 11	0,868	0.1541	Valid
Pernyataan 12	0,920	0.1541	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data pada tabel 4.10 hasil uji Validitas pada variabel Lokasi (X1) Nilai pada *Pearson Correlation* atau r hitung lebih besar dari r tabel, artinya seluruh pernyataan pada variabel Lokasi berdistribusi valid dan tidak perlu di lakukan pengujian ulang.

c. Hasil Uji Validitas Variabel Pelayanan (X2)

Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Variabel Pelayanan (X2)

Pernyataan	<i>Pearson Correlation</i>	r tabel	Keputusan
Pernyataan 13	0,873	0.1541	Valid
Pernyataan 14	0,752	0.1541	Valid
Pernyataan 15	0,940	0.1541	Valid
Pernyataan 16	0,961	0.1541	Valid
Pernyataan 17	0,833	0.1541	Valid
Pernyataan 18	0,873	0.1541	Valid
Pernyataan 19	0,812	0.1541	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data pada tabel 4.11 hasil uji Validitas pada variabel Pelayanan (X2) Nilai pada *Pearson Correlation* atau r hitung lebih besar dari r tabel, artinya seluruh pernyataan pada variabel Pelayanan berdistribusi valid dan tidak perlu di lakukan pengujian ulang.

d. Hasil Uji Validitas Variabel Fasilitas (X3)

Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Variabel Fasilitas (X3)

Pernyataan	<i>Pearson Correlation</i>	r tabel	Keputusan
Pernyataan 20	0,888	0.1541	Valid
Pernyataan 21	0,914	0.1541	Valid
Pernyataan 22	0,931	0.1541	Valid
Pernyataan 23	0,801	0.1541	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data pada tabel 4.12 hasil uji Validitas pada variabel Fasilitas (X3) Nilai pada *Pearson Correlation* atau r hitung lebih besar dari r tabel, artinya seluruh pernyataan pada variabel Fasilitas berdistribusi valid dan tidak perlu di lakukan pengujian ulang.

4.3.2 Hasil Uji Reliabilitas

Pada uji Reliabilitas diterima apabila nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60 sedangkan apabila *Cronbach's Alpha* < 0,60 maka data tersebut tidak reliabel

Tabel 4.13 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>	Ket	Tingkat
Keputusan Pembelian (Y)	0,853	5	Reliabel	Sangat Tinggi
Lokasi (X1)	0,918	7	Reliabel	Sangat Tinggi
Pelayanan (X2)	0,801	7	Reliabel	Sangat Tinggi
Fasilitas (X3)	0,991	4	Reliabel	Sangat Tinggi

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Pada data 4.13 dapat di lihat seluruh nilai *Cronbach's Alpha* Pada seluruh variabel di atas 0,60 dan di atas 0,799 yang artinya variabel Keputusan Pembelian (Y), Lokasi (X1), Pelayanan (X2), Fasilitas (X3) Reliabel dan memiliki tingkat yang sangat tinggi.

4.4 Hasil Analisis Data

4.4.1 Hasil Uji Asumsi Klasik

Menurut Sugiyono (2023) pengujian asumsi klasik ini adalah untuk memberikan kepastian bahwa persamaan regresi yang didapatkan memiliki ketepatan dalam estimasi, tidak bias dan konsisten. uji asumsi klasik meliputi Uji Normalitas, Uji Mutikolenialitas dan Uji Heterokedestisitas.

Berikut hasil Uji Asumsi klasik pada penelitian ini :

a. Hasil Uji Normalitas

Tabel 4.14 Hasil Uji Normalitas

OneSample KolmogorovSmirnov Test		
Variabel	Asymp. Sig. (2tailed)	Keterangan
Y	0,222	Berdistribusi normal
X1	0,213	Berdistribusi normal
X2	0,311	Berdistribusi normal
X3	0,263	Berdistribusi normal

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Berdasarkan data 4.14 dengan dasar pengambilan keputusan apabila signifikan pada tabel *One Sample Kolmogorov Smirnov Test* > 0,50 artinya data distribusi normal dan apabila signifikan < 0,50 artinya data berdistribusi tidak normal. Sedangkan hasil uji normalitas pada penelitian ini nilai signifikan lebih besar dari 0,05 artinya variabel Keputusan Pembelian (Y), Lokasi (X1), Pelayanan (X2), Fasilitas (X3) berdistribusi normal.

b. Hasil Uji Multikolinealitas

Tabel 4.15 Hasil Uji Multikolinealitas

Coefficients		Keterangan
Variabel	VIF	
Lokasi (X1)	1.069	Tidak Terjadi Multikolenialitas
Pelayanan (X2)	1.025	Tidak Terjadi Multikolenialitas
Fasilitas (X3)	1.051	Tidak Terjadi Multikolenialitas

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Bedasarkan data 4.15 Pada tabel *Coefficients* dengan dasar pengambil keputusan Nilai VIF (< 10.0) artinya tidak adanya terjadi gejala multikolinearitas, Nilai (>10.0) terjadi gejala multikolinearitas. Sedangkan pada hasil uji pada nilai VIF lebih kecil dari 10.0 artinya variabel Lokasi (X1), Pelayanan (X2), Fasilitas (X3) berdistribusi tidak adanya terjadi gejala multikolinearitas.

c. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Tabel 4.16 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients		Keterangan
Variabel	Sig.	
Lokasi (X1)	.213	Tidak Terjadi Heterokesdastisitas
Pelayanan (X2)	.209	Tidak Terjadi Heterokesdastisitas
Fasilitas (X3)	.220	Tidak Terjadi Heterokesdastisitas

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

Bedasarkan data 4.16 Pada tabel *Coefficients* dengan dasar pengambil keputusan uji heteroskedastisitas dengan glesjer Jika nilai signifikansi > 0,05 maka data tidak terjadi heteroskedastisitas dan Jika nilai

signifikansi < 0,05 maka data tidak terjadi heteroskedastisitas. Sedangkan pada hasil uji heteroskedastisitas glesjer pada seluruh variabel di dapati nilai Signifikansi di atas 0,05 artinya tidak terjadi gejala Heterokesdastisitas.

4.4.2 Regresi Linear Berganda

Tabel 4 .17 Regresi Linear Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16.312	6.956		2.345	.021
	X1	.385	.114	.311	3.361	.021
	X2	.229	.111	.192	1.809	.000
	X3	.880	.291	.025	2.276	.002

a. Dependent Variable: Y

Sumber : Hasil Pengolahan data,2023

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + e$$

$$Y = 16.312 + 0.385 X_1 + 0.229 X_2 + 0.880 X_3$$

Keterangan :

Y = Keputusan Pembelian

α = Konstanta $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ = Koefisien Regresi

X1 = Lokasi

X2 = Pelayanan

X3 = Fasilitas

e = Standar Error

Penjelasan dari persamaan regresi linear berganda diatas dapat diinterpretasikan sebagai berikut :

1. Nilai *Constanta* (α) dengan nilai 16.312 yang memiliki arti bahwa variabel Kualitas Produk Lokasi (X1), Pelayanan (X2), Fasilitas (X3) secara bersama tidak mengalami perubahan atau sama dengan nilai 0 (nol)

maka dapat disimpulkan variabel Keputusan Pembelian (Y) sebesar 16.312.

2. Koefisien regresi dari variabel Lokasi (X1) dengan nilai 0.520 yang dapat diartikan mempunyai pengaruh positif terhadap Keputusan Pembelian (Y) yang mempunyai arti variabel Lokasi (X1) bertambah 1 (satu) satuan, maka Keputusan Pembelian (Y) juga akan mengalami kenaikan sebesar 0,520 dengan berasumsi variabel lain tetap atau konstan.
3. Koefisien regresi dari variabel Pelayanan (X2), dengan nilai 0.229 yang dapat diartikan mempunyai pengaruh positif terhadap Keputusan Pembelian (Y) yang mempunyai arti variabel Pelayanan (X2), bertambah 1 (satu) satuan, maka Keputusan Pembelian (Y) juga akan mengalami kenaikan sebesar 0.229 dengan berasumsi variabel lain tetap atau konstan.
4. Koefisien regresi dari variabel Fasilitas (X3) dengan nilai 0.880 yang dapat diartikan mempunyai pengaruh positif terhadap Keputusan Pembelian (Y) yang mempunyai arti variabel Fasilitas (X3) bertambah 1 (satu) satuan, maka Keputusan Pembelian (Y) juga akan mengalami kenaikan sebesar 0.880 dengan berasumsi variabel lain tetap atau konstan.

4.4.3 Uji Hipotesis

b. Hasil Uji Parsial T

Tabel 4.19 Hasil Uji Parsial T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16.312	6.956		2.345	.021
	X1	.385	.114	.311	3.361	.021
	X2	.229	.111	.192	1.809	.000
	X3	.880	.291	.025	2.276	.002

Sumber : Hasil Pengolahan data, 2023

Berdasarkan data pada tabel 4.19 Hasil Uji Parsial T :

1. Lokasi (X1) Terhadap Keputusan Pembelian (Y)

Lokasi (X1) memiliki t hitung > t tabel yaitu $3.361 > 0.1832$. Dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Pengujian hipotesis pada variabel Lokasi (X1) berpengaruh dan signifikan terhadap Keputusan Pembelian (Y) sebesar 38.5%.

2. Pelayanan (X2) Terhadap Keputusan Pembelian (Y)

Pelayanan (X2) memiliki t hitung > t tabel yaitu $1.809 > 0.1832$. Dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Pengujian hipotesis pada variabel Pelayanan (X2) berpengaruh dan signifikan terhadap Keputusan Pembelian (Y) sebesar 22.9%.

3. Fasilitas (X3) Terhadap Keputusan Pembelian (Y)

Fasilitas (X3) memiliki t hitung > t tabel yaitu $2.276 > 0.1832$. Dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Pengujian hipotesis pada variabel Fasilitas (X3) berpengaruh dan signifikan terhadap Keputusan Pembelian (Y) sebesar 88.%.

c. Hasil Uji Koefisien Determinasi

Tabel 4.18 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.937 ^a	.913	.895	3.341

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Sumber : Hasil Pengolahan data, 2023

Berdasarkan data tabel 4.18 Hasil perhitungan model *summary* di atas memiliki nilai *R Square* koefisien determinasi sebesar 0, 913 atau 9,13%. Hal ini berarti Keputusan Pembelian akan dipengaruhi Lokasi (X1),

Pelayanan (X2) dan Fasilitas (X3) sebesar 85.2%. Adapun sisa 7% dipengaruhi oleh variabel diluar model penelitian ini. Berdasarkan nilai *R square* sebesar 9,13 nilai tersebut berada pada ambang 0,80 - 1,000 yang artinya memiliki pengaruh yang sangat kuat antar variabel.

4.5 Pembahasan

Dalam penelitian ini, data yang digunakan ialah data primer yang didapat melalui penyebaran kuesioner kepada responden yang menjadi objek penelitian. Validitas jawaban dari responden dapat ditentukan berdasarkan kriteria-kriteria tertentu. Dalam hal ini, kriteria yang harus dipenuhi oleh responden konsumen Alfamart parung 3 beralamatkan PT. Sumber Alfaria Trijaya, Tbk parung 3 di Jl. Raya Parung - Gunung Sindur. Berdasarkan hasil penentuan sampel di dapati 115 sampel dalam penelitian ini dengan kriteria konsumen yang melakukan belanja pada Alfamart parung 3.

Penelitian ini berjudul “Pengaruh Lokasi, Pelayanan, Dan Fasilitas Terhadap Keputusan Pembelian (Studi Kasus Minimarket Alfamart Parung 3)” Bertujuan untuk menentukan hasil dari variabel yang digunakan ke dalam penelitian ini. Hasil dari uji analisis seluruh variabel yang dipergunakan akan dijelaskan dibawah sebagai berikut :

4.5.1 Pengaruh Lokasi (X1) Terhadap Keputusan Pembelian (Y)

Lokasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Pembelian, hal ini sejalan dengan Edwin (2019) di dalam bukunya menjelaskan bahwa Lokasi efektif untuk meningkatkan penjualan hal ini sejalan menurut Swastha (2019) Lokasi penjualan yang strategis akan meningkatkan Keputusan Pembelian dan penelitian (Wina & Siagian, 2020) bahwa Lokasi berpengaruh parsial terhadap Keputusan Pembelian.

Item dengan mean tertinggi pada indikator tempat parkir, mayoritas responden menyatakan kondisi tempat parkir yang memadai sehingga menurut responden menyatakan lokasi alfamart memiliki tempat parkir

yang luas,nyaman dan aman, sehingga di dapati rata-rata jawaban sangat setuju.

Item dengan mean tertinggi kedua pada indikator lokasi, mayoritas responden menyatakan lokasi di daerah Alfamart Parung 3 baik, mayoritas responden merasa lokasi daerah toko baik sehingga rata-rata jawaban responden sangat setuju.

Item dengan mean terendah pada indikator kemudahan akses pada lokasi toko, mayoritas responden menyatakan kemudahan akses pada lokasi toko, mayoritas responden merasa akses menuju Alfamart sulit, sehingga rata-rata jawaban responden tidak setuju.

4.5.2 Pengaruh Pelayanan (X2) Terhadap Keputusan Pembelian (Y)

Pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Pembelian, menurut Philip Kotler dan Armstrong (2019) Fasilitas yang di berikan suatu produk barang/jasa dapat membawa dampak positif khususnya penjualan serta Fasilitas yang baik bisa meningkatkan Keputusan Pembelian suatu produk (Tjiptono,2019) dan di dukung oleh penelitian (Abriansyah, 2020) bahwa Pelayanan berpengaruh secara parsial terhadap Keputusan Pembelian. Pelayanan memiliki korelasi terhadap keputusan pembelian di karena kan Pelayanan yang baik dapat menciptakan pelanggan yang puas, dan pelanggan yang puas cenderung memberikan rekomendasi positif kepada orang lain. Ulasan pelanggan dan rekomendasi dapat memengaruhi keputusan pembelian calon pelanggan (Oentoro,2020).

Item dengan mean tertinggi pada indikator memberikan rasa aman dan nyaman dalam pelayanan mayoritas responden menyatakan bahwa pelayanan pada Alfamart Parung 3 dapat memberikan rasa aman dan nyaman sehingga rata-rata jawaban responden sangat setuju.

Item dengan mean tertinggi kedua pada indikator melayani dengan waktu yang cepat, mayoritas responden menyatakan mendapati pelayanan

dengan waktu yang cepat, sehingga rata-rata jawaban responden sangat setuju.

Item dengan mean terendah pada indikator persyaratan pelayanan, baik persyaratan teknis maupun administrasi, mayoritas responden merasa belum mendapatkan pelayanan, baik persyaratan teknis maupun administrasi, sehingga rata-rata jawaban responden Setuju.

4.5.3 Pengaruh Fasilitas (X3) Terhadap Keputusan Pembelian (Y)

Fasilitas berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Pembelian, menurut Philip Kotler dan Amstrong (2019) Fasilitas yang di berikan suatu produk barang/jasa dapat membawa dampak positif khususnya penjualan serta Fasilitas yang baik bisa meningkatkan Keputusan Pembelian suatu produk (Tjiptono,2019) dan di dukung oleh penelitian (Abriansyah, 2020) bahwa Fasilitas berpengaruh secara parsial terhadap Keputusan Pembelian.

Fasilitas memberikan korelasi terhadap keputusan pembelian karena berperan penting dalam menciptakan pengalaman pelanggan, memberikan kenyamanan, dan membentuk persepsi positif terhadap bisnis atau merek (Swastha, *et al* , (2022).

Item dengan mean tertinggi pada indikator tempat yang layak, mayoritas jawaban responden konsumen merasa Alfamart Parung 3 adalah tempat yang layak untuk berbelanja, sehingga rata-rata jawaban responden setuju.

Item dengan mean tertinggi Kedua pada indikator penataan Cahaya, mayoritas responden merasa penataan pencahayaan pada Alfamart Parung 3 sudah baik, sehingga rata-rata jawaban responden sangat setuju.

Item dengan mean terendah pada indikator adanya perlengkapan atau alat yang mendukung fasilitas, rata-rata jawaban responden menjawab sangat setuju.